Issued on 24-4-1965

Volume : XII

No. 5

5th December, 1964
(Saturday)

14th Agrahayan,
1886 S. E.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	Pages.
Oral Answers to Questions	[693 - 748]
Short Notice Question and Answer	[748 - 750]
Written Answers to Questions	[751 - 801]
Papers relating to some starred questions originally put and answered in the meetings held in June-July 1964 and in November 1964, placed on the Table of the House.	[801 - 917]
Calling attention to matters of urgent public importance :	
re : the formation of flood-bank in Krishna Lanka.	[917 - 919]
re : the beating of Sri Basappa and the failure of the police to institute a case against the culprits in connection with the formation of a road from Marpalli village, Vikarabad Taluk.	[920 - 924]
re : the beating of Sri Jonnalagadda Ramalingayya in Guntur Special Jail.	[924 - 927]

P. T. O.

Papers laid on the Table of the House

Administration Report of the Andhra Pradesh State Electricity Board for the year 1963-64. [928]

Administration Report of the former Secunderabad Municipal Corporation for the years 1958-59 and 1959-60. [928]

Amendments to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Rules, 1963. [928]

Business of the House : [928 - 929]

Government Bills :

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964, as Reported by the Regional Committee. — passed [929 - 976]

The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill 1964. — passed [976-1018]

Business of the House [1018-1019]

Government Bill :

The Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964. — passed [1019-1021

The
Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Twenty-eighth day of the Fourth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 5th December, 1964

The House met at Half past Eight of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

Oral Answers to Questions

PUBLIC COMPLAINTS AND REPRESENTATIONS TO COLLECTORS

711—

* 1252 Q—*Sarvasri A. Sarveswara Rao (Eluru) and S. Vemayya (Buchhireddipalem)* :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether the State Government has decided to instruct the District Collectors in the State to set apart certain Hours on a fixed day or days in a week to receive public complaints and representations in person and to take prompt measures or reddressal of the grievances being represented;

(b) whether such instructions were communicated to them, already ; and

(c) if so, when ?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy): (a) Yes, Sir.

(b) and (c). Yes, Sir. In G.O.Ms. No. 144 General Administration (GLM) Department dated 25—1—1962 which was comunicated to all Collectors the Government have stated that it is essential that the Head of an Office sets apart some time every day during office hours to hear representations from the Members of the Public.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—జి.వో. లో ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ పంపినట్లు చెప్పారు. అది పంపించి సంవత్సరం అయింది. కలెక్టర్స్ ఎవరెవరు పాటిస్తున్నారు ? పాటించక పోతే స్ట్రిక్ట్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ పంపిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—పాటిస్తున్నారని అనుకొంటున్నాము. ఎవరైనా పాటించడంలేదని గౌరవసభ్యులు స్పెసిఫిక్‌గా చెబితే ఎందుకు పాటించ లేదని చర్య తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—వెస్ట్ గోదావరి జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు ఆ సూత్రం పాటింపులో లేదు. ఆ జి.వో. టేబుల్ మీద పెట్టిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—వెస్ట్ గోదావరి జిల్లా కలెక్టరకు ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ పంపిస్తాము. జి.వో. టేబుల్ మీద పెట్టిస్తాము.

Sri K. V. Narayana Reddy (*Kamalapur*) :—Just now the hon. Minister has stated that under O. & M. Department, Government issued a G.O. to all the Collectors. I would like to know whether any review reports from Collectors in this matter have been received by the Government.

Sri N. Ramachandra Reddy :— O. & M. is a section in the Secretariat itself, in the General Administration Department. They have sent a circular to all the Collectors to abide by it.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం):—కలెక్టర్స్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ప్రకారం చేస్తున్నారని తెలుసుకొనడానికి పీరియాడికల్ రివ్యూ చేయడం మంచిదికదా. ఎన్ని కంప్లయింట్స్ వచ్చాయి. ఎన్నిటి మీద యాక్షన్ తీసుకొన్నారు అనేవి తెలుసుకొనే ప్రయత్నం చేస్తున్నారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy :— Time and again, whenever Collectors are meeting, during Collectors' Conferences,

this matter is being discussed. If the hon. member writes to me that any particular Collector is not abiding by it, certainly it will be looked into.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి :—నేను ఏ ఒక్క కలెక్టరుమీదా ఆరోపణ చేయడం కాదు. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన జి.వో. ను అమలు జరిపేటట్లు చూడటం ప్రభుత్వ బాధ్యతను ప్రశ్న రూపంలో జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. ఇదేగాక ఇతర జిల్లా అధికారులకుకూడా ఇటువంటి ఉత్తరువులు జారీచేయబడ్డాయా, వారుకూడా ప్రజల తాలూకు విజ్ఞప్తులు అందుకోడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మిగిలిన డిపార్టుమెంటుల సంగతి నాకు తెలియదు. కలెక్టర్స్‌కుమాత్రం మేము పంపాము. కలెక్టర్స్ కాన్ఫరెన్స్‌లో ప్రతీ సంవత్సరం ఇచ్చిన ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ అమలు జరుగుతున్నవా లేదా అన్న విషయం డిస్కస్ చేయబడుతున్నది.

శ్రీ విఠల్‌రావు (ఆదిలాబాద్) :—ప్రభుత్వం పంపిన జి.వో. లో వున్న ఇన్‌స్ట్రక్షన్ ప్రకారం ఎక్కడా జరగటంలేదు, కనుక మళ్ళీ గట్టి ఉత్తరువులు పంపిస్తున్నారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— If it is not followed, certainly instructions will be sent.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :—విశాఖ పట్టణంలోకూడా అమలు జరుగటంలేదు కనుక ఏ ఏ జిల్లాలలో జరుగుతున్నది, ఎక్కడెక్కడ లేనిది రిపోర్టు తెప్పించి సభ్యులకు అందజేస్తారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— I have no objection.

COMPLAINTS AGAINST A DEPUTY TAHSILDAR

712—

* 977 (4716) Q—*Sri G. C. Kondayya* (*Nellore*):—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether Sri M. Sundararami Reddy, Panchayat President, Pynampuram, Nellore Taluk, Nellore District had complained againist one Sri B. Lazarus, Headquarters Deputy Tahsildar to the District Collector with regard to the irrigation dispute on 29-11-1963 ; and

(b) if so, what steps have been taken to enquire on this?

Sri N. Ramachandra Reddy:--(a) Yes, Sir.

(b) The Revenue Divisional Officer, Nellore has enquired into the complaint and administered a warning to the Deputy Tahsildar concerned.

ABOLITION OF REVENUE BOARD

713—

* 708 Q--*Sarvasri P. Rajagopal Naidu and C.D, Naidu [Put by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah (Sattenapally)*]:- Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to abolish Revenue Board ; and

(b) if so, when will it be done and the alternative arrangements contemplated ?

Sri N. Ramachandra Reddy;—(a) The proposal was previously considered and it was decided that the Board of Revenue should continue.

(b) Does not arise.

Sri K. V. Narayana Reddy:—What were the considerations which weighed with the Government for not abolishing the Revenue Board in spite of the fact that the Board has ceased to be a policy-making body ever since the popular Government has come into existence ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— The Board is not making any policies. Government is making all the policies, and the Board is only administering those policies.

Sri K. V. Narayana Reddy:— The Board has ceased to be a policy-making body. Hitherto, it was a policy-making body. Since the popular Ministers have come into existence, Ministers make policies. The Board is a dual administration and it is against the principle of decentralization. There was

agitation by the legislators that it should be abolished. What were the considerations that weighed with the Government in not abolishing it ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— There is no dual administaation. The Board is acting as a Head of the Department and some statutory functions are assigned to the Board and those statutory functions are being administered by the Board.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—బోర్డు అనవసరం, రద్దు చేయాలని ఎక్కువమంది కమిటీవారు ఆలోచించినట్లు చెప్పారు. బోర్డు అవుట్ డేటెడ్ అనుకొన్నప్పుడు ఆ పవర్స్ లోకలైజ్ చేస్తే ఆ బాధ్యత తప్పుతుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy:- There are different views about this matter. Some feel that it should be there: while some others think that it is not necessary. Time and again this matter has been examined. Previously, our Chief Secretary and Sri Subrahmaniam, Member of the Revenue Board, were also deputed to Maharashtra Government. They examined how the system of Regional Commissioners was functioning, in Mysore also. They submitted a report to the Government and the Government, after considering all the reports, took the decisionn that the Board of Revenue should continue.

Mr. Speaker:— This question has been discussed a number of times in this House and they are not prepared to revise their decision or consider it. I think this was considered in this House more than half a dozen times. In every session this question was coming up.

Sri N. Ramachandra Reddy:— The Administrative Reforms Committee recently set up will also go into this question.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— The evil day is postponed.

Mr. Speaker:— The Minister says that the Administrative Reforms Committee, if they decide for the abolition of the

Revenue Board and accordingly recommend, then the Government will consider about it.

Sri N. Ramachandra Reddy:- They have not yet decided The matter is under consideration. They will make a recommendation. Only after a decision is taken it will be recommended to the Government.

Mr. Speaker:— The Administrative Reforms Committee were to take a decision. Let the Government consider.

Sri N. Ramachandra Reddy:— It is also one of the subjects which was discussed. Decision has not yet been taken.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :-ఇతర రాష్ట్రాలలోవున్న వ్యవస్థను పరిశీలనచేసి రిపోర్టు అందచేయబడిందా, అది అవసరమని అన్నారా, ఆ రిపోర్టు అందజేస్తారా గౌరవసభ్యులకు ?

Sri N. Ramachandra Reddy:— On 8th. Today, I think is 6th. On 8th afternoon, we have fixed a meeting. Administrative Reforms Committee is meeting here. All the legislators are requested to take part in the meeting and give their valuable suggestions. Certainly, all those suggestions will be taken into consideration by that Committee.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :—ఆ రిపోర్టు మాకుకూడా ఆందచేస్తే బెనిఫిట్‌గా వుంటుంది. మేము వారికి ఎవిడెన్స్ ఇవ్వడానికి అవకాశం వుంటుంది కాబట్టి ఆ రిపోర్టు టేబుల్ మీద పెట్టిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :-రిపోర్టు ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదుకాని ఈ రెండు రోజుల్లో ఇవ్వాలంటే ఇట్ ఈజ్ నాట్ ప్రాక్టికబుల్.

Mr. Speaker:- Let it be placed in the library. That report which Sri Srirama Murthy wants will be placed in the library. Such of those as are interested in this matter may go there and look into it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :-మద్రాసుకుకూడా స్పెషల్ ఆఫీసరును పంపించారు. ఆ రిపోర్టుకూడా ఇప్పించండి.

Mr. Speaker :— The Administrative Reforms Committee will go through all these things.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మూడు స్టేట్స్‌నుండి రిపోర్టులువచ్చాయి. అవిమాకు ఇప్పిస్తే మేము సాక్ష్యం ఇవ్వటానికి వీలుగా ఉంటుందికనుక మూడు స్టేట్స్‌నుండి వచ్చినవి ఇప్పించండి.

DAMAGES TO C.N.G. ROAD

714—

* 284 (4157) Q—*Sri J.L.N. Chowdary (Chirala)* :-Will hon: the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether it is a fact that heavy damages were caused to the C.N.G. Road between Chirala and Parchur on account of the recent Romperu floods; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken by the Government to repair the road and also widen it during 1964-65?

The Minister for Public Works (*Sri A.C. Subba Reddy*):-
(a) Some minor damages were caused to certain portions of the road.

(b) The damages were attended to immediately, the breach at M. 11/7 was closed and traffic restored. The proposal to upgrade and widen the road is under the consideration of Government.

శ్రీ జె ఎల్. ఎన్. చౌదరి :—అక్కడ కల్వర్ట్ క్రాక్ అయిచ్చి కొట్టుకు పోయేటట్లు వుంది. అక్కడ డేంజర్ బోర్డుకూడా వేశారు. ఇంతవరకు ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు. ఎప్పుడు తీసుకొంటారు?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—పెద్ద ఎస్టిమేషనండి. 10.43 లక్షలు. ఇన్‌వ్యూ ఆఫ్ ఫ్లడ్స్ 25 లక్షలు పెట్టి కాంక్రీట్ చేయాలని ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నారు. ఎగ్జామిన్ చేయగానే అది చేయటానికి ప్రయత్నిస్తాము.

TRAFFIC ON K. C. CANAL BUNDS

715—

* 481 Q—*N. Venkataswamy* (*Paruchuru*) :— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state;

(a) whether the Government have banned traffic including bullock carts on Kurnool-Cuddapah canal bunds in Koilkuntla and Allagadda Taluks; and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri A.C. Subba Reddy:— (a) No vehicular traffic including bullock carts traffic is being allowed on the banks of Kurnool-Cuddapah Canal in these reaches except Government Jeeps for Inspection purposes by Public Works Department Officers. Pedestrian and Cycle traffic is being allowed.

(b) If heavy traffic and iron wheeled bullock carts are allowed on the narrow banks of 12 ft. width made up of black cotton soil, the banks will get damaged resulting in undesirable breaches. Moroever this will hamper the movement of inspection vehicles and may result in accidents due to narrow width of bank.

ELECTRICITY TO SANTHAVELLORE AND VARDIAHPALEM

716-

* 1259 (Y) Q—*Sri T. Balakrishnaiah (Satyavedu)*:-Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state -

(a) whether any scheme has been sanctioned to extend electricity to Santhavellore and Vardaiahpalem villages of Satyavedu Taluk in Chittoor District; and

(b) why the schemes are pending without being implemented since two years?

Sri A. C. Subba Reddy:— The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board.

(a) Yes, Sir;

(b) Due to paucity of funds.

శ్రీ టి. బాలకృష్ణయ్య :–ప్రస్తుతం ఎలక్ట్రిసిటీస్కీమ్‌క్రింద ప్రతిజిల్లాకుఫండ్స్ ఎలాట్ చేశామన్నారు. ఇప్పటికైనా ఈ స్కీమును చేకవ్ చేసి త్వరగాపూర్తి చేయిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఇది చిత్తూరు జిల్లాలో 61–62 కు ముందు 90 లక్షలకు శాంక్షన్ అయింది. తరువాత డబ్బు కేటాయించలేదు. ఇన్ కోర్స్‌ఆఫ్ టైమ్ చేద్దాం.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :—చిత్తూరు జిల్లాలో చాలా స్కీములు ఎగ్రిమెంటు చేసుకొని చాల సంవత్సరాలు అయినది. వారికి ప్రెయారిటీ ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :–90 లక్షలు శాంక్షన్ అయ్యాయి. ఎగ్రిమెంట్సు వెంటనే తీసుకొంటారు.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :–అన్ని ఎగ్రిమెంట్స్ తీసుకోలేదు. ఎగ్రిమెంట్సు తీసుకొన్నవి 15, 20 లక్షలకంటే ఎక్కువలేవు. వాటికి ప్రెయారిటీ ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—బాక్‌వర్డ్ ఏరియా ఇవ్వన్నీచూసి ప్రెయారిటీ ఇవ్వవలసివస్తే తప్పకుండా ఇస్తాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం (మాడుగుల) :–సత్తివీడు తాలూకా బోర్డర్ తాలూకా. Several reasons వున్నాయి. కాబట్టి ప్రెయారిటీ ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:–సత్తెవేడు తాలూకాలో మైనర్ ఇరిగేషన్‌స్కీము చేయటానికి చాలా ఆవకాశాలు వున్నాయి. చిత్తూరు జిల్లాలో అసలు బావులతో సేద్యం చేసుకొనే తాలూకాలు చాలా ఉన్నాయి. ప్రెయారిటీ ఫిక్స్‌చేయడంలో కొంతమంది ఇది బాగుంటుందని, కొంతమంది అదిబాగుంటుందని చెప్పారు. బోర్డు వారు ప్రెయారిటీ ఫిక్స్‌చేసే వర్క్‌ముందు తీసుకోవాలని చెప్పాము. వారు దానిని తప్పకుండా చేస్తారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :–పాలసి మేటర్‌గా మనవి చేస్తున్నాము. ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పాటు చేసుకొన్నప్పుడు అక్కడనుండి తీసుకొన్నది. అందుకోసం ప్రెయారిటీ ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :–బోర్డర్‌లో జిల్లా పరిషత్ తరపున సెపరేట్ ఫండ్ ఎలాట్ చేస్తారు.

శ్రీ టి బాలకృష్ణయ్య :—1960 లో మద్రాసునుండిమనకు వచ్చింది. అంతకు ముందు బోర్డర్ డిస్ప్యూట్ వల్ల ఈ ఏరియా నెగ్లెక్ట్ చేయబడింది. కనుక మంత్రిగారు దయచేసి ఇప్పటికైనా ఎలక్ట్రిసిటి స్కీమును త్వరగా ఇంప్లిమెంటు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—20 లక్షల వరకు ఇచ్చాము. ఇంకా వుంటే చూద్దాం, చిత్తూరు జిల్లా వెనుకబడిన జిల్లా అర్జంటు అయితే ప్రయత్నంచేద్దాం.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) :—మంత్రిగారు బాక్‌వర్డ్‌నెస్‌ను బట్టి ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇస్తామంటున్నారు. ఇదంతాచూస్తే ఇన్‌ఫ్లూయన్స్, రికమెండేషన్స్‌మీద జరిగేటట్లు కన్పిస్తున్నది. అలాగాక రాష్ట్రం మొత్తంమీద ఎలక్ట్రిసిటి ఎక్స్‌టెన్షన్‌కు ఒక ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రాం ప్రభుత్వంవుందా, లేకపోతే ఆలాతయారు చేయించి ఆమ్ని గ్రామాలకు ఇవ్వటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—అన్నిగ్రామాలకు ఇవ్వటానికి, నాలుగు, అయిదు. ఆరవ ప్రణాళికలుకూడా అవుతాయి. ప్రియారిటీలు వున్నాయి. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు మొట్టమొదట ఇవ్వాలని మొదటి డెసిషన్ ఆఫ్ ది కాబినెట్: అది వాచ్ చేస్తున్నాము. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు ముందుగానే తప్పక ఇస్తాము.

ELECTRICITY BOARD

717—

* 355 (4462-A) Q.—*Sri G. C. Kondiah*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there are any proposals to decentralise the administration of Electricity Board ;

(b) if so, the reasons and details of the same ; and

(c) whether this plan of decentralisation will increase the expenses of the Board ?

Sri A. C. Subba Reddy.—(a) Yes, Sir.

(b) The answer to the question is placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir. The anticipated extra expenditure on account of the above changes is expected to be about Rs. 11.29 lakhs.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The reasons and details regarding the decentralisation and revised pattern of staff approved by the Board to be given effect from 1—4—1964.

In G. O. Ms. No. 1900-LW, dated 16—9—1963, a Committee was constituted by the Board to suggest measures to overcome the difficulties and hardships of a serious nature that were being experienced in the application of the rules and regulations laid down in the Departmental manual and in the prompt execution of works. Several major projects have been undertaken under the Third Five Year Plan in the Andhra Pradesh State and great responsibilities have devolved on the engineers of the Electricity Department to execute, complete and commission the projects in time. In the present organisational set up, the responsibilities of payments, accounting and auditing are mainly vested with the Chief Accountants and Deputy Chief Accountants working under the administrative control of the Superintending Engineers. They are, however, technically responsible to the Chief Controller of Accounts in the accounts matters. This system has given rise to dilution of responsibilities at the level of the Executive Engineers and lower down. Consequently, the progress of works has been adversely affected. In order to remove the bottle-necks and facilitate speedy execution of works by making the Executive Engineers fully responsible for the techical as well as accounts aspects of the works, the Committee has recommended that the Executive Engineers may in future perform the functions of the disbursing officers as in the PWD and that they were also to be Accounts Rendering Officers. The details of recommendations on these points are as follows:

(iii) *Division Offices as disbursing Units*

The Committee recommended that the Executive Engineers of Electricity Department may in future perform the functions of the disbursing officers as in the P.W.D. All bills will be passed by the Executive Engineers after they are prechecked by the Deputy Chief Accountants. If in any case, the

Executive Engineer differs from the Deputy Chief Accountant he may over-rule the advice of the Deputy Chief Accountant duly recording the reasons in a register maintained for the purpose as in P.W.D. The accounts staff working in the Circle Offices has to be redistributed among the various Divisions to enable the Divisions to function as disbursing units. The Accounts Section in the Division Office should be headed either by a Depuuty Chief Accountant or by an Accountant according to the work load in each Division.

The Chief Accountant and the Deputy Chief Accountant will be under the administrative and technical control of the Superintending Engineer and Executive Engineer respectively. The position of the Chief Accountants and Deputy Chief Accountants vis-a-vis the Superintending Engineers and Executive Engineers will be analogous to that of the Divisional Accountant and Executive Engineer in P.W.D.

(iv) *Compilation of Accounts*

The Divisional Engineers will be the account-rendering officers. The monthly Division accounts should be submitted to the Circle Offices where the revenur accounts, stores and other expenditure accounts will be compiled on circle basis and submitted to the Chief Controller of Accounts (Andhra Pradesh State Electricity Board) in a consolidated form.

These recommendations have been accepted by the Board for implementation with immediate effect. Consequently the administration of Electricity Board has been decentralised and revised standard pattern of staff has been approved by the Board. These changes have been given effect from 1—4—1964 and the anticipated extra expenditure account of the above changes is expected to be about Rs. 11-29 lakhs.

P. Gopal Rao,
Deputy Secretary to Government

(శ్రీ జి.ని కొండయ్య:—ఎక్స్‌పెన్సెస్ ఎక్కువకాకుండా ఇప్పుడు వున్నబోర్డు ద్వారా చేయటానికి వీలులేదా ?

(శ్రీ ఎ. నీ. సుబ్బారెడ్డి:-త్వరగా పని చేయడానికి వీలు లేక పడ్డాము. ఎక్స్పర్ట్ కమిటీ వారి సలహా ప్రకారం ఇది చేయవలసి వస్తున్నది

FIRE STATION AT GUNTAKAL

718—

* 633 (4540) Q.- *Sri P. V. Chowdry* [*Put by Sri G. C. Venkanna* (*Uravakonda*)]:— Will the hon. Minister for Home be pleased to state:

(a) the extent of land acquired for constructing pucca building for fire station at Guntakal:

(b) the amount paid for the same;

(c) the estimated amount of expenditure for the construction of building ; and

(d) when the work will be started ?

The Minister for Home (*Sri Mir Ahmed Ali Khan:*—

(a) Efforts are being made to obtain free of cost suitable site for constructing a pucca building for the Guntakal Fire Station. No site has been "acquired" for the purpose, so far.

(b) Does not arise.

(c) Rs. 42,000/-

(d) The work will be started only after a suitable site is secured for the purpose.

(శ్రీ జి. సి. వెంకన్న :-ప్రభుత్వం ఉచితంగా రావాలనుకొంటున్నది. ఉచితంగా రాకపోతే కన్స్ట్రక్షన్ చేయడానికి పూనుకొంటుందా లేకపోనుకొంటుందా?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :- The matter is being pursued by the Municipality. It is expected that free land will be given by the Municipality. If we fail, then we will have to consider about acquisition or some other course.

شری کے وی نارائن ریڈی - کن حالات میں یہ فائر اسٹیشنس قائم کئے جاتے ہیں - حکومت کی پالیسی اس سلسلہ میں کیا ہے۔

شری میر احمد علی خان - آبادی اور وہاں فائر اکسیڈنٹس دونوں نقطہ نظر سے کسی مقام پر فائر اسٹیشنس قائم کئے جاتے ہیں۔

FIRE ENGINES

719—

* 709 Q:-*Sarvasri P. Rajgopal Naidu and C.D. Naidu:-* Will the hon. Minister for Home be plased to state:

(a) the number of fire engines in the State : and

(b) where are they located ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:-A statement giving the particulars is laid on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

S.No.	Name of the Fire Station.	Number and Details of Fire Engines available.		
			Mobile Tank Unit.	Trailer pump Unit.
(1)		(2)	(3)	(4)
1.	Sompet.	,,	1	–
2.	Bobbili.	,,	1	–
3.	Srikakulam.	,,	1	2
4.	Vizianagaram.	,,	1	1
5.	Visakhapatnam.	,,	1	2
6.	Anakapalli.	,,	1	–
7.	Kakinada.	,,	1	2
8.	Peddapuram,	,,	1	1
9.	Rajahmundry,	,,	1	1

10.	Amalapuram.	,,	1	1
11.	Eluru.	,,	1	1
12.	Palacole.	,,	1	1
13.	Nidadavole.	,,	1	1
14.	Bhimavaram.	,,	1	1
15.	Tadepalligudem.	,,	1	–
16.	Tanuku.	,,	1	–
17.	Vijayawada.	,,	1	2
18.	Gudivada.	,,	1	1
19.	Masulipatnam.	,,	1	1
20.	Jaggayyapet.	,,	1	–
21.	Guntur.	,,	1	1
22.	Ongole.	,,	1	–
23.	Tenali.	,,	1	1
24.	Chirala.	,,	1	1
25.	Narasaraopet.	,,	1	–
26.	Kurnool.	,,	1	1
27.	Adoni.	,,	1	1
28.	Nandyal.	,,	1	1
29.	Nellore.	,,	1	1
30.	Gudur.	,,	1	–
31.	Anantapur.	,,	1	1
32.	Guntakal.	,,	1	1
33.	Hindupur,	,,	1	–
34.	Tadpatri.	,,	1	–
35.	Chittoor.	,,	1	1
36.	Tirupathi.	,,	1	1
37.	Madanapalli.	,,	1	–
38.	Cuddapah.	,,	1	1
39.	Proddatur.	,,	1	1
40.	Jammalamadugu.	,,	1	–
41.	Warangal.	,,	1	1
42.	Khammam.	,,	1	–
43.	Kothagudem.	,,	1	–
44.	Nizamabad.	,,	1	1

45.	Karimnagar.	,,	1	-
46.	Adilabad.	,,	1	-
47.	Sadasivapet.	,,	1	-
48.	Mahaboobnagar.	,,	1	-
49.	Suryapet.	,,	1	-
50.	Nalgonda.	,,	1	1
51.	Somajiguda.	,,	1	3
52.	Darussalam.	,,	3	1
53.	Secunderabad.	,,	3	2
54.	Gowliguda.	,,	2	1
55.	Moghalpura.	,,	1	1
56.	Musheerabad.	,,	1	-
57.	Srisailam.	,,	1	-
		Total.	60	41.

Sri P. Rajagopala Naidu:—Will the hon. Minister be pleased to say whether the Government is contemplating to have fire stations in each Taluk Headquarters ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—To have fire stations in every Taluk Headquarters is not necessary. Wherever there is necessity, we will look into it.

Sri V. Visweswara Rao:—Will the Government establish a fire station in Nuzvid, Tiruvur Taluk ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—A separate question, please.

Sri P. Rajagopala Naidu:—I want to know the criteria of the Government by which they fix the necessity for having fire stations ?

Sri Mir. Ahmed Ali Khan:-I have just replied. According to the population and necessity, roads, surroundings, -these are the criteria for fixing fire stations and, of course, subject to the budgetary provision and amount available.

Sri A. Sarveswara Rao:—There are no doubt fire-fighting engines. Sometimes when they are pressed into service, the engine itself gives trouble. That is why I want to know the reported number of times that these fire-fighting engines misfired when they are pressed into service?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—It might happen sometimes like that on account of the failure of the engine. It cannot be avoided. But whenever it happens special care is taken to rectify it as early as possible.

Sri T. Bala Krishnayya:—At present almost all the fire engines (stations) are located only at District Headquarters; but this arrangement is found insufficient to meet the needs when any emergency arises. Will the Government consider to open the fire stations at least one for each revenue division?

Sri Mir Ahmed Ali Knan:—According to the funds available and budgetry provision, they are being extended every year.

Sri Tenneti Viswanatham:—Have the Government any proposal to increase the number of fire stations in crowded cities like Viziawada?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—A separate question, Sir.

AUTOMATIC SIGNALS

720—

* 1352 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy (Mydukur) and K. Mara Reddy (Rajampet)*:—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the names of towns where automatic signals were introduced in the State ; and

(b) whether the Government are contemplating to extend this to other towns also during this year ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—(a) Hyderabad City,

(b) No, Sir.

Sri P. Rajagopala Naidu:—I want to know how they are working and whether Government are satisfied with their working; and, if so, why they should not be extended to other cities like Viziawada.

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—At present, automatic signals which have been placed in Hyderabad are working satisfactorily. According to experts, they are needed at places where the traffic is 300 fast moving vehicles per hour for continuous 15 or 16 hours. At such places only automatic signals are placed. No such necessity has arisen in Viziawada and other places. Of course, hand signals are being used and night signals in Viziawada. But automatic signals are there only in the Hyderabad city.

Sri V. Visveswara Rao (Mylavaram):—Are these automatic signals in Hyderabad working without police constable or with police contables ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—In the beginning, when the public are not acquainted with the system, 8 constables and some Head-constables were placed; but now public has become used to these automatic signals and only a head-constable and a constable are in charge at Moazzam Zahi Market and only one at Basheebagh.

Sri T. Balakrishnayya:—Is the Government aware that some of the automatic signals installed in the city are not properly working ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:-There are only two automatic signals at present in Hyderabad. They are working satisfactorily. There might have been some mistake sometime back, but as soon as a mistake is noticed it is rectified immediately.

श्री वंदेमातरम रामचन्द्रराव :—क्या मिनिस्टर साहब यह बतलासकते हैं कि जो आटोमेटिक सिगनल्स नसब किये गये है वे रेजाना कितने घंटे काम करते हैं। और दूसरा सवाल है कि मोज्जमजाही मारकेट और बशीरबाग चौराहे पर क्या हर घंटा ३०० फास्ट मुविंग वेहिकिल्स मुसलसल १६ घंटे तक चलते रहते है ?

شری میر احمد علی خان - چالو ہیں - اسکو اکزامن کرنے کے لئے اکسپرٹ کی ایک اڈوائزری کمیٹی تھی اوس نے سب دیکھ کر تصفیہ کیا کہ ان دو مقامات پر لگانا چاہیئے - اس واسطے وہاں یہ سگنلس لگائے گئے ہیں - بشیر باغ کا جو سگنل ہے وہ اس سے پہلے سڑک کی تعمیر کے سلسلہ میں کچھ دنوں کے لئے بند رکھا گیا تھا - پھر چالو کر دیا گیا ہے - معظم جاہی مارکٹ کا سگنل تو ۱۹۶۳ء سے چالو ہے -

شری چندر دیو - ان آٹومیٹک سگنلس لگانے پر کتنا خرچ آیا کیا آپ بتا سکتے ہیں -

شری میر احمد علی خان - ان دو سگنلس پر جملہ (۳۹۹۰۰) روپیہ کا خرچ آیا ہے -

INGALA DAHAL VILLAGE PANCHAYAT

721—

* 680 72 (4894) Q.-*Sri G. C. Kondiah*:—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether any petition has been received from the villagers of Ingala Dahal village, Aluru taluk, Kurnool district on 31–7–1963 against the President of the village Panchayat;

(b) whether Sri M. Govinda Reddy has submitted a petition to the Commissioner of Panchayati Raj on behalf of the public of Ingala Dahal village on I5–2–1964 ;

(c) if so, whether any enquiry has been made into the matter ; and

(d) if so, the result of the enquiry ?

The Minister for Panchayati Raj (Dr. M.N. Lakshminarasayya):—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir. The Revenue Divisional Officer, Adoni made enquiry into the matter and submitted his report to Government.

(d) Collector, Kurnool has requested the additional Examiner of Local Fund Accounts to conduct a detailed audit of the accounts of this Panchayat as directed by the Government and the audit report is still awaited by the Collector.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :—ఆ enquiry report వచ్చిందన్నారు. ఆ report వివరాలు చెప్పగలరా ?

డా ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—R.D.O. enquiry చేసి misappropri, ation ఏమీలేదుగాని కొన్ని irregularities ఉన్నాయని అన్నారు. దానిని detailed గా ఆ accounts examine చేయడానికి Assistant Examiner Local Fund Accounts కు పంపించాలని report ఇచ్చారు.

SALARY TO THE STAFF OF DHARMAPURI PANCHAYAT SAMITHI

722—

* 370 (4511) Q.—*Sri K. Lakshminarasimha Rao (Jagtial)* :- Will the hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the salaries have not been paid for the last eleven months to the conservancy staff and other employees of Dharmapuri Town Committee (now Gram Panchayat) in Karimnagar District :

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government will take necessary action immediately to see that their salaries are paid ?

Dr. M. N. Lakshminarasayya:—(a) Yes, Sir.

(b) The Sarpanch of Dharmapuri Gram Panchayat failed to hand over the records of the Panchayat including Pass Book, Cheque Book to the Executive Officer, Gram Panchayat. The unlawful retention of the above records with the Sarpanch resulted in non-payment of the salaries to the staff.

(c) The Collector, Karimnagar already issued instructions to the Executive Officer, Gram Panchayat, Dharmapuri, who is the authority to operate on the Gram Panchayat funds under the provisions of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964, to obtain fresh cheque book and pass book from the Treasury and to make arrangements for the disbursement of salaries to the staff of the Panchayat. The Executive Officer accordingly disbursed the salaries to the staff.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ పంచాయితీ elections అయిన తరువాత ప్రెసిడెంట్లు ఏమైనా records ఇవ్వడంలేదు. అట్లాగే తక్కిన చోటకూడా. వాళ్లు ఇచ్చేవరకు కూడ గవర్నమెంటు వేరే cheque books ఇచ్చి వ్యవహారం చేసేటట్లు instructions ఇస్తారా? అది Court లోకి పోవాలంటున్నారు. Election జరిగి చాలాపు 8 నెలలు అయినా, యింతవరకు records రాలేదు.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ఏవో కొన్ని instructions ఉన్నాయి. తప్పకుండా అవి ఇచ్చేటట్లు చేస్తామండి.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి:—అక్కడ ఆ workersకు జీతాలు ఇవ్వడంలేదని ప్రభుత్వానికి భోగట్టా ఎప్పుడు అంది ది. ఇప్పుడు జీతాలు ఎన్ని నెలల తరువాత ఇవ్వబడినాయి.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—భోగట్టా 11-3-64 న వచ్చింది తరువాత salaries disburse అయిపోయినాయి

శ్రీ కె. రాఘులు (జనగామ్) :— చాగర్లలో ఈ విధంగానే ఎన్నికలు అయిన తరువాత కొత్త సర్ పంచ్‌కు records ఇవ్వకుండా ఉండడం జరిగింది అలాంటివి ఇప్పించేందుకు, District Panchayat Officer గాని Divisional Panchayat Officer గాని మాకేమి అధికారం లేదని అంటున్నారు. వాళ్ళకు అలాంటి అధికారాలు లేవా?

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—ఇది ధర్మపురి విషయమండి. వారేమో చాగర్ల గురించి చెప్పుతున్నారు. అయినప్పటికి వారికి అధికారము వున్నది. తప్పకుండా ఇప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము

SEPARATION OF AUDIT

723—

* 1397 Q:-*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy:*-Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal with the Government to separate audit from the Department, and

(b) if so, when will the proposal be implemented?

The Minister for Co-operation (Sri T. Ramaswamy).-

(a) The answer is in the affirmative.

(b) A scheme of separation of audit from the administrative sector of the Department has already been implemented from 1963.

CENTRAL JAIL IN RAYALASEEMA

724-

* 1783 Q.-*Sri A. P, Vajraveluchetty (Kuppam)*: Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state :

(a) whether the Government propose to construct a Central Jail in Rayalaseema, and

(b) if so, its location and the expected capacity ?

The Minister for Law and Prisons (Sri P.V, Narasimha Rao:-(a) A proposal to establish an Agricultural colony for prisoners of Rayalaseema is under consideration of Government;

(b) It will be located at Anantapur. Other details will be worked out.

శ్రీ ఎ. పి వజ్రవేలుచెట్టి :—జైలు ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుందో చెప్పగలరా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- Other detials are being worked out అన్నాను. చాలా పెద్ద work ఇది. ఒక లక్షరూపాయలు కేటాయించాము. ఆ details వచ్చిన తరువాత మాత్రమే చెప్పడానికి వీలవుతుంది.

PREMATURE RELEASE OF PRISONERS

725-

* 2151 Q.–*Sri* A. *P. Vajravelu Chetty:*–Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state:

(a) the number of cases that were recommended by the Advisory Board to the State Government for premature release of prisoners during 1962–63 and 1963–64 ;

(b) the number of such recommendations that have been accepted by the Government; and

(c) how many were implemented ?

Sri P.V. Narasimha Rao:-(a) 1962–63 : 183
1963–64 : 241

(b) All the recommended cases, as indicated in the answer to clause (a) have been accepted by the State Government except one;

(c) All the accepted cases, as indicated in the answer to clause (b), viz., 423, have been implemented

శ్రీ ఎ. పి వజ్రవేలుచెట్టి :—అ ఒక్క కేసు ఏ కారణాలవల్ల ఒప్పుకోలేదు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఆ ఒక్క కేసు relating to సోమడు s/o భీమడు—అదితప్ప తక్కిన cases accept చేశాము.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— మంత్రిగారు చదువుతూ సోమడు, భీమడు, సుబ్బడు, ఎల్లడు—అన్నారు. "డు", "గాడు" అనేపదాలు ఉపయోగించకూడదని ఇంతకుముందునుంచి instructions వున్నవి. అవి ఎందుకు పాటించడములేదు ? ఇకముందు ఇటువంటి పదప్రయోగం జరగకుండ చూస్తారా ?

శ్రీ వి. వి నరసింహారావు :— కోర్టునుంచి వచ్చిన పదము రికార్డులో వున్నవి చదివాను–మా తరపునుంచి అయితే తప్పక సంస్కరిస్తాము. ఇప్పుడు రికార్డులో వున్నది. ఒకటయితే నేను ఇంకొకటి చదివితే బాగుండదని చదివాను.

EXPORT OF JAGGERY

726–

* 1467 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy.*-Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether any export permits were issued to the merchants in Chittoor district to export jaggery outside the State till the end of July, 1964 during this year ; and

(b) if so, the number of tonnes for which export permits were given?

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy):-

(a) Yes, Sir;

(b) 5,572 tonnes.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు: బెల్లం ధరలు హెచ్చుగా ఉన్నప్పుడు ఎగుమతులు పెట్టారు. ఇప్పుడు పడిపోతున్నది కాబట్టి stabilise చేయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు. విదేశాలకు ఎగుమతి, సిలోనుకు అక్కడికి పంపుతారు

శ్రీ ఎ బలరామిరెడ్డి :– Uneconomic గా పడిపోతున్నట్లు ప్రభుత్వదృష్టికి రాలేదు

COFFEE AND COCOA PLANTATIONS

727–

* 1472 Q.–*Sarvasri P. Rajagopala Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government is giving any assistance to Coffee and Cocoa plantations in Medak and Adilabad Districts ; and

(b) if so, the details of the assistance ?

Sri A. Balarami Reddy: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—లోగడ Chairman of the Coffee Board, Coffee plantationsకు ఒక పెద్ద స్కీము గవర్నమెంటుకు ఇచ్చారు; "అది" పరిశీలిస్తున్నారా ? ఆసలే ఊరుకున్నారా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—ఇప్పుడు Forest department ద్వారా soil conservation scheme క్రింద 407 ఎకరాలలో వేశాము. ఇంకా 600 ఎకరాలలో ఈ సంవత్సరంనుంచి వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఈ సంవత్సరం 150 ఎకరాలతో వేయడానికి ఆర్డర్సు ఇవ్వబడినవి. ఇవి జయప్రదముగా జరుగుతున్నవనే విషయం గౌ. సభ్యులకు తెలిసినదే. తూర్పు గోదావరి, విశాఖపట్టణం ఏజన్సీలలో బాగా వస్తోంది. ఇప్పుడు పెద్ద ఎత్తున తీసుకొనుటకు తగిన data లేదు. ఇప్పుడు experiment గా చేస్తున్నారు కాబట్టి ఇది జయప్రదమైనదని రుజువు అయినతరువాత ఇంకా తీసుకొనుటకు ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఆ స్కీము ఇచ్చి మూడు నాలుగేండ్లయినది. Coffee Board నుంచి ఒక Research Officer ను కూడ తీసుకున్నారు గదా అప్పటినుంచి ఏమి స్టెప్స్ తీసుకున్నారు? అది 10, 40, వేల ఎకరాల స్కీము.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—ఒక స్పెషలిస్టును తీసుకున్నాము. ఆయన ఆధ్వర్యం క్రింద కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నవి. 407 ఎకరాలలో వేశాము. ఫలితాలు వస్తున్నవి. Long Standing గా pay చేయగలుగుతుందా అనేది study చేయాలి. 10 వేల ఎకరాలలో వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. డబ్బు ఇస్తారా అని Agricultural Re-Finance Corporation ను అడిగాము. డబ్బు గురించి ప్రశ్న లేదు. ఇది జయప్రదం అయినది, నష్టం రాదు, Succesful గా ముందుకు పోవచ్చును అనే విషయాలు ఇంకా తృప్తికరంగా లేదు. ఇప్పటికి 407 ఎకరాలు వేశాము. ఈ సంవత్సరం 150 ఎకరాలు. వై సంవత్సరం 450 ఎకరాలు వేస్తాము ఇవన్నీ చూచుకొని ముందుకు పోతాము.

శ్రీ యన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మమ్) :— స్టేటులో కాఫీ, టీ, ప్లాంటేషన్సు ప్రభుత్వానికి ఎంత, వైరీవేటుది ఎంత ఉన్నది?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— వైరీవేటుది లేదు. Forest Department వద్ద లీజుకు తీసుకుచేస్తున్నారు. Large Scale తో చేయడంలేదు. లాభంగా లేదు.

ప్రభుత్వం ఏజన్సీ ఏరియాస్‌లో వేస్తున్నారు. అక్కడక్కడ ఏజన్సీ ఏరియాలో రైతులవద్ద 10, 20, ప్లాంట్సుకూడ ఉన్నవి.

శ్రీ వి. నారాయణరెడ్డి :—ఇప్పుడు ఎన్నిటన్నుల కాఫీ ఉత్పత్తి అవుతున్నదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—Last year మొదటిపంట 20 టన్నులు వచ్చినట్లు చెప్పారు. కొన్ని విత్తనాలకు పెట్టుకున్నారు. మిగతావి auction చేస్తే 20 వేల రూపాయలు first year వచ్చినట్లు తెలుస్తోంది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఏజన్సీ డెవలప్ మెంటుకు ఇచ్చిన ఫండ్సులోనుంచి divert చేసి కాఫీ ప్లాంటేషన్‌కు వుపయోగిస్తున్నారన్నది నిజమేనా ?

శ్రీ ఎ. బరామిరెడ్డి :— Soil Conservation Scheme క్రిందమా, ఏజన్సీ ఏరియా డెవలప్ మెంటుకు, ఏజన్సీ ప్రజలకు పని కల్పించడానికి కూడ ఈ స్కీము వుపయోగపడుతుంది.

LOSS SUSTAINED BY WEST GODAVARI CO-OPERATIVE MARKETING FEDERATION

728–

*1639 Q-*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana (Penugonda):* Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the West Godavari District Co-operative Marketing Federation urged the Government in the month of July, 1964 to compensate the loss of nearly Rs. 5 lakhs arising out of the distribution of Chemical-fertilizers in the district as a part of the package programme ; and

(b) if so whether the Government have agreed to compensate the loss ?

Sri A. Balarami Reddy:—(a) Yes, Sir;

(b) The matter is under consideration of Government.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ :—5 లక్షలదాకా నష్టం కావడానికి కారణం ఏమిటి? వరదలవల్ల వేల బస్తాలు కరిగిపోయాయన్నది వాస్తవమా, లేకవిజినెస్‌లో

వచ్చిన లోటా? కారణం ఏమిటి? వారు ఏమని కోరినారో ఆ పత్రం టేబుల్ పైన పెట్టిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—ఆ వివరాలు చెబుతాను. West Godavari Package Scheme క్రింద అక్కడ కావలసిన fertilizers stock పెట్టాలని ఆ package officers ఇండియా గవర్నమెంటు ఆదేశం ఉన్నది. ఆ స్టాకు అందుకు 54 వేల చిల్లర టన్స్ వున్నవి. 1962–63 లో పెట్టాము. కాని ఖర్చు అయినది. 29 వేల టన్నులు, 36 వేల టన్నులు నిలబడిపోయింది. ఆట్లానే 63–64 లో 29 వేల టన్నులు నిలబడిపోయింది 64–65 లో 23 వేల చిల్లర టన్నులు నిలబడిపోయింది. ఇదంతా నిలవవుంచుటకు Godown rent ఖర్చునూత్రమేగాక ఆనిలవవుండే స్టాకుకు ప్రభుత్వానికి 3½% వడ్డీ ఇస్తున్నారు ఈఖర్చులన్నింటికి కారణంగా వారికి ప్రతిఫలం రావడంలేదు. godown ఖర్చులు, 3½% వడ్డీ, ఈఖర్చులన్నీ హెచ్చుయి పోవడంవల్ల నష్టం వస్తోందని లెక్కలు పంపారు. అది కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు వారు పరిశీలిస్తున్నారు—అందులో నిజం ఎంత ఉన్నది. ఎంత నష్టం వస్తోంది, interest ఎంత pay చేశారు, Godown rentఎంత pay చేశారు, ఆ వివరాలన్నీ నేకరిస్తున్నారు. వారి ఖర్చులు ఫెడరేషన్ వారే భరిస్తున్నారు. అందువల్ల దీనిలో వారికి ఊరికే చేయాలనే ప్రయత్నం లేదు.

శ్రీ ఎ. నర్సోత్వరరావు :—ఊరికినే ఇస్తున్నారని మేము అనటంలేదు. మొదటి సంవత్సరం ఇన్ని వేల బస్తాలు మిగిలిపోయాయని మీకు తెలిసినదే. మరి, రెండవ సంవత్సరము మూడవ సంవత్సరము కూడ ఎక్కువ క్వాంటిటీ పెట్టినట్లయితే, గతంలో జరిగినదానిని గురించి అనుభవంలో మనం ఏమి తెలుసుకొన్నాము? మొదటిసారికంటె రెండవసారి అనుభవము దృష్ట్యా క్వాంటిటీ తగ్గించాలా అక్కర లేదా? లేకపోతే, అలా సంవత్సరం తర్వాత సంవత్సరం ఇచ్చుకోవలసి వస్తుంది కదా. ఇది ఆలోచించారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:— మన రాష్ట్రంలో ఫర్టిలైజర్ ఫ్యాక్టరీ ఉండి. మనకు ఎప్పుడు కావలసినపుడు అప్పుడు లారీపంపించి తీసుకొనివచ్చేది కాదు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా విదేశాలనుండి తెచ్చింది. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్న ఫ్యాక్టరీస్ ఎలాట్ చేసింది మనం తెచ్చుకొంటున్నాము. ఆ ఫర్టిలైజర్స్ వారు ఇచ్చినపుడు మనం తీసుకువచ్చి స్టాక్ పేకేజ్ ఏరియాలలో పెట్టకుండా పోతే లాభంలేదు. పాకేజీ ఏరియాకు సంబంధించిన నిపుణులుకూడ మద్రాసులో సమా వేశమై ఒక సంవత్సరానికి కావలసిన స్టాకు అక్కడ పెట్టటములో తప్పులేదనే విధంగా చెప్పారు. ప్రస్తుతం మనకు అనుభవం బట్టి చూసినట్లయితే .అసలు స్టాకు

లేకపోతే యీ సంవత్సరం మన పరిస్థితి చాలా క్లిష్టమై ఉండేది 1-3-64 వ తేదీ నాటికి సుమారు రెండులక్షల టన్నులు డిపార్ట్‌మెంట్ వద్ద స్టాక్ చేసినందువల్ల ప్రజలదగ్గర పరువుదక్కింది. అందరికి ఫర్టిలైజర్ ఇవ్వగలిగాము. స్టాక్ లేక పోతే మన ప్రోగ్రామే దెబ్బతిని ఉండేది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :-ప్రతి సంవత్సరం 20 వేలు, 30 వేలు టన్నులు నిలవపెట్టామని చెబుతున్నారు. గుంటూరు జిల్లాలో ప్రతి సంవత్సరం సల్ఫేట్ బస్తా 30 రు. యూరియా బస్తా 10 రు. బ్లాక్ మార్కెట్‌లో అమ్మటం జరుగుతున్నది, కాబట్టి గుంటూరుజిల్లా వంటి చోట్లకూడ ఆ విధంగా స్టాక్ పెడితే ఇబ్బంది లేకుండా ఎప్పటికప్పుడు కావలసినదంతా సప్లయి చేయటానికి వీలుంటుంది కదా. అట్లా ఎందుకు చేయటంలేదు ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :-స్టాక్ ఎక్కడ పెట్టినా-దానికి గోడవున్ రెంట్ ఇంటరెస్ట్ అవుతుంది. అన్ని జిల్లాలలో మేము స్టాకు పెడుతున్నాము. ఆదిపేకేజ్ పరియా కాబట్టి, కొంత పెచ్చుగా అక్కడ స్టాక్ పెట్టటం జరిగింది.

శ్రీ ఎం లక్ష్మణస్వామి (కంకిపాడు) :-అధ్యక్షా, ఈ గోడవున్ లేకపోవడం వల్ల చాలా నష్టం వస్తున్నది. విజయవాడలో ప్రతి సంవత్సరం 30 వేలదాకా రెంట్‌కు ఖర్చు పెట్టటం జరుగుతున్నది. సైమ్‌లో దిగుమతి కాకపోవటం, సకాలంలో సప్లయిచేయకపోవటం ఇలా నష్టపడటానికి కారణం అవుతున్నది. అందువల్ల గోడవున్స్ ఎక్కడ వున్నవి? సైమ్‌లో సరుకు రావటానికి ఏమైనా చర్యలు తీసుకొంటారా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :-కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలే గోడవున్స్ కట్టుకోవాలి ఒకప్పుడు ప్రభుత్వం ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్‌మెంట్ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసేటప్పుడు డిపార్టుమెంట్ దగ్గర వున్న గోడవున్స్‌లో కొంతవుండినది. కాని, యీ ఫర్టిలైజర్స్ యీ సొసైటీలకు మొనాపలీ ఇవ్వటం జరిగింది. వారి ఆర్థిక పరిస్థితి కొంత మెరుగు చేసేదానికి కంప్లీట్ మొనాపలీ జిల్లా మార్కెటింగ్ సొసైటీ, తాలూకా మార్కెటింగ్ సొసైటీ. విలేజ్ ప్రయిమరీ సొసైటీలకు ఇవ్వటం జరిగింది. ఆ గోడవున్స్ కో-ఆపరేటివ్ డిపార్ట్‌మెంట్ వారు ఇచ్చే సహాయముతో అక్కడ వున్నటువంటి సొసైటీస్ కట్టుకోవాలి.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు :-దాదాపు 5 లక్షలరు లు నష్టం వచ్చినట్లు కనబడుతున్నది. మామూలుగా గోడవున్ చార్జెస్‌గాని ఇంటరెస్ట్ ఛార్జెస్‌గాని-ఇవన్నీ కలిపినా నష్టం వేలలో వుంటుంది గాని, లక్షలలో ఉండదు. అంతనష్టం

జరగటానికి—ఈ స్టాక్స్‌కు ఏదో ఒక పెద్ద కెలామిటీ అక్కడ జరిగివుండాలి ఆ విషయం ప్రభుత్వం దృష్టిలో వుందా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అలాంటి కెలామిటీ ఏమీ జరిగినట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. కాని, గత సంవత్సరం వరదలు ఏలూరు పట్టణంలో ప్రవేశించి, ఐదారు అడుగుల నీరు రోడ్లమీద పారినందువల్ల ఏదోకొన్ని వేల రుల సరుకు గోడవున్స్‌లో చెడిపోయిందని తెలిసినది. నేనుకూడ ఫ్లడ్స్ వచ్చినపుడు అక్కడకు పోయాను. వారు అక్కడకు తీసుకుపోయారు. అక్కడ ఏదో కొద్దిగా చెడిపోయినట్లు చెప్పి వారుగాని నేను అది పరిశీలించలేదు. అక్కడ ఉన్నటువంటి జిల్లా ఎగ్రికల్చరల్ ఆఫీసర్‌నుపోయి దానిని సీల్ చేసి, ఎంతమటుకు చెడిపోయిందో చూడమన్నాను. కాని అక్కడ చెడిపోయినందువల్ల హెచ్చుగా లక్షల రులు నష్టం వచ్చినట్లు ఏమీ లేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఒక జిల్లాలోనే ఇంత స్టాక్స్ ఎందుకు ఉంచాలి ? పేకేజ్‌లో రైతులు అంత ఉపయోగించలేదని మొట్టమొదటి సంవత్సరమే అనుభవంలోకి వచ్చింది. ఆటువంటప్పుడు రెండవ సంవత్సరంలో కంటిన్యువస్‌గా ఎందుకు వుంచవలసిన అవసరం వచ్చింది ? వివిధ జిల్లాలలో ఇది ఎందుకు సప్లయి చేయలేదు ? కృష్ణాజిల్లాలో స్టాక్స్‌లేక బాధ పడ్డాము. తరువాత వెస్ట్‌గోదావరి నుండి పంపించారు. ఇతర జిల్లాలలో కూడ స్టాకు చేయటానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదు ? ఒకచోటనే ఎందుకు డంప్ చేయాలి ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—ఇది పాకేజ్ ప్రోగ్రామ్ ఉన్నటువంటి జిల్లాకాబట్టి అక్కడ ఒక సంవత్సరం యూజ్ చేసినదానికంటె ఇంకో సంవత్సరం హెచ్చుగా ఫర్టిలైజర్స్ యూజ్‌చేసే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి గవ్నమెంట్ ఇండియా ఫర్టిలైజర్స్ ఎక్స్‌పర్ట్స్ అక్కడ ఎప్పుడూ 20 వేల టన్నుల నైట్రోజిన్ ఫర్టిలైజర్ స్టాక్ పెట్టమని చెప్పినారు. అక్కడ స్టాక్ పెట్టే అవసరం లేనప్పుడు ఇతర జిల్లాలలో తక్కువ ఉన్నప్పుడు ప్రక్కన ఉన్న కృష్ణా, తూర్పుగోదావరి జిల్లాలను కొంత ఫర్టిలైజర్ పంపటం జరిగింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—గోడవున్స్‌లో అరేంజ్‌మెంట్ లేదని చెప్పారు. ఏలూరులో ఫ్లడ్స్‌వల్ల నీరు గోడవున్స్‌లోకి పోయింది అన్నారు వారిది స్వంత గోడవున్ కాదా ? అది మంచి గోడవున్ కాకపోతే ఎలివేషన్‌లో లేకపోతే, మీరు ఇచ్చే 5 లక్షల కాంపెన్‌సేషన్‌తో వారు కొత్త గోడవున్ కట్టుకోగలరా ? అది ఏమైనా చేయిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—50 వేల టన్నులు స్టాక్ వారు ప్రయివేట్ గోడవున్స్‌లో పెట్టుకొన్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—50 వేల టన్నుల స్టాకు ఉంచటానికి 5 లక్షలకు తప్పకుండా గోడవున్ వస్తుంది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—5 లక్షల రు.లు మనం వారికి నష్టపరిహారం ఇచ్చినపుడు ఆ ఆలోచన చేయాలి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వారికి ఆ వుద్దేశ్యంతో ఇస్తే మంచిది కదా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—మాకు ఇవ్వాలని ఉద్దేశ్యం ఏమీలేదు. నిజంగా వారు నష్టపడ్డారా లేదా అన్నది పరిశీలనలో ఉన్నది అని మనవిచేశాను.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాలరెడ్డి :—టన్నుకు 30 రు చొప్పున కమీషన్ క్రింద గాని హాలింగ్ చార్జెస్ క్రిందగాని ఇస్తారు. అవన్నీ ఎడ్‌జస్ట్ చేసినతర్వాత 5 లక్షల రు. నష్టం వచ్చిందా? లేక ఆది తీసివేస్తే ఏదైనా నష్టం తగ్గుతుందా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అదేనండి. వారికివచ్చే 30 రు. చాలదు కాబట్టి వారు లెక్కలువేసి చెప్పినారు. మాకు ఇంత గోడవున్ రెంట్ అవుతుంది; ఇంత ఇంటరెస్ట్ అవుతుంది, ఇంత ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ అవుతుంది; కాబట్టి మీరు ఈలెక్కలు చూసి యీ మార్జిన్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ 30 నుండి 40 కు పెంచమనికూడ అడిగారు. అదికూడ పరిశీలన చేస్తున్నాము. ఈ సొసైటీయే గాకుండా అనేక సొసైటీలనుండి యీ మార్జిన్ ఆఫ్ ప్రాఫిట్ చాలదని కంప్లెయింట్స్ ప్రభుత్వానికి వచ్చినవి. ఈ మార్జిన్ 30 రు.ల నుండి కొంత పెంచవలసినదిగా గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారిని కోరినాము.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాలరెడ్డి :—ఈ మార్జిన్ ఎక్కువ ఉన్నది అని విజాంపుగర్ ఫ్యాక్టరీమీద డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయిస్తున్నారు. కొంత రైతులకు ముదరా ఇస్తున్నారు. ఈ 30 రు. మార్జిన్ ఎక్కువ అని అంటున్నారు. మీరే ఆ విధమైన ఏర్పాటు చేశారు.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అవునండి. అది సుగర్ ఫ్యాక్టరీస్‌కు చేశాము. సుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ వారు హెచ్చుగా స్టాక్ పెట్టరు. వారికి 300, 400 టన్నులు ఇస్తే, సరుకు పోగానే రైతులు వెంటనే తీసుకువెళ్ళి వాడుకొంటారు. తిరిగిచెఱుకు ఫ్యాక్టరీకి తెచ్చినపుడు ఆ డబ్బు ఇస్తారు. అందువల్ల మేమే ఒక స్కీము వర్కవుట్ చేసి, ఆ సుగర్ ఫ్యాక్టరీస్‌లో ఇచ్చే రైతులకు యీ 30 రు.ల లోనే—ఇంట

రెస్ట్ ఫీ లోను ఇచ్చేదానికి కూడ ఏర్పాటు చేశాము. కాని అక్కడ ఎక్కువ స్టాకు పెట్టటముులేదు కాబట్టి నష్టము లేదు. వెస్ట్‌గోదావరి ఇతర జిల్లాలలో హెచ్చు స్టాకు పెట్టటంవల్ల నష్టం వచ్చిందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. సత్యనారాయణ:—వారు లెక్కల ప్రకారంగా యీ నష్టం వచ్చిందని చూపించారు; ఇంకా పరిశీలనలో ఉంది అంటున్నారు. అసలు యీ ఫెడరేషన్ చాలా అపఖ్యాతిపాలైన ఫేడరేషను. కొన్ని వేల బస్తాలు నిడదవోలులో పట్టుబడివున్నది. పర్యవసానంగా యీ బిజినెస్ మేనేజర్‌ను సస్పెన్షన్‌లో పెట్టారు. పైగా గత సంవత్సరం వరదలు వచ్చినపుడు అది కరిగిపోయిందని రిపోర్టుఇచ్చారు. మరల అక్కడే పెట్టారు. ఈ సంవత్సరంకూడ కరిగిపోయిందని మళ్ళీ రిపోర్టు ఇచ్చారు. మెరక ప్రాంతాలు ఉన్నప్పటికీ అక్కడ పెట్టకుండా ఇదంతా తీసుకు వెళ్ళి పల్లపు ప్రాంతంలో పెడుతున్నారు. ఇప్పుడు ఇవన్నీ ఎంక్వయిరీ — 88 ఎంక్వయిరీ కూడ జరుగుతున్నదని అనుకొంటున్నాను. కాబట్టి ఇది చాలా సీరియస్ మేటర్. రాజకీయ అభిప్రాయ భేధాలు లేకుండా జిల్లావారందరు కూడ యీ ఫెడరేషన్ చాలా దుర్వినియోగం చేస్తున్నదని రిపోర్టు లివ్వటం జరిగినది. అందువల్ల ప్రభుత్వం యీ విషయంలో చాలా జాగ్రత్తగా పరిశీలన చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—అది సెపరేట్ మేటర్. వారికి నష్టం వస్తున్నదా లేదా, అని అడిగితే దానికి నేను చెప్పాను. వాళ్ళు దావిని మిస్‌యూజ్ చేసినారా లేదా అన్నది వేరే విషయము. దానికి ఎంక్వయిరీ జరుగుతున్నది. నాకు కూడ తెలుసును అక్కడ పట్టుబడ్డాయి. ఆ స్టాక్ వారిదని రుజువుచేసి—అది రుజువైతే వాళ్ళపైన తప్పక చర్య తీసుకొంటాము. దానికే అక్కడ ఒకఆఫీసర్‌ను సస్పెండ్ చేసిన విషయంకూడ నాకు తెలుసు. అది సెపరేట్ మేటర్. దానిని గురించి కూడ ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:—మంత్రిగారు యీ ప్రశ్నను ఆర్టిఫిషియల్‌గా విడదీస్తున్నారు. 5 లక్షల రు.లు నష్టం వచ్చింది కాబట్టి మాకు కాంపెన్‌సేట్ చేయండి అని ఆసొసైటీవారు గవర్నమెంటును అడిగారు. ఈ నష్టం రావటానికి అక్కడ ఏదో ఒకరకమైన మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగిందని కొన్ని ఆధారాలు ఇప్పుడు సత్యనారాయణగారు చెప్పినదానితో బయటపడుతున్నవి. ఈపరిస్థితులన్నీ ఉండగా, దానికి దీనికి సంబంధం లేదని చెప్పటం — ఆ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్‌ను మనం ప్రోత్సహించినట్లు కాదా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—అటువంటి కంప్లెయింట్స్ ఉన్నవి; అవికూడ పరిశీలిస్తున్నాము అని చెప్పాను. ఇప్పుడు కోటి రు.ల ఫర్టిలైజర్స్—హెచ్చుగా స్టాక్

చేసినందువల్ల గోడవున్ రెంట్ ఇంటరెస్ట్ ఎక్కువ అవుతున్నదని చెప్పినారు. ఇంకా వారి తప్పులు ఏవైనా ఉంటే తప్పకుండా వారిపైన చర్య తీసుకొంటాము.

TOBACCO CULTIVATION

729-

*2180 Q:-*Sri N. Venkata Swamy:*-Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether Government have decided to discourage tobacco cultivation in low lying areas in the State ; and

(b) if so, whether any alternative crop pattern also has been suggested with regard to each area ?

Sri A. Balarami Reddy:-(a) The answer is in the affirmative.

(b) Irrigated crops like paddy can be grown in these low lying areas.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :- బాపట్ల తాలూకా, గుంటూరు తాలూకా కొన్ని గ్రామాలలో బోరన్ పొగాకు వేయవద్దు; అక్కడ చవిటిపొగాకు ఖర్చు కాదు; దేశానికి కూడ అపఖ్యాతి వస్తుంది అని గవర్నమెంట్ వారు చెబుతున్నారు కాని మేము అక్కడ ఇరిగేషన్ కోసమని, దగ్గుపాడు హైలెవెల్ ఛానల్, వైకుంఠపురం పంపింగ్ స్కీము-వీటిని ఇంప్లిమెంట్ చేయండి: యీ నిర్బంధం లేకుండా పోతుంది అని చెబితే-వాటికి ఇందులో ప్రొవిజన్ ఏమీ చూపించటం లేదు. దానికి మంత్రిగారు కూడ ప్రోత్సాహంచేసి ఆ వైపున అవిశాంక్షన్ అయ్యే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :-అది వేరే ప్రశ్న. ఈ నాగార్జునసాగర్ వగైరా వచ్చినపుడు ఆటువంటి ఏరియాస్‌లో కొన్ని ప్రాంతాలకు ఇరిగేషన్ సౌకర్యాలు కలిగేటటువంటి ఏర్పాట్లు ప్రభుత్వం చేస్తుంది. అది సెపరేట్ క్వశ్చన్.

పొగాకును అటువంటి saline lands లో వేయకుండా discourage చేస్తున్నారా అని అడిగారు. ఆది నిజమేనని చెప్పాను. Irrigation facilities కలుగజేసేది వేరే ప్రశ్న.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) :—మనరాష్ట్రంలో పండించే పొగాకు పంటలో ఎంతభాగం నస్యంక్రింద ఖర్చు అవుతున్నది?

(No answer)

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి (పులివెందల) :—పొగాకు వేయటం అనేది నిరుత్సాహ పరుస్తాము అని చెబుతున్నారు. నిరుత్సాహ పరచేది ఖర్చుకాకనా లేక paddy పండించాలనే ఉద్దేశంతోనా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అదిఏమీలేదు. శాసనసభ్యులు గత సంవత్సరం అసెంబ్లీలో బైట జరిగే విషయాలుచూస్తే దానిని గురించి నేను ఏమీ చెప్పనక్కర లేదు. మన దగ్గర ఇతరదేశాలు కొంటున్నాయి. కాని వాళ్ళకు కావలసిన దానికంటే ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేసుకొనేటప్పటికి slump రావడం వాళ్ళు dictate చేయటం terms జరుగుతాయి. ఆ కారణంచేత యిది పరిమితమైన ప్రదేశంలో మనం పైరు పెడితే పొచ్చుధర రైతుకు వస్తుందనే ఉద్దేశ్యం ఒకటి. రెండవది saline lands లో పొగాకు పెంచినపుడు quality రాకుండా పోవడం అప్పుడు సరైనధర ఖరీదుచేసే వాళ్ళు ఇవ్వకపోయినందువల్ల రైతులు పొచ్చుగా నష్టపడుతూ ఉన్నారు. అందువల్ల వీరిని ఆటువంటి ప్రాంతాలలో వేయవద్దని ప్రభుత్వం ప్రచారం చేసేది నిజమే.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—Saline Lands లో వేయకూడదు అనేది బాగా ఉన్నది. మనం irrigation facilities తీసుకువస్తున్నాము. ఇది మితం అని ఈ areas అంతా tobacco కి allot చేస్తున్నాము. ఈ areas లో paddy grow చేయాలి అని నిర్దిష్టంగా ఏమైనా ఉన్నదా? ఉంటే ఎంత extent దీనికి మినహా యిస్తున్నారు.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—దానికికూడ ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. మనకు ఒక tobacco research station ఉన్నది వాళ్ళను ఈ saline lands రాష్ట్రంలో ముఖ్యంగా tobacco వేసే ప్రాంతం ఇంతవిస్తీర్ణంలో ఉన్నది, వాటి పరిస్థితి ఏమి అనేది సర్వేకూడ చేయమన్నాము. వారుకూడ దానికి ఒక స్కీమును కూడ ఏర్పాటు చేస్తున్నారు.

TOURIST CENTRES

730–

* 640 (4629) Q.–*Sri* A. *Sarveswara Rao*:–Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) what are the places of cities that had been included as tourist centres of Andhra Pradesh by the Department of Tourism of the Union Government;

(b) whether this Government are aware that the Centre had agreed to share the cost of any hotel in the State which would be run on the lines of Ashoka Hotel in Delhi; and

(c) whether the State Government have a proposal to have a State Hotel for tourists in Hyderabad in view of the Centre's financial assistance and in view of the growing importance of capital city ?

The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy):-(a) According to the Committee Report only Hyderabad has been included as Tourist Centre in Andhra Pradesh. The Department of Tourism however has undertaken to finance the development of touristic schemes at Hyderabad, Visakhapatnam and Nagarjunasagar.

(b) No, Sir.

(c) No, Sir.

Sri K. V. Narayana Reddy:--Are there any hotels or private institutions which are given any financial assistance or aid under touring ?

Sri B. V. Gurumurthy:- The Finance Corporation is supposed to consider the applications from hoteliers for putting up tourist hotels and there is no direct scheme of financing the hoteliers in this State.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:-Direct గా ప్రభుత్వం ఇవ్వకపోవచ్చు. Tourist development క్రింద, Financial Corporation ఏమైనా డబ్బు యిచ్చినట్లు ప్రభుత్వానికి సమాచారం ఉన్నదా ? ఇస్తే ఎవరెవరికి యిచ్చారు ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి:—అటువంటి సమాచారంలేదు.

ALLOTMENT OF CARS UNDER GOVT. QUOTA

731

* 683 (4910) Q—*Sarvasri G. C. Kondiah, A. Sarveswara Rao, V. Satyanarayana, Ramachandra Rao Deshpande and Vavilala Gopalakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the number of cars received under the Government quota from the beginning of 1962 upto February 1964;

(b) the types of the said cars and their price respectively;

(c) the names of the persons to whom the said cars have been allotted by the Government; and

(d) on what basis they have been allotted ?

Sri B. V. Gurumurthi.— (a) Formerly it was given as 201 due to an clerical or a typogrophical mistake. It should be read as 191.

(b) The types of the cars are : *Ambassador ; Fiat ;* and *Standard*. The prices of the cars vary in different periods. A list of the prices is placed on the Table of the House.

(c) A statement showing the names of the allottees is also placed on the Table of the House.

(d) Allotment is made at the discretion of the Government from the list of applicants for these cars maintained in the Department.

PAPER PLACED ON THE TABLF OF THE HOUSF.

Home (Transport. III) Department.

List of persons who were allotted Ambassador cars by Government.

S. No.	Name and Designation	Allotment against the quota for quarter ending.
1.	Sri T. Gopalakrishna Rao, Deputy Secretary, Andhra Pradesh Public Service Commission	April 1962 (6)
2.	Dr. P. N. Rao, Superintendent, General Hospital, Kakinada.	
3.	Sri D. Satyanarayana, Superintending Engineer, P. W. D., Eluru.	
4.	The Andhra Pradesh Mining Corporation Ltd., Hyderabad.	
5.	The Nizam Sugar Factory Limited, Hyderabad.	
6.	Sri D. Aurora, I. A. S., Under Secretary Public Works Department.	
7.	Sri P. Prabhakar Rao, I. A. S., Milk Commissioner, Hyderabad	July 1962 (10)
8.	The Industries Department, Andhra Pradesh Secretariat.	
9.	Sri N. R. Bujant, Manager Designate, National and Grindlays Bank Limited, C/o Secunderabad Club, Andhra Pradesh.	
10.	Sri P. Viswanath, Marine Engineer Visakhapatnam.	
11.	Sri R. L. Kishen, Electricity Inspector (West) Hyderabad.	

12. Andhra Pradesh Congress Committee., Hyderabad.

13. Sri K. Koteswara Rao, Jurnal Assistant. Agriculture Department.

14. Sri Mohsin Bin Shabbir, I. A. S., Director, Municipal Administration, Hyderabad.

15. Sri S. K. Ekambaram, Member of Directing Staff, Administration Staff College of India, Hyderabad.

16. Sri C. N. Sastry I. A. S., Director of Industries and Commerce.

17. Mr. Satterthwaite, Resident Engineer, -bank and Partners Limited, Hyderabad October 1962 (10)

18. General Administration Department

19. General Administration Department | 2 cars.

20. Cap. S. Venkataraman, A. D. C. to Governer, Andhra Pradesh.

21. Sri P. S. Patrulu, Superintending Engineer (Highways), Hyderabad.

22. Sri V. Srinivasan, I. P. S., Principal, Police Training College, Anantapur.

23. Dr. B. S. Shastry, Regional Assistant Director of Public Health, Visakhapatnam.

24. Sri Gulam Hyder, I.A.S., (Retired) Chairman Andhra Pradesh Public Service Commission, Hydrabad.

25. Dr. M. V. Pylee, Member, Directing Staff, Administrative Staff College of India, Hyderabad.

26. Lt. Col. A. D. Agarwal, Electrical and Mechanical School, Trimulghiry, Secunderabad.

27. Mr. F. W. J. Saar, Tech. Adviser of M/s Ewbank and Partners Limited, London-Consulting Engineers for Kothagudem, Thermal Scheme. January 1964 (8)

28. Chittoor Co-operative Sugars Ltd., Chittoor.

29. Sri M. Sedhumadhava Rao, Superintending Engineer, Public Works Department, Hyderabad.

30. General Administration Department
31. General Admintstration Department | 2 Cars.

32. Dr. M. Subba Rao, Midical Officer, Osmania General Hospital, Hyderabad.

33. Sri Narendra Luther, I. A.S., Director, Information and Public Regionals, Hyderabad. Departmont.

34. Sri N. Veeraswamy Naidu, I. A. S., Deputy Secretary, Health-Housing and Municipal Administration Department.

35. Sri N. V. Mohan Rao, Headquarters Deputy Director of Agriculture of Hyderabad. April 1963 (8)

36. Sri S. A. Kareem, I. A. S., Collector, Krishna.

37. Sri N. Radhakrishnamurty, M. A. I.P.S., Superintendent of Police, Visakhapatnam.

38. Sri G. Suryanarayana, Deputy Chief Engineer, (Admn.) Office of the Chief Engineer, Elec. Projects and Board.

39. Sri K. Subba Rao, Director of Marketing.

40. Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad.

41. General Administration Department.
42. General Administration Department. | 2 Cars

43. Sri L. Venkatakrishnan, Irrigation Adviser and Consulting Engineer and Additional Secretary to Government, Public Works Department. July 1953 (10)

44. Sri K. Vasudeva Rao, I. A. S., Deputy Secretary, Planning and Panchayat Raj Department.

45. M/s Empacel (India) (P) Limited, Engineering and Material for Paper and Cellulose Industries, Secunderabad.

46. Sri P. Gopala Rao, Deputy Secretary Public Works Department.

47. Andhra Pradesh State Electricity Board, Hyderabad.

48. Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board.

49.	Chief Engineer, (Electrical Projects & Boards) Hyderabad.	
50.	General Administration Department.	
51.	General Administration Department.	2 cars.
52.	Andhra Pradesh State Financial Corporation, Hyderabad.	
53.	Government Guest House, Visakhapatnam, Thro' General Administration Department.	January 1964 (10)
54	General Administration Department for use of Minister (Industries)	
55.	Hon'ble Sri Justice Basi Reddy, Judge, Andhra Pradesh High Court, Hyderabad.	
56.	Hon'ble Sri Justice Sharfuddin Ahmed, Judge, Andhra Pradesh High Court, Hyderabad.	
57.	Sri L. N. Gupta, I.A.S., Special Secretary to Government, Education Department.	
58.	Sri Mazharuddin Ahmed, Deputy C.C. F., Hyderabad.	
59.	The Chief Engineer (Irrigation) P. W. D., Hyderabad.	
60.	M/s Burns & Roe, New York Consulting Engineers for Ramagundam Power Project, C/o Chief Engineer (Eletricity).	
61.	Smt. A. Samala Devi, Chairman, Andhra Pradesh State Social Advisory Board, Hyderabad.	

62. Sri T. L. Sankar I.A.S., Deputy Secretary, Industries Department.

Total 72

Home (Transport III) Department.

List of persons who were allotted FIAT Cars by Government.

1.	Sri M. R. Appa Rao, Minister (Excise and Prohibition)	April 1962 (7)
2.	Sri Merja Majif Ali Khan, I. A.S., Receiver cum-Commissioner, Saler Jung Estate.	
3.	Sri T. V. Rajeswar, Deputy Comissioner of Police.	
4.	Sri M. Venkataratnam, I.A. S., Sub-Collector Vijayanagaram.	
5.	Sri H.B. Bhar, Accountant General, Andhra Pradesh, Hyderabad.	
6.	Sri M. Bala Murali Krishna Principal, Government College of Music and Dance, Vijayawada.	
7.	Prof. G. C, Venkata Subba Rao, Dean, Faculty of Law, Osmania University.	
8.	Hon'ble Justice Sri D. Munikanniah, Judge, Andhra Pradesh, High Court.	July 1962 (7)
9.	Sri M. V. Subba Raju, Chief whip, Andhra Pradesh Legislature Congress Party.	
10.	Sri C. Venkateswara Rao, Commercial Tax Officer, Chittoor.	

11. Sri B. K. Pentaiah, Special Officer, Land Reforms and Ex. Officio Joint Secretary Board of Revenue.

12. Dr. (Mrs) T. Seetha, Obsttrician, Niloufer Hospital, Hyderabad.

13. Sri M. Hashmat Raza, State Architect, Public Works Department, Hyderabad.

14. Dr. T. Dharma Reddy, Chemical Examiner to Government, Hyderabad.

15. Sri Bhimsen Sachar, Governor, Andhra Pradesh. October 1962 (7)

16. Sri Alapati Venkataramaiah, Minister for Municipal Administration.

17. Hon'ble Sri Justice Chandrasekhara Sastry, Judge, High Court.

18. Sri Guru Das, Collector, Kurnool.

19. Sri A. Raghava Reddy, Chairman, Andhra Pradesh Housing Board.

20. Dr. M. Venkata Rao, Anaesthetist, Osmania Hospital, Hyderabad.

21. Dr. V. S. Krishnamurty, E. N. T. Surgeon, Gandhi Hospital, Secunderabad.

22. Sri B. V. Subba Reddy, Speaker, Andhra Pradesh Legislative Assembly, Hyderabad, January 1963 (7)

23. Sri G. Subba Raju, M.L.C., Deputy Chairman, Andhra Pradesh Legislative Council, Hyderabad.

24.	Dr. D. V. Subba Reddy, Director, Upgraded Department of History of Medicine, Hyderabad.	
25.	Sri A. Balarama Reddy, Minister (Agriculture)	
26.	Dr. M. Lakshminarasaiah, Minister (Industries)	
27.	Sri P. Chandra Reddy, Chief Justice, High Court.	
28.	Sri Y. Pitchi Reddy, I.A.S., Member, Andara Pradesh Public Service Commission.	
29.	Dr. M. Chenna Reddy, Minister Planning and Panchayat Raj.	April, 1963 (7)
30.	Smt. T. N. Sadalaxmi, Minister (Endowments)	
31.	Sri S. A. Quder, I.A.S., Secretary to Government, Public Works Department, Hyderabad.	
32.	Sri B. L. Oates, I.A.S., Director of Industries and Commerce.	
33.	Dr. A.T.M. Abdul Khader, Director of Medical Services.	
34.	Dr. D.L N. Prasad, Assistant Civil Surgeon, K.G. Hospital, Visakhapatnam.	
35	Sri D. Narasaraju, M.L., Advocate General.	
36.	Sri G.V. Chowdary, Secretary to State Legislature.	July 1963 (7)
37.	Sri K. Kodandaramaiah, M.D., Superintendent Government General Hospital, Guntur.	

38. Hon'ble Sri Justice P. Jaganmohan Reddy, Judge, Andhra Pradesh, High Court.

39. Sri S. Hayagreevachari, Chairman, Regional Committee, Hyderabad.

40. Sri B Pratap Reddi, I.A.S., Deputy Secretary to Government Planning and Panchayatraj Department.

41. Dr T.V. Reddy, Ph.D., Joint Director of Agriculture.

42. Sri M.T. Raju, I.C.S., Member, Board of Revenue.

43. P.V. Narasimha Rao, Minister (Law and Information) October 1963 (10)

44. Sri B. V. Gurumurthy, Minister (Labour and Transport)

45. Sri Y. Sivashankar Reddy, Special Officer, Office of the Commissioner of Labour, Hyderabad.

46. Sri M. E. Reddy, I. P. S., Deputy Commissioner of Police, Special Branch, City, Hyderabad.

47. Sri E. Venugopala Rao, Deputy Conservator of Forests and Assistant Chief Conservator of Forests, Hyderabad.

48. Dr. (Miss) Subbaiamma; Principal, Government College of Home Science, Hyderabad.

49. Dr. S. Ramachander Rao, Phisician, Osmania General Hospital, Hyderabad.

50. Sri K. Brahmananda Reddy, Minister (Finance)

51. Sri S.A. Iyengar, I.C.S., Second Secretary to Government.

52. Sri J P.L. Gwynn, I.C.S., Member, Board of Revenue.

53, Sri M. Hanumantharao, Chairman, Andhra Pradesh, Legislative Council, Hyderabad. January 1664 (10)

54. Sri N. Ramachandra Reddy, Minister (Revenue)

55, Hon'ble Sri P. Satyanarayana Raju Acting Chief Justice of Andhra Pradesh, High Court, Hyderabad

56, Sri T, Punnaiah, I.P.S., Deputy Commissioner of Police (Law and Order) Hyderabad.

57. Sri Suryanarayanaswamy, Secretary to Government Law Department.

58. Sri N. Bhavanani, Superintendent, Electricity Department.

59. Dr. G. Subba Rao, F.R.C.S., Superintendent, Gandhi Hospital, Secunderabad.

60. Sri D. Viswanath Reddy, Director of Agriculture.

61. Dr. T.N. Raghuram Reddy, House Surgeon, Osmania Hospital, Hyderabad.

62. Sri M. P. Cariappa, I.A.S., Registrar, Co-operative Societies, Hyderabad.

Total: 62

List of persons who were allotted Standard Cars by Government

S. No.	Name and Designation	Allotment against the quota for quarter ending.
1:	Dr. (Mrs.) Vijalli Reddy, Civil Asst. Surgeon, Niloufer Hospital, Hyderabad.	April 1962 (8)
2,	Sri V. Sree Hari, Deputy Chief Engineer, Irrigation, Hyderabad.	
3.	Sri C. M. Radhakrishna, I. P. S., Superintendent of Police, Khammam.	
4.	Dr. Ram Prasad, Civil Assistant Surgeon, Hyderabad.	
5.	Sri M. Mohan Raw, Bio-Chemist, Niloufer Hospital, Hyderabad.	
6.	Sri B. Sreekanth Reddy, Asst. Commissioner of Police, Hyderabad.	
7.	Hon'ble Sri Justice N. D. Krishna Rao, Judge, Andhra Pradesh High Court, Hyderabad.	
8.	Sri V.S. Nandu, Special Commercial Tax Officer, Hyderabad.	July 1962 (7)
9.	Flt. Lt. N. Mohan Murali, Signals Officer, Jet Training Wing, Air Force, Hakimpet, Hyderabad.	
10.	M/s. Scientific Engineering House (P) Ltd., Hyderabad.	
11.	Sri Grover, I.A.S., Joint Collector, Kurnool.	

12.	Sri Humayun Yar Khan, I. A. S., Managing Director Andhra Pradesh State Financial Corporation, Hyderabad.	October 1962 (8)
13.	Sri J. P. Jhonson, Deputy Secretary, Planning and Local Administration Department, Hyderabad.	
14.	Sri Mir Sajjad Ali, H. C. S., Joinst Secretary, Finance Department.	
15.	Sri P. Balakrishna Rao, Executive Engineer, P.W.D., on deputation to Heavy Electric Project of India Hyderabad.	
16.	Sri T.N. Cappro, I. A. S., Deputy Secretary, P.W.D.	
17.	Sri K. A. Ansari, Asst. Commissioner of Labour, Hyderabad.	
18.	Sri G.M. Khan, Superintendent of Post Offices, Mahaboobnagar.	
19.	N.C.C. Unit in the State Thro' Education Department (Secretariat)	January 1963 (7)
20.	Sri T.S.N. Swamy P.S. to Minister (Revenue)	
21.	Sri G. V. Keshavamurty, Executive Engineer, (Designs) Heavy Elec. of India's Ltd., Government of India Undertaking) Hyderabad.	
22.	Sri P. R. Sundaram, Cantonment Executive Officer, Secunderabad, Cantonment Board, Secunderabad.	
23.	G. R. Dheekshit, Instructor, Staff Training College (State Bank of India) Banjara Hills, Hyderabad.	

24.	Dr. V. Prahlad Professor Osmania Medical College, Hyderabad.	
25.	Andhra Pradesh State Financial Corporation, Hyderabad.	
26.	Dr. D. Anjaneyulu, Surgeon, Niloufer Hospital, Hyderabad.	April 1963 (7)
27.	State Bank of Hyderabad.	
28.	Bio-Chemicals and Synthetic Products Ltd., Hyderabad.	
29.	N.C.C. Unit in the State Thro' Education Department (Secretariat)	
30.	Dr. (Mrs.) Sowbhagylli, Assistant Surgeon, Radium Institute and Cancer Hospital, Hyderabad.	
31.	Dr. (Miss) S. Ramaswamy, Asst. Surgeon, Osmania Medical College, Hyderabad.	
32.	Sri G.V. Butt, Deputy Secretary to Government, Home Department.	
33.	Nature Cure Hospital, Amirpet, Hyderabad.	July 1963 (10)
34.	Sri Y. Narayanamurty, Joint Collector, Mahaboobnagar.	
35.	Dr. C. Lalitha, Radioligist Civil Surgeon, Gandhi Hospital, Secunderabad.	
36.	Sri S. N. Reddy, Commercial Tax Officer, Warangal. Major G.P. Nayar, A.D. Corps. Military Dental Centre, Hyderabad.	
37.	Major G. P. Nayar, A. D. Corps, Military Dental Centre, Hyderabad.	

38. C. Shakuntala, Tutor, Osmania Medical College, Hyderabad.

39. M/s Rai and Sons Private Ltd., (Jucie Line Factory) Sanathnagar Hyderabad. July 1963-10.

40. Dr. R. V. Tamhankar, Director, (Grade-I) Defence, Metturgical Research Lab., Hyderabad.
B. F. Dittia, I.A.S., Director of Settlement Survey and Land Records, Hyderabad.

42. Major Shishupal Ranpal, Military Secretary to Covernor, Andhra Pradesh, Hyderabad. October 1963 (10)

43, Dr. (Mrs.) D. Bharathi, Assistant Surgeon, Government Maternity Hospital, Hyderabad.

44. Dr.(Mrs) Haseen, Assistant Surgeon Sarojini Devi Eye Hospital, Hyderabad.

45. Dr. (Miss) B. Thamas, Assistant Surgeon, Osmania Hospital, Hyderabad.

46. Dr. T. Rangaiah, Superintendent, Nagarjunasagar Hosptal, Vijayapuri North Nalgonda District.

47. Sri S. Gopalan, Superintendenting Engineer, P.W.D., Anantapur.

48. The Praga Tools Corporation Ltd., Secunderabad.

49. Usha Refrigeration Industries Ltd., Secunderabad.

50. Sri P. Krishnamurthy, Executive Engineer, Zilla Parishad, Nalgonda District.

51. Sri K. Ramakrishna Chetty, Deputy Commissioner of Police, Headquarters, C.A.R. Potlaburj, Hyderabad

52. Sri Fehmi Ali, Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Ananta pur. January' 1964 (10)

53. Dr. Mohd. Afzal Ali, Civil Assistant Surgeon, C/o Director of Medical Services, Hyderabad.

54. Dr. K.R. Venkaiah, Head of the Department of Bio-Chemietry, Medical College, Warangal.

55. Sri Maharaj Karan, Assistant Director of Information and Public Relations, Hyderabad.

56. Sri C. Subbarama Sastri, Deputy Director of Designs, Office of the Chief Engineer (Irrigation) Hyderabad.

57. Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad.

58. Sri D. Aurora, I.A.S., Joint Secretary, Board of Revenue.

Total : 67

PRICE OF CONTROLLED CARS

Fiat-Cars

Year	Month	Cost of Car	
1962	January to April.	11,741-50	Ex. show room price inclusive of all taxes.
1962	May to September	11,780-00	do
1962	October to November	11,815-00	do
1962	December	11,830-00	do
1963	January to February	11,880-00	do
1963	March	12,268-00	do
1963	April	12,387-00	do
1963	May to July	12,762-00	do
1963	August to September	13,120-00	do
1963	October to November	13,200-00	do
1963	December.	13,410-00	do
1963	January to March	13,425-00	do

Standard-Cars

1962	January to February	12,200-00	
1962	March to July	12,187-00	
1962	September to January 1963	12,255-00	
1963	February to March	12,625-00	
1963	April	12,750-00	
1963	May	13,320-00	
1963	June to July	13,250-00	
1963	August	13,754-00	
1963	September to November	13,671-00	
1963	December to January 1964	13,925-00	
1964	February	13,626-00	

Ambassador Cars

Year	Month	Cost of Car	Govt. Rate contract
1962	January to May	14,393-20	—
1962	May to August	14,467-23	—
1962	September to November	14,492-73	—
1962	November to December	14,513-05	—
1963	January	14,513-05	—
1963	February to March	14,573-05	—
1963	March	14,996-62	—
1963	April	15,682-87	14,865-90
1963	May	15,682-87	14,921-10
1963	June	15,705-47	14,960-45
1963	July	15,368-40	15,711-67
			15,769-00
1963	August	15,769-00	—
1963	September to October	16,172-38	—
1963	November	16,176-51	
		16,194-54	15,444-72
		16,443-61	
1963	December to January 1964	16,200-00	15,465-00
1964	February	16,240-47	15,507-47

Sri Ramachandra Rao Deshpande:— I would like to know whether the Government has a policy of only supplying a particular make of cars or the applicants can have a choice between the three makes that have been given here in this reply.

Sri B. V. Gurumurthy:— The applicants generally make their choice known to the department and as far as possible the make for which they have applied for is being considered.

Sri K. V. Narayana Reddy:— Will the Hon'ble Minister let us know what is the criteria for allotting these cars. By a perusal of the list which is supplied by the Hon'ble Minister it is seen that out of 72 Ambassadars and 62 Fiat and 67 Standards so far supplied from 1962 to 1964 none of the 400 legislators except the Hon'ble Ministers had the privilege of getting any car. What are the reasons?

Sri B. V. Gurumurthy:— So far as the Ambassadors are concerned I have pointed out the discrepancy in the number-it is not 72 but 62. 62 against 62 were supplied and so far as Standard Heralds are concerned there are more cars available than the applicants and therefore at times we have had to surrender some cars. The only difficulty is in regard to Fiat but as pointed out by the hon. Member, the legislators were not allowed any car during the three periods before. Later on number of legislators made representations that they too should be allotted cars and they have been allotted certain cars-2 Ambassadors per quarter and I am speaking subject to correction-about 3 Standard Heralds. A number of M.L.As. and M.L.Cs.-6 in number so far as I remember-have also been allotted.

Sri Ramchandra Rao Deshpande:— Is it true that the Fiat cars are not being sanctioned for the legislators even if applied for and how far is it correct because we are told that Fiat and Standard cars will not be available-only Ambassadors will be available.

Sri B. V. Gnrumurthy:— As I said Standard Heralds are also available but nobody has availed of them. Ambassadors are available and they have availed; but a number of them want Fiat; so far the question of allotting Fiats to legislators has not been settled.

Sri Ramachandra Rao Deshpande:— What are the reasons for not doing so?

Sri B. V. Gurumurthy.— The reason is that there is a heavy demand for Fiat, and hundreds of them are on the list,

and it will be so difficult to choose and discreminate. That is the reason that weighed with the Government in not deciding in favour of allotting Fiat cars so far.

Sri *K. Brahmananda Reddy*:— As you know, Sir, the allotment of Fiat cars to this State is low-per quarter 10. Recently when I went to Delhi I met Mr. T. N. Singh, the Minister incharge and told him the numbers allotted regarding Fiat cars is very low for this State as compared to some other States-like Bombay etc. I requested him to increase it in proportion with population to rationalise distribution. He said he would consider the matter very sympathetically. If that happens then there will be an opportunity for us to allow two or three for each quarter.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఫియట్ కార్లు 10 పస్తున్నాయి అనిచెప్పారు. 10 లో ఒక్కదానికికూడా Legislator అర్హుడు కాడా ?

(శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అర్హుడు కాడు అనేదికాదు. అర్హులేగాని తక్కువగా ఉన్నాయి.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—1/10 th కు కూడ ఆ మాత్రం అర్హతలేదా ? తక్కువ ఉన్నవి నిజమే. 10 వచ్చినప్పుడు ఒక్కటైనా యివ్వవచ్చుగదా ? రెండవది allotment ఇచ్చినప్పుడు పాతకారులు తీసుకొనే arrangement ఏమైనా ఉన్నదా ?

(శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇప్పుడు కోటాస్ allotment అయిపోయింది. next quota జనవరిలో గానిరాదు, January middle కుగాని distribution కురాదు. ఎక్కువ రావడమో, తక్కువరావటమో ఈ సంగతి ఏమిటోతేలిన తరువాత ఆలోచిస్తాము.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు M.L.As. కు కొన్నిఇచ్చాము అన్నారు. ముగ్గురు అన్నారు. దీనిలో రెండు పేర్లే అవుపడుతున్నాయి. ఒకటి whip సుబ్బారాజుగారు, హయగ్రీవాచారిగారు. ఈ రెండుపేర్లు అవుపడ్డాయి, మినిస్టర్లు కార్లు తీసుకున్నారు. గవర్నమెంటు కార్లు ఇవ్వటంలేదా ? వాళ్ళు స్వంతకార్లు వాడుతున్నారా ? గవర్నమెంటు కార్లు వాడుతున్నారా ?

(శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—Ministers కు యిచ్చినారు అంచేవారికి ఏమీ loans యివ్వరు. స్వంత పనులకు ఏదైనా కావాలంచే వారి స్వంత కారులు ఉప యోగించడానికి అనుకూలంగా ఉంటుంది, Central Government లో Ministers కు loans యిచ్చి 40 instalments లో తీసుకొనే పద్ధతి ఉన్నది. Loans యివ్వకుండానే వారు డబ్బుతో వారు కొనుక్కొని స్వంత పనులకు గవర్న్ మెంటు కారులు ఉపయోగించుకోకుండా వీటిని ఉయోగిస్తే బాగావుంటుంది. గవర్న్ మెంటుకు ఆ విధంగాకూడా కొంతవరకు లాభదాయకంగా ఉన్నది.

(శ్రీ బి ఎ ఎల్ నారాయణ (ఒంగోలు) : —యం.యల్.ఎస్. కు అలాట్ మెంటు యిచ్చేటప్పుడు కన్సిడరేషన్ ఏమైనా వున్నదా ? లేక ఫేవరిటజమేనా I am one of the applicants for it, Sir.

Mr. Speaker :- It is a question of giving it to the M.L.As. Then what quota and on what basis and what make should be given to the Congress Party and the other parties. Problems like that will arise. I think, some time-about one or two years before--some preference was being given to the Members of the Lok Sabha.

(శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :-ఇప్పుడుకూడా ప్రతి యం.పి. కి ఒక కారుచొప్పున అలాట్ మెంట్ ఉన్నది, ఫియట్ గాని ఎంబాసిడర్ గాని.

(శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారు చెప్పింది కరెక్టే. లోక్ సభ మెంబర్స్ ఫియట్ కారుకు అలాట్ మెంట్ వున్నది. ఒకటో రెండో అదిమాత్రం నాకు తెలియదు.

Mr. Speaker :— One thing can be done. I would suggest one thing. Whatever the number of Fiat Cars, there is very good demand for them in the young public also. Some percentage of it-say 10% or 15%-may be allotted to the Legislators and as to how they should be selected either by members in proportion to the party strength or by lottery.

Shri B. V. Gurumurthy :— It may be considered only when the position cases a little and we claimed more vehicles for allotment and we are hopeful to get more vehicles. That will be duly considered.

Mr. Speaker:— That was before 1967?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇదివరకు యిచ్చిన అలాట్ మెంటులో ఫియట్ కార్లు ఎవరెవరికి యిచ్చారో చెప్పగలరా ; డెప్యూటీ స్పీకర్ గారి అప్లికేషన్ ఎన్నాళ్ళుగా పెండింగుగా వున్నదోకూడా చెప్పగలరా ? పోనీ యిచ్చినవారిపేర్లు చెప్పండి.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—మొత్తం లిస్ట్ మీముందు పెట్టాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వారంతా లెజిస్లేటర్స్‌కంటే అర్హులైనవారని అభిప్రాయ పడినారా ? అసలు మీ క్రైటీరియా ఏమిటి ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—లెజిస్లేటర్సుకంటె అర్హులైనవారని, క్రైటీరియా లేదనికాదు. ఎన్నాళ్ళుగానో పెండింగుగావున్న వారికి యివ్వడం జరిగిందితప్ప లెజిస్లేటర్స్‌కు ఎలిజిబిలిటీలేదు, అర్హులు కాదు అనిఏమీకాదు.

Mr Speaker:— Now for the rest of the questions answers will be placed on the Table of the House.

Questions in the list are over, There is one Short-notice question put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya.

Short Notice Question and Answer

MISAPPROPRIATION OF FUNDS BY THE BLOCK DEVELOPMENT OFFICER, DUBBAK BLOCK.

940-A

S.N. Q. No.-3561-H. *Sri Vavilala Godalakrishnayya*:- Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to State :

(a) whether the Block Development Officer of Dubbak Block Medak Taluk has misappropriated the funds collected for the construction of Primary Health Centre ;

(b) whether it is a fact that the same Block Development Officer, when transferred to Amangal Block, Karimnagar had got printed lottery tickets worth Rs. 50,000 towards National Defence Fund and sold Rs. 15,000 worth of tickets and neither accounts were maintained nor any lottery was drawn ; and

(c) if so, what is the action taken ?

Dr. M. N. Lakshminarasayya :— Preliminary enquiries conducted in the matter have revealed that an amount of Rs. 1,810/- collected towards the contribution for the establishment of the primary health centre in Dubbak was not brought to Samithi Accounts.

(b) The Block Development Officer, Amangal got printed 400 lottery ticket books, each book containing 100 receipts of one rupee denomination. 1,418 tickets were sold and the amount is reported to have been remitted in the Treasury. It is further reported that the amounts relating to this could not be verified by the Collector. Further report is awaited.

(c) Detailed enquiry is being conducted in both cases and further action will be taken after the receipt of reports from the Collectors, Medak and Mehboobnagar.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—చాలా సంతోషం. ఒకచిన్న పాయింట్ ఉన్నది. అలాటరీ టికెట్స్, రాఫిల్, ఎయిడ్ టు నేషనల్ డిఫెన్స్‌ఫండ్ అని ప్రైజెస్ పదివేల రూపాయలు, 40 వేల రూపాయిలు అన్నారు. వెయ్యి టికెట్స్ బుక్ అయినట్లుగా డబ్బు అకౌంట్‌లోకి వచ్చింది అనే సంగతి చెబుతున్నారు. అదికూడా ఎంక్వయిరీ చేయవలసిన అవసరమున్నది. డబ్బు దుర్వినియోగమయినదని పూర్తిగా అయినదికాబట్టి, పెద్దమొత్తం యిందులో వున్నదికాబట్టి, యింకా యితర చార్జెస్ వున్నవికాబట్టి ఎన్నాళ్లు యింకా చూస్తూ వూరుకుంటారు?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—డిఫెయిల్స్ ఎంక్వయిరీ చేయించి ఆ విధంగా తప్పు దొరికితే తప్పకుండా పనిష్ చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :—అసలు యీ రెండు స్థలాలలోను బ్లాకు డెవలప్‌మెంట్ ఆఫీసర్ ఒకరేనా; ఒకరే గనుక అయితే వారికి యింకా ఉద్యోగము వుంటే ఎంక్వయిరీ జరుపుతున్నారా?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనారాయణ :—ఒక్కరని యిప్పుడే నోటీసులోకి వచ్చింది. ఇప్పుడు మహబూబ్‌నగర్ జిల్లాలోని ఆమనగల్లులో పనిచేస్తున్నారు. డిఫెయిల్స్ ఎంక్వయిరీ జరిపించి తప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ఇప్పుడే నోటీసు వచ్చింది అంటున్నారు. ఎంక్వయిరీ ప్రారంభించారు. మొట్టమొదట, ప్రైమాఫేసి, ఒక వెయ్యి రూపాయిల చిల్లర అతను మిస్ అప్రొప్రియేట్ చేసినట్లుగా అర్థం అవుతున్నది. అతన్ని సస్పెండుచేసి ఎంక్వయిరీ ప్రారంభించారా ? లేకుండానే ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నారా ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—మిసప్రొప్రియేషన్ అని యింకా ప్రూఫ్ కాలేదు. ఇంకా డిఫెయిల్స్ ఎగ్జామిన్ అవుతున్నవి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—మంత్రిగారు మొదట చెబుతూ ఒక వెయ్యి రూపాయిల చిల్లర పంచాయితీ సమితి అకౌంటులోకి రాలేదని చెప్పారు. ఇంకా డిఫెయిల్స్ ఎంక్వయిరీ వున్నవని అన్నారు. బాగానే వున్నది. ఇప్పటి వరకు జరిగిన ఎంక్వయిరీ ప్రకారంగా, వెయ్యి రూపాయిల చిల్లర అకౌంటులోకి రాలేదని ప్రైమాఫేసి కేసు వున్నదిగదా ? దానిపై సస్పెండ్ చేసి ఎంక్వయిరీ చేయవచ్చునుగదా ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—డిఫెయిల్స్ ఎంక్వయిరీ జరిపి, మిసప్రొప్రియేషన్ అని నిర్ధారణ అయిన తరువాత తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు) :—మా ఉప ప్రశ్నల ఉద్దేశమేమంటే—ఎంక్వయిరీ పెండింగులో వుండగా, సస్పెండు గనుక చేస్తే ఎవిడెన్స్‌కు వీలుగా వుంటుంది. ఆ విధంగా ఎందుకు చేయలేదు ? ప్రైమాఫేసి మేకౌట్ అయినా యింకా ఎందుకు ఆ విధంగాచేయలేదు ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—ఎవిడెన్స్ టాంపర్ చేయటానికి వీల్లేదు. ఇప్పుడాయన దుఖ్బాకలో లేడు, మహబూబ్‌నగర్ జిల్లా ఆమనగల్లులో ఉన్నాడు. ఇంకా మిసప్రొప్రియేషన్ అని ప్రూఫ్ కాలేదు.

శ్రీ విఠల్ రెడ్డి :—సమితి మాజీ అధ్యక్షులు కంట్రిబ్యూషన్‌కూడ వసూలు చేయడం జరిగింది. అదిప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—రాలేదు. సమితి ప్రెసిడెంటు ఇది చేసినట్లుగా వచ్చింది.

Written Answers to Questions

SINGAL POINT TAX ON VEHICLES

732—

*1351 Q—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy:*— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether single point tax is collected in respect of Vehicles playing on temporary permits in inter-State routes :

(b) if so, the reasons therefor :

Sri B. V. Gurumurty:— (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

LUXURY COACH SERVICES FOR SIGHT SEEING

733—

* 1359 Q.—*Sarvasri P. Pajagopal Naidu, P. Narayana Reddy & K. Mara Reddy*:- Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether luxury coach services for sight seeing in the City and district services are being continued now also : and

(b) under whose supervision and control these services are operated.

Sri B. V. Gurumurthy:—(a) Yes, Sir. The luxury coach "Manorama" is being operated daily except on Fridays for sight seeing service. A deluxe service is being operated on Sundays to Nagarjunasagar and back.

(b) These services are operated with the Guides of the Tourist Department.

NEW BUS ROUTES

734—

*1619 Q—*Sri S. Jayaraju (Allagadda)*:- Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal to open a bus route between Tirupathi temple, Ahobilam temple and Srisailam; and

(b) if so, when ?

Sri B. V. Gurumurthy:— (a) and (b) Tow pucca Stage Carriage permits were issued on the route Tirupathi to Srisailam valid from 18—7 - '64 to 17—7—'67 one to each of the Executive Officers. Tirupathi and Srisailam Devasthanams.

There is no proposal pending for the grant of permit on the route Tirupathi to Ahobilam temple.

CREDIT FACILIES TO THE ROAD TRANSPORT OPERATORS.

735—

* 1665 Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana:*—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether any credit facilities to the Road Transport Operators have been made by the Government through any agency;

(b) whether a statutory provision was made by the Centre two years back for the State Financial Cooporations to Finance Transport Operators; and

(c) what is the financial assistance rendered by any Agency (Government or Semi-Government) to the Transport Operators during 1963-64 and up-till now during 1964-65?

Sri B. V. Gurumurthy:—(a) The Andhra Pradesh State Financial Cooporation has been requested to afford financial assistance and guarantee facilities to the Transport Operators.

(b) Yes Sir, by the State Financial Corporations (Amendment) Act, 1961 the Central Government have extended the facilities afforded by the Corporation to the Transport Operators.

(c) No financial credit has so far been given by the Ahdhra Pradesh State Finance Corporation. The question of giving financial assistance to the Tranport operators by the Andhra Pradesh State Financial Corporation is under examination.

MAPS AND TOPO SHEETS.

916—

* 1324 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy and A. P. Vajravelu Chetty:*— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) Whether maps and topo sheets printed prior to First October 1953 and relating to Andhra Region were taken possession of by our Government from Central Survey Office Madras; and

(b) if not, the reasons therefor?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(a) Not yet, Sir.

(b) Under the Andhra State Act, no share of the assets and liabilities of the Madras Central Survey Office were allotted to this State. However, under section 60 thereof, the Government of Madras were enjoined upon to provide to the Andhra State the facilities of the Madras Central Survey Office, under actually agreed conditions. Under this provision, the Madras Government has been providing facilities to this Government, since 1—10—53 till now. But the Madras Government did not transfer the maps topo sheets etc. of the Andhra area since 1953 on the contention that these documents and maps formed the property of Madras Government. This was however contended by this Government and at an Inter-State Conference held at Madras, the Madras Government have agreed that these maps and topo sheets would be handed over to Andhra Pradesh without cost and the cost of the maps if any sold earlier would also be refunded to this State. An Officer of this State was depnted to inspect all these records with a view to suggest steps for an efficiant and economic transfer of these records to this State.

A building has also recently been secured. The transfer of records is to cost this State about Rs. 65,000 and steps to sanction the amount are being taken. The records will be transferred as soon as these orders issue.

MAPS PRINTED AT CENTRAL SURVEY OFFICE MADRAS.

917—

* 2069 Q.—*Sri A. P. Vajraveluchetty*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether the printing of some types of maps pertaining to Andhra region is done by the Central Survey Office Madras;

(b) what is the amount paid towards the cost of such maps supplied to us during 1962-63 and 1963-64; and

(c) what arrangements are being made by us to get them printed in our Central Survey Office itself?

Sri N. Ramachandra Reddy:—(a) Yes, Sir.

(b) 1962-63: Rs. 1,17,581-45
1963-64: Rs. 54,047-75

(c) With the existing inadequate machinery equipment it is not possible to print all the maps in the Central Survey Office Hyderabad. To form a full fledged Central Survey Office a suitable permanent building is required. A site at Uppal village Hyderabad District has been recently allotted for Central Survey Office and the Board of Revenue has been requested to initiate expeditious action, for construction of the building. As soon as a permanent building is constructed necessary machinary like photo zincho process etc. will be imported and a full fledged Central Survey Office will be formed. However action is also being pursued for purchase of the required machinery etc.

LOANS FOR PURCHSE OF CARTS AND BULLS IN VIJAYANAGARAM TALUK.

918—

*1736 Q.—*Sri T. Sanyasi Naidu (Gajapathinagaram)*:— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the total amount of loan advanced for purchase of carts and bulls in Vijayanagaram taluk during 1961-62 and 1962-63; and

(b) the names of the persons to whom the said loans have been advanced?

Sri N. Ramachandra Reddy:—(a) 1961-62 Rs. 39,000
1962-63 Rs. 12,000.

(b) A statement is placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House.

Statement showing the list of loans sanctioned during F. 1371 (1961-62) for the purchase of Cart and Bullocks.

L. O No.	Name of the Loanee.	Name of the Village	Amount Advanced.
(1)	(2)	(3)	(4)
1/71	Sri Garida Seethapadu	Tammapuram	1000
2/71	Sri Poduru Ramaiah	Ragolu	500
3/71	Sri Majji Narayanappala Naidu	-do-	500
4/71	Sri Palli Ramanna	Malayada	500
5/71	Sri Karaka Venkunaidu	Pentasriram-puram	500
6/71	Sri S. Tammunaidu	Vasadi	500
7/71	Sri Karaka Krishnaswami	Pentasriram-puram	500
8/71	Sri Bandaru Suri	-do-	500
9/71	Sri Karaka Appalanaidu	-do-	500

10/71	Sri Potipireddi Sanyasulu	Rakodu	500
11/71	Sri Gollu Suri	-do-	500
12/71	Sri Allu Ramamurthy	Gittupalli	500
13/71	Sri Sripalli Krishnamunaidu	-do-	500
14/71	Sri Kotana China Pentiah	Gotyada	500
15/71	Sri Rajana Narayana	Gineru	500
16/71	Sri Burla Appalaswamy	Godiyada	500
17/71	Sri Potta Sreeramamurthy	-do-	500
18/71	Sri Manapuram Appala swamy	-do-	500
19/71	Sri Kottana Peddapentaiah and Ramamurthy	-do-	500
20/71	Sri Bura Appalaswamy	-do-	500
21/71	Sri Reddi Guruvulu	Sarika	500
22/71	Sri Rayavarapu Ramunaidu	Buragapadu	500
23/71	Sri Matcha Rama Appadu	Alugulu	1000
24/71	Sri Murrapaka Suryanarayana	Gantyada.	500
25/71	Sri Rowthu Satyam	Gudem	500
26/71	Sri Sunkari Surappa	Plantharimi	1000
27/71	Sri Kella Kanchinaidu	Sathiveda	1000
28/71	Sri Kilaparti Satyam Appalanaidu and Venkateswar.	Lakidam	500
29/71	Sri Kilaparti Mallu Naidu	-do-	500
30/71	Sri Kilaparti Pedasatyam	-do-	500
31/71	Sri Duppada Ramulu	Deppeda	500
32/71	Sri Jannapala Appalasuri	Pinatharimi	1000
33/71	Sri Saripalli Narayanamma	Saripalli	500
34/71	Sri Palle Naramnaidu	Menoda	500
35/71	Sri Vennela Swamulu	-do-	500
36/71	Sri Bommidi Dalayya	-do-	500
37/71	Sri Jammu Suranna	Tettengi	500
38/71	Sri Jammu Appalasuri Naidu	-do-	500
39/71	Lanka Satyam and Dasari Ramaswamy	Pedmajipalam	500

40/71	Sarika Peda Appalaswamy	Pedmajipalem	500
41/71	Miriyala Narayanamma	Kondatha-marapalle	500
42/71	Jammu Gangunaidu	Chintalapeta	500
43/71	Gurana Atchanna	–do–	500
44171	Dhavala Pydithalli	Duppada	500
45/71	Dasari Bangariah and Dasari Butchamma	Swarapudi	500
46/71	Guseda Achammnaidu	Chintalapeta	500
47/71	Kotta Appala Swamy Naidu	Nadupuru	500
48/71	Racharla Ramaraju	–do–	500
49/71	Survuda Ramulu	J. N. Puram	500
50/71	Karothu Ramana	Kella	500
51/71	Kumarapur Peda Appedu	–do–	500
52/71	Moida Seethanna	–do–	500
53/71	Kella Tavitinaidu	–do–	500
54/71	Karothu Pandu Pydivada	–do–	500
55/71	Kella Narayana	–do–	500
56/71	Korrothu Appanna	–do–	500
57/71	Alti Appalaswamy	–do–	500
58/71	Balipalli Appalaswamy	Solipi Coma-rajupeta	500
59/71	Korrathu Latchnna	Kella	500
60/71	Badiganti Appalaswamy	Manyapuri peta	500
61/71	Bedigigenti Jagannadha Rao	–do–	500
62/71	Vetchavalu Venkatakrishnam Raju	Nellaveti	1000
63/71	Budi Chinna Appalaswamy	Vizianagaram	500
64/71	Polaki Sanyasippana	Parasam	1000
65/71	Chandeka Swarappanaidu Taka and Lakshmu	Gushini	1000
66/71	Korada Chinna Police	–do–	1000

67/71	Gandaraju Satyanaryanaraju	Kerattam	1000
68/71	Kosuru Jogiraju	-do-	500
		Total amount in 1961-62 (Fasli 1372)	39,000

List of Loans sanctioned During Fasli 1372 (1962-63) for Purchase of Cart and Bullocks.

L. O. No.	Name of the Loanee.	Name of the Village	Amount Advances
2/72	Sri Koropulu Rajanaidu	Lakidam	1000
3/72	Sri Korupolu Suryanarayana	-do-	500
4/72	Sri Kasireddy Swamy	-do-	500
5/72	Sri Rongali Appalaswamy	Ravivalsa	500
6/72	Sangamreddi Narayana	-do-	500
7/72	Ganta Kannaya	-do-	500
8/72	Rongali Sanyasinaidu	Ravivalsa	500
9/72	Ganti Suryanarayana	-do-	500
10/72	Velpuri Satyanarayanarao	-do-	500
11/72	Naralla Jagannadham	Vizianagaram	1000
12/72	Baggam Tirupatirao	Mentada	1000
13/72	Velupuri Lakshminarasimham	-do-	1000
14/72	Tata Sanyasiah	Ramavaram	1000
15/72	Beela Ramamurthy	Vasadi	500
16/72	Mandapalli Krishnamurthy	Chodavaram	1000
17/72	Gangiredla Pydiah	Sarika	500
18/72	Egala Bangaraiah	-do-	500
	Total amount spent during 1962-63 (Fasli 1372)		12,000

FOREST LAND IN NUZVID TALUK

919—

* 2217 Q.—*Sarvasri Peta Bapaiah (Tiruvuru) and N. Prasada Rao*:-Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the extent of forest land and the names of persons together with dates to whom pattas have been issued in (1) Musunur, (2) Tallapalli (3) Katrenipadu and (4) Gopavaram villages reepectively in Nuzvid taluk, Krishna district;

(b) whether the Government are aware of the fact that the land given on pattas in the said villages are in a single compact plots; and

(c) if so, whether the preservation of private forest Act is applicable to the said forest patta lands ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(a) An extent of Acs. 130-00 was granted on patta by the Settlement officer, Nellore on 20-5-64 in R.S.No. 454/1P of Katranipadu Estate in favour of Smt. Navimalla Kishnajee Divamma Bahaduruvaru. But on a revision petition filed, the Director of Settlements, Hyderabad remanded the case to the Settlement officer, Nellore and the matter is still pending with the Settlement Officer. An extent of Acs. 1000.00 was also granted on patta by the Settlement Officer, Visakhapatnam district in his R.T.S.Nos., 433/62, 434/62 and 435/62 dated 14-8-1964 in R.S No. 454/1P of Katrenipadu in favour of (1) Smt. Meka Rajyalakshmamma, (2) Sri Meka Narayana Apparao and (3) Smt. V. Jagadeswaramma. On a revision petition filed the Director of Settlements, Hyderabad has stayed the orders of the Settlement officer and as such the grant of patta has not become final. There are no cases of grant of pattas for forest lands in other villages, viz., Musunur, Tallapalli and Gopavaram villages of Nuzvid taluk.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) Yes, Sir. The Collector, Krishna was instructed to ensure enforcement of the Act and to see that no forest growth is denuded in this area.

PONNUR-NIDUBROLE HIGHWAY CEMENT ROAD

920—

* 493 Q.—*Sri S. Jagannadham (Narasannapeta)*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Ponnur Town Welfare and Rate Payers Association submitted a representation to the Chief Engineer, Highways, in 1963 to resume work on the Ponnur-Nidubrole Highway Cement Road ;

(b) under what circumstances the work was stopped three years ago ; and

(c) what is the action taken on the representation?

Sri A. C. Subba Reddy:-(a) No, Sir.

(b & c) Do not arise.

NAGARJUNASAGAR CANALS

921—

* 1382 Q.-*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy*:—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the length of Canals envisaged to be dug in Nagarjunasagar Project during Third Five Year Plan ; and

(b) the length of the Canals completed so far ?

Sri A. C. Subba Reddy:—(a) Mile % to Mile 52/4 of Right Main Canal with branches and distributaries in Blocks 1 to 10. Mile % to Mile 44 of Left Main Canal with branches and distributaries in Blocks 1 to 6.

(b) 38 miles in various reaches of Right Main Canal upto Mile 52/4 has been completed and excavation of branch

canals and distributaries is in good progress. 35 miles of Left Main Canal has been completed, and excavation of branches and distributaries has been taken up.

PREVENTION OF PANUGUKODU SUBMERSION SCHEME

922—

* 1738 Q.—*Sri M. Lakshmana Swamy*:— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to State :

(a) whether any scheme called "prevention of Panugukodu Submersion" in between the Bandar Canal and East Bank Canal in Krishna Delta is under consideration of the Government ;

(b) the details of the said scheme and the estimate expenditure therefor ;

(c) the villages that will be benefited by the said scheme and

(d) when the scheme will be implemented ?

Sri A. C. Subba Reddy:—(a) No, Sir.

(b)

(c) Do not arise. and

(d)

MAGAZINE NEAR NAGARJUNASAGAR DAM

923—

1759 Q.-*Sarvasri P. Satyanarayana, N. Mohan Rao M. Pitchriah, G. C. Kondiah, A. Sarweswara Rao, N. Venkataswamy, A. P. Vajravelu Chetty, and S. Jagannadham* Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

whether there is any magazine to store the explosives near Nagarjunasagar Dam ?

Sri A. C. Subba Reddy:—Yes, Sir.

IMMORAL TRAFFIC IN WOMEN AND GIRLS IN BIG TOWNS.

924-

* 2156 Q.—*Sri A.P. Vajravelu Chetty:*-Will the hon. Minister for Home be plesed to state :

(a) whether the Government are aware of the rapidly increasing Immoral Traffic in Women and Girls in the so called lodges of big town i. e., Vijayawada ;

(b) whether the Government will take strenuous measures to put down this social evil ; and

(c) if so, what are they ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:-(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) A statement showing the steps already taken to put down the evil is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Home (Prisons B.) Department

Constant and vigilant raids of the lodges are being done every day during day-time as well as nights by sending police parties in charge of Sub-Inspectors of police. Besides, the Circle Inspector of Police and the Assistant Superintendent of Police, Vijayawada Town are also conducting surprise checks regularly. During the last 3 months, as many as 240 women were sent to Jail with sentences ranging from 4 to 8 weeks R.I. Particulars of cases booked by the Police and the number convicted during the last 3 months are furnished below:-

Section.	No. of women booked.	No. of women sent to jail.	No. of women fined.	No. taking trial.
8 (a) & (b) Suppression of Immoral Traffic in Woman & Girls Act.	293	...	268	25
294 I.P.C.	508	240	256	12
Total	801	240	524	37

(Signed) (M. K. Rahman)
9—11—64
Assisstant Secretary to Government.

TRAINING FOR B.D.Os. IN TRIBAL ORIENTATION COURSE.

925—

*1259 (A) Q.–*Sri Ch. Mallikarjuna (Yellavaram)*—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the number of Tribal Development Blocks in the State:

(b) the number of Block Development Officers trained in Tribal Orientation Training together with their names and places of their working;

(c) whether it is not the policy of the Government to appoint the Tribal Trained Block Development Officers in the Tribal Development Blocks; and

(c) if so, whether this rule is strictly observed?

Dr. M. N. Lakshminarasayya:—(a) 14 Tribal Development Blocks were started during the 3rd Five Year Plan besides the 4 Multipurpose projects of the 2nd Five Year Plan.

(b) 4 Special Grade Block Development Officers and one ordinary grade Block Development-Officer have undergone the training in Tribal Orintation course at Ranchi and Hyderabad. Their names are:

Name.	Designation	No. and priod of the course.	Places where they are now working.
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Sri G. V. Rayapa Raju.	Special Grade Block Development Officer	2nd Tribal Course at Ranchi from 10-12-62 to 9-4-1963.	Cuddapah (as Secretary Zilla Parishad
2. Sri K.V. Reddy.	-do-	3rd Tribal Course at Ranchi from 10-6-1963 to 9-10-1963.	Karimnagar (as District Planning Officer)
3. Sri S. Janardhana Rao.	-do-	4th Tribal Course at Ranchi from 1-11-1963 to 27-2-1964.	Relieved from Panchayati Raj Administration on promotion as Dy. Collector
4. Sri P.V.R. Rao.	Block Development Officer.	-do-	Peddapuram (as Block Development Officer.
5. Sri V. Suryanarayana,	Special Grade Block Development Officer.	From 10-8-63 to 16-12-1963 at Tribal Cultural Rrsearch & Training Institute, Hyderabad.	Nellore. (as Secretary, Zilla, Parishad)

(c) The Policy has been to depute Special Grade Block Development Officers working in Tribal Development Blocks to undergo Tribal Orientation Course.

(d) Does not arise.

DEPUTATION OF REGISTRAR OF CO-OPERATIVE SOCIETIES TO DENMARK

926—

* 2344 Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju (Kosigi)*:— Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) the purpose for which the Registrar of Co-operative Societies was deputed to Denmark;

(b) whether he has submitted any report about his impression on his visit;

(c) if so, will a copy of it be placed on the Table of the House; and

(d) the expenditure that was incurred for the visit?

Sri T. Ramaswamy:— (a) The Government of Denmark under its bi-lateral Technical Assistance Programme offered training facilities for six Indian Nationals in a 14 weeks course in Co-operative movement at Agricultural School Fuen, Denmark from 27th April to 1st August 1964. The Registrar of Co-operative Societies was one among them.

(b) The answer is in the affirmative.

† (c) The copy is placed on the Table of the House.

(d) Rs. 934.75 Paisa.

PREVENTION OF JUVENILE BEGGARY

927—

* 630 (4501) Q.—*Sarvasri S. Vemayya, P. Rajagopala Naidu, P. Narayana Reddy, K. Mara Reddy, K. Rajamallu.*

† Placed in the Library.

P. O. Satyanarayana Raju and P. Gunnyya (Kothur):— Will the hon. Minister for Law and Prisons bs pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a scheme under consideration of the Government to prevent the loitering of child beggars in Hyderabad; and

(b) if so, when the said Scheme will be implemented?

Sri P. V. Narasimha Rao:— (a) Orders sanctioning a Scheme for the control and eradication of Juvenile beggary and Vagrancy have already been issued.

(b) The Scheme was inaugurated on 8th October, 1964 and is under implementation.

TEA PLANTATIONS

928—

* 1470.—*Sarvasri P. Rajagopala Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy*:— Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government contemplate to raise Tea plantations in Srikakulam district: and

(b) if so, the number of acres in which it has been raised so far?

Sri A. Balarami Reddy:— (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

VANAMAHOTSAVAS

929—

* 1520 Q.- *SriV, Sarveswara Rao*:- Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the district-wise amount spent by the Government on Vanamahotsava during 1963-64 and 1964-65;

(b) what is the excepted number of species to Survive; and

(c) what is the follow up programme for these activities ?

Sri A. Balarami Reddy:— (a) Rs. 32,000/-

(b) It is expected that 40 to 50% of the seedlings planted during the years 63–64 and 64–65 are expected to survive.

(c) The Celebration of Vanamahotsava has been entrusted to the Zilla Parishads. Hence the Zilla Parishad and the Panchayat Samithis can expected to take care of the plants. Small Committee of tree lovers have been asked to be formed to shoulder the responsibility of preparing a 3 to 5 year plan for tree planting for their areas and its implementation. The trees planted on the Public Works Porambokes and Highway road margins are being protected and looked after by. the officers of the Departments concerned.

FRUIT EXPORT CORPORATION

930—

* 1823 Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetty*:— Will the h on Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government have subscribed any amount towards the capita of the Fruit Export Corporation if so what is the amount ;

(b) whether the Corporation is a public or a private Company ;

(c) what are the aims and objects of the Corporation ?

Sri A. Balarami Reddy:— (a) Yes, Sir. Rs 1,00,000·

(b) Public Sector Company.

(c) A note is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED OF THE TABLE OE THE HOUSE,

The Aims and objects of the Banana and Fruit Export Corporation, Madrars are as follows :-

1) to carry on the business of growing and marketing bananas and allied fruits. (Bananas shall mean and include Bananas of all varieties and allied fruits).

2) to render monetary help to growers of Bananas;

3) to purchase and sell bananas ;

4) take all necessary steps for export of Bananas ;

5) to own, hire or secure space in country crafts/vessels/ boats/Railways and Aircrafts in the course of business.

6) to acquire plantations of bananas and lands fit for growing bananas and grow on the same bananas

7) to take on lease or in exchange land fit for growing bananas;

8) to acquire land by way of purchase, lease or otherwise and build thereon godowns for storage of bananas office and residential buildings in and outside India

9) to establish markets and open branch offices and make any other necessary arrangements in foreign countries for and incidental to the sale of bananas

10) to carry on any other bufiness or concern which in the opinion of the Company, is directly or indirectly likely to advance or promote the interest of the company

11) Generally to purchase, take on lease or in exchange or otherwise acquire any movable or immovable properties and any rights or concessions which the Company may consider necessary or desirable as per terms to be agreed upon.

12) to promote or form any company or companies for any purpose which may seem to be of advantage to this Company and to transfer all or any of the property, rights and liabilities of the company to other company

13) to apply for, purchase or otherwise acquire patents, rights, privileges, licences, concessions, and the like which, in the opinion of the Company, are conductive to the attainment of its objects or to enhance the value of its undertaking.

14) to purchase, acquire or otherwise hold shares, debentures or other interests in any company or Corporation where such purchasing or acquiring is likely to be directly or indirectly of advantage to this Company.

15) to invest and deal with the moneys of the company not immediately required for the business of the company in such manner as from time to time may be thought advisable.

16) to borrow or raise money for the performance or discharge of any obligation or liability of the Company and for any other purpose ; to create, execute, grant or issue any mortgages, debentures, debenture stock, bonds or other obligations of the Company either at par, premium or discount and either redeemable or irredeemable founded or based upon all or any of the property and rights of the Company, present or future, including its uncalled capital and such terms as the Company shall think fit and to purchase, redeem, or pay off all or any such securities.

17) to sell, dispose, transfer, exchange, lease, mortgage or otherwise deal with all the business, undertakings, properties, or rights of the Company or any part of them for any consideration which the Company may deem fit to accept.

18) to draw, accept, endorse, negotiate promissory notes, bills of exchange, hundies or other negotiable instruments.

19) to amalgamate with or dispose or exchange any of the business, undertakings, properties, or rights of the Company in consideration of shares, debentures or securities of and to enter into any agreement or arrangement for joint working in business or for sharing of profits in any other Company if such is advantageous to this Company.

20) to distribute any of the assets of the Company among the members.

21) to provide for the welfare of the employees or ex-employees of the Company and and the wives, widows and families of such persons by building or contributing to the building of houses, dwellings or chawls, or by grants of money, pensions, allowances, bonus or other payments; or by ceating and from time to time subscribing or contributing to prevident or other associations, institutions, funds or trusts, and by providing or subscribing or contributing towards places of instrutions and recreation, hospitals.

22) to subscribe or contribute or otherwise to assist or to pay money to charitable, benevolent, religious, educational or scientific institutions.

23) to subscribe, donate or otherwise assist or to pay money to any political party or parties or to pay any individual or individuals or body or bodies for any political purpose.

24) to do so such other things as are incidental to or conductive to the attainement of the above objects or any one of them.

Hashim Ali Khan,

Deputy Secretary to Government.

POTATO CULTIVATION

931—

* 2179 Q.- *Sri N. Venkataswami*:-Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state;

(a) the acreage under potato cultivation in the State during 1962-63 and 1963-64; and

(b) the incentives given by Government to increase the acerage?

Sri A. Balarami Reddy:—(a) The acreage under potato cultivation in the State for the years 1962--63 and 1963--64 was 2255 and 2336 acres respectively.

(b) The incentives given are:

(i) 50% subsidy towards cost of super phosphate at the rate of Rs. 15/— per acre.

(ii) subsidy towards plant protection at Rs. 15/— per acre.

JAPANESE SYSTEM OF PADDY CULTIVATION

932—

* 2504 Q.— *Sri P. Gunnayya*:— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the taluk-wise extent of land in which Japanese system of Paddy cultivation has been carried on in Srikakulam district in 1964 together with the expenditure incurred towards the same.

(b) the nature of duties being discharged by the village level workers.

(c) whether any schemes have been prepared by the Government for the purpose of propaganda in villages? and

(d) the quantiiy of fertilisers (in tons) supplied to ryots during 1964 together with the quantity of fertilisers supplied to the sugarcane growing area?

Sri A. Balarami Reddy:— The answer is placed on the Table of the House.

A:—PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) The targets and achievements under Japanese method of paddy cultivation for 1964-65 in all the taluks of Srikakulam District are given below:

Name of taluk	Target in acres	Achievement in acres.
1. Ichapuram	12,000	2,538-03
2. Sompeta	27,000	21,630-10
3. Patapatnam	25,500	11,942-00
4. Narasannapeta	27,000	4,778-50
5. Srikakulam	25,500	22,332-00
6. Palakinda	55,200	6,170-55
7. Parvathipuram	23,500	15,377-00
8. Bobbili	30,000	5,000-00
9. Salur	18,250	800-00
10. Cheepurupalli	31,500	20,505-00
11. Tekkali	27,000	19.759-00
Total	3,02,450	1,30,831-18

No expenditure has been incurred on this account.

(b) The village level workers attend to implementation of Agricultural programmes in their jurisdiction viz., propaganda among villages for use of improved seed, adoption of Japanese method of paddy cultivation, plant protection measures, growing of green manure crops, distribution of improved seeds, seedlings, Agricultural implements, demonstration of Japanees method of paddy cultivation, Khariff and rabi campaigns, procurement of seed from registered seed growers, organisation of model farms, conducting demonstrations, compost making, plant protection measures, collection of basic

data for proparation of production plans, collection of applications for tractor ploughing, fertilisers, etc. In addition to the Agricultural programmes they also attend together items of work pertaining to other departments.

(c) No, Sir.

(d) The quantities of fertilisers distributed during 1963–64 and 1964–65 in Srikakulam District are given below :

Name of Fertiliser.	Quantity distributed during 1963–64	Quantity distributed upto 15–9–64
Ammonium Sulphate	4,090	1,814
Urea	1,853	2,194
Ammonium Sulphate Nitrate	420	5
Calcium Ammonium Nitrate	3,450	1,207
	9,813	5,220

The quantities of fertilisers supplied to the Co-operative Sugar Factory, Amadalavalasa for supply to sugar cane growers during 1963-64 and 1964-65 is as under:

	1963-64	1964-65 Upto 15-9-64
Ammonium Sulphate	300 Mt.	462 Mt.
Urea	192 Mt.	—
Ammonium Sulphate Nitrate	—	—
Calcium Ammonium Nitrate	184	—

BROWN SUGAR.

933—

*2783 Q.—*Sri V. Visweswara Rao* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether brown Sugar has been allotted to our State;

(b) if so, the reasons therefor ;

(c) what is the price fixed for the same ; and

(d) whether the State Government have requested the Centre to increase the quota of White Sugar for our State ?

Sri A. Balarami Reddy :—(a) It is presumed that brown Sugar mentioned refers to raw Sugar. If so, the answer is in the affirmative.

(b) The quota realeased by the Government of India every month to the State is not sufficient to meet the demand of Sugar fully. Raw Sugar has been allotted to meet the requirements of festivals.

(c) Rs. 115-75 paise per quintal.

(d) Yes, Sir.

MONEY SAVING SUGGESTIONS

934—

* 1354 Q.—*Sarvasri P. Rajagapal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether any cash prizes were awarded for giving "Money Savings Suggestions" to the efficiency Unit in the Road Transport Corporation during 1963-64 ; and

(b) if so, the number of prizes awarded ?

Sri B. V. Gurumurthy :—(a) & (b) No cash prizes were awarded to the staff of the Corporation during 1963-64 for any "Money Savings Suggestions".

REGIONAL WORK SHOP AT VIJAYAWADA

935—

* 1361 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy* :— Will the hon. Minister for

Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether a Regional Work-shop is established at Vijayawada to Cater to the needs of Krishna, West Godavari and Guntur Districts; and

(b) if so, when it was established ?

Sri B. V. Gurumurthy :— (a) and (b) A full fledged Regional Work-shop has not yet been established. At present a production ef 2 vehicles and 13 engines per month is being achieved in a rented building at Vijayawada.

ALLOWANCES TO THE MEMBERS OF A. P. S. R. T. C.

936—

* 2129 Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetty* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) who are the members of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation ; and

(b) what are the salaries, remuneration and or allowances paid to them?

Sri B. V. Gurumurthy :—

Item (a) :

1.	Chairman	Post vacant since 22-5-1964.
2.	Sri M. A. Abbasi, I.A. S., Secretary to the Govt. of Andhra Pradesh, Finance Dept.	Vice-Chairman. (Part-time)
3.	Dy. Secretary to the Govt. of Andhra Pradesh Member incharge of Transport in Home Department.	Nominees of the State Government

4.	Chief Engineer. (Buildings & Highways)	-do-	
5.	Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy, Chairman, Zilla Parishad, Kurnool.	-do-	
6.	Sri J. Chokka Rao, Chairman, Zilla Parishad, Karimnagar.	-do-	
7.	Sri A. Bapineedu, M.L.A. Kovvur, West Godavari District.	-do-	
8.	Sri M. P. Sen, Chairman, Vazir Sultan Tobacco Co., Hyderabad	-do-	
9.	Deputy Chief Accounts Officer, Central Railway Secunderabad.	-do-	Representatives of Railways nominated by Central Govt.
10.	Head Superintendent, Central and Westren Railways, Bombay.	-do-	

Item (b): No full-time member has been appointed in the Corporation and as such the question of paying salaries to the full-time members does not arise. The members of the Corporation are entitled to a sitting fee of Rs. 25/- whenever they attend the meetings of the Corporation or its Committes irrespective of the duration of the meetings. The Non-Official Members of the Corporation, in addition to the sitting fee of Rs. 25/- are also entitled to draw a daily allowance of Rs. 25/- on the days they attend the meetings of the Corporation or its Committees.

As regards travelling allowance, the official members are entitled to travelling allowance and daily allowance in accordance with the departmental rules by which they are governed and that the non-official members are entitled to allowances at the rates applicable to the Members of the State Legislature who are nominated to First Class Committees constituted by the State Government.

DIRECT BUS SERVICE FROM HYDERABAD TO ALL DISTRICT HEAD QUARTERS

937—

* 2466 Q.—*Sri S. Jaganadham* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the State Road Transport Corporation proposes to have direct bus service from Hyderabad to all District Head Quarters in the State ; and

(b) if so, from when ?

Sri B. V. Gurumurthy :—(a) The Andhra Pradesh State Road Transport Corporation has already introduced long distance Express Services connecting all the District Head Quarters except Chittoor, Visakhapatnam and Srikakulam Districts.

(b) The Telangana Districts Headquarters were connected with the Capital City Hyderabad even before the fomation of Andhra Pradesh.

The particulars of through bus service introduced to the Dist. Head-quarters and other important places in the Andhra area from Hyderabad area are as follows :

1.	Vijayawada	...	15-8-56
2.	Masulipatam	...	1-4-58
3.	Guntur	...	3-2-60
4.	Eluru	...	19-5-61
5.	Kurnool	...	15-1-64
6.	Nellore	...	10-3-64
7.	Cuddapah	...	-do-
8.	Anantapur	...	-do-
9.	Kakinada	...	15-5-64

The proposal to connect the Headquarters of the remaining Districts, viz. Chittoor, Visakhapatnam and Srikakulam with Hydarabad is also under the consideration of the Corporation.

AIR CONDITIONED BUSES BETWEEN GUNTUR AND HYDERABAD.

938—

* 2590 Q.—*Sri M. Pitchaiah* (*Pekaraopeta*)—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

whether the Government propose to ply air-conditioned buses between Guntur and Hyderabad?

Sri B.V. Gurumurthy:—The matter is under active consideration of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad.

BUSES IN TWIN CITIES.

939—

* 2591 Q—*Sri M. Pitchaiah*:—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) the number of buses being plied at present in Hyderabad and Secunderabad Cities; and

(b) the number of Double Deck Buses among them?

Sri B. V. Gurumurthy:—(a) 234 buses including double deck buses and single deck trailer buses are being operated in the twin cites of Hyderabad and Secunderabad.

(b) 50 Double Deck Buses including 2 Semi-articulated double deck trailer buses.

PRODUCTION BONUS SCHEME.

940—

*2650 Q.—*Sarvasri P. O. Satyanarayana Raju and K. Rajamallu:*—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleated to state:

(a) whether it is a fact that Production Bonus Scheme is likely to be introduced by the Road Transport Corporation;

(b) if so when will the scheme be implemented; and

(c) the financial implications of the scheme?

Sri B. V. Gurumurthy:—(a) The Production Bonus Scheme has been introduced in the Road Transport Corporation and at present it is confined to the Central Work Shop at Mushirabad only.

(b) The above scheme was put into operation from April 1964.

(c) The financial implication of this scheme is about Rs. 5,500 per month.

(UNSTARRED QUESTIONS)

PROFITS GAINED BY THE SUGAR FACTORIES

162—

749 (2299) Q.— *Sri Visweswara Rao:*— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the factorywise amount of profits gained by the Sugar Factories under private sector in Andhra Pradesh for the years 1960–61, 1961–62 and 1962–63 respectively; and

(b) whether the sugarcane intended for the said sugar factories has been supplied during the above period?

A.—

(a) and (b) A statement is placed on the Table of the House.

JUTE MILL IN WARANGAL TOWN

163—

974 (4706) Q—*Sri K. Raghavulu:*—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to start a jute mill in Warangal town; and

(b) if so, the details thereof?

A:—

(a) No, Sir;

(b) Does not arise.

VILLAGE COMMUNAL LANDS OF REBAKA VILLAGE.

164—

834 (3908) Q—*Sri M Pitchaiah:*—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

Whether it is a fact that the land with an extent of 2 acres and 95 cents in D. No. 274 of the village communal lands (Gramakantam) of Ayyapu Raju Peta suburbs of Rebaka Village, Yellamanchili taluk, Visakhapatnam district has been given on patta to one Kankipati Jagannadha Raju?

A:—

There is no survey number 374 in Rebaka village but in S. No. 27/4 an extent of Ac. 2-95 was granted on patta to Sri Kankipati Jagannadha Raju by the Settlement Department The land is a communal poramboke and its extent is Ac. 2-95 cents. It is being used by the villagers as cattle-stand and public rastha. The site in question is now an abandoned village-site.

TAHSILDARS, R.D.Os. AND COLLECTORS.

165—

928 (4394) Q—*Sri S. Vemayya:*—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) number of Tahsildars, number of Revenue Divisional Officers, number of Collectors in the State; and

(b) number of Harijans and Girijans out of them?

A—

(a) The number of Tahsildars, Revenue Divisional Officers and Collectors in the State is 361, 200, and 23 respectively.

(b) Out of the above total:

	Tahsildars	Revenue Divisional Officers.	Collectors
Harijans	6	5	...
Girijans	2	...	...

INAM VILLAGES IN CHITTOOR DISTRICT.

166—

1066 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu and C.D. Naidu:* Will the hon Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the number of Inam villages yet to be taken over in Chittoor district; and

(b) the reasons for not taking them over till now?

A—

(a) The number of inam villages yet to be taken over, under the Estates Abolition Act, 1948, in Chittoor district is 8.

(b) The following are the reasons for not taking over the above estates till now:

(i) Appaiahpalyam Satyavedu taluk. (ii) Paidupalli Chandragiri taluk. (iii) Sanjeevarayani patteda. Chandragiri taluk. (iv) Settipalle.	Cases in respect of these villages are pending before the High Court.

(v) Koppu Chandrapeta, Chandragiri taluk.	Pending before the Estates Abolition Tribunal.
(vi) Erramareddipalyam, Chandragiri taluk.	
(vii) Govindareddipalli.	Tenure is under examination with the Collector of Chittoor.
(viii) Mandanapalyam, Satyavedu taluk.	Being notified separately.

LAND TO THE POLITICAL SUFFERERS.

167—

1073 Q—*Sarvasri* P. *Rajagopal Naidu and C. D. Naidu*: Will hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the number of applications of Political sufferers for granting of land pending with the Government by 31st March, 1964; and

(b) whether any definit date is fixed for disposing of the same?

A—

(a) There were (58) cases of Political Sufferers pending with Government on 31—3—1964.

(b) The answer is in the negative,

CEMENT QUOTA TO NELLORE DISTRICT

168—

879 (4235) Q.—*Sri* G.*C. Kondiah*:-Will the hon. Minister for Finance and Industries be pleased to state :

(a) what is the quota of cement allotted to Nellore District during 1963-64 and the terms on which it is given ; and

(b) the number of applications received for cement during 1963–64 in Nellore District and the number of them sanctioned and number of applications still pending.

A:-

(a) A quota of 6,230 tonnes of cement was allotted to the Nellore District during 1963-64. The allotments between Districts were made on a prorata basis, having in view the quantum of State quota for the year and the prevailing demand for cement from Government Departments for important Government works.

The quota will be with the stockists and they sell cement only on permits and maintain accounts. The permits are issued in each case, by the Collector upto 100 bags at a time upto a maximum limit of 200 bags and by the Tahsildar concerned upto 40bags after being satisfied that cement is required for *bonafide* construction purposes. For quantities over 200 bags; the D.C.C. issues permits on factories from out of allotment intended for wagon load allottees. The Director of Controlled Commodities gives permits only when there is application madewith necessary estimate and permission order of the Panchayat or Municipality concerned.

(b) A total number of 4,033 applications was received (148 by Director of Controlled Commodities, 3,885 by the Collector) out of which 76 plus 3,737 total 3,813 applications have been sanctioned and 72 plus 148 —220 applications are still pending.

GOVERNMENT MINING INSTITUTE, GUDUR

169-

235 (3932) Q.-*Sri S. Vemayya.*-Will the Hon. Minister for Education be peased to state :

(a) the amout spent on (i) staff and (ii) equipment for the Government Mining Institute, Gudur, Nellore District during 1960-61, 1961-62 and 1962-63; and

(b) the number of students trained during the above period ?

A—

	Expenditure during		
	1960–61	1961–62	1962–63
	Rs.	Rs.	Rs.
(a) Recurring on staff and contingencies ...	88,290-87	90,193-35	1,09,239-35
Equipment ...	97,935-46	47,994-37	9,684-67
(b) No. of students appeared (final year)	40	37	25
No. of students passed (final year) ...	35	29	23

BUILDINGS FOR SCHOOLS IN THE TWIN CITIES

170—

445 (5012) Q.—*Sri M. Pitchaiah:*—Will the hon. Minister for Educetion be pleased to state :

the Amounts allotted by the Government for the construction of new buildings for schools in the twin cities of Hydera bad and Secunderabad during 1964-65 ?

A—

No amounts were allotted by Government for the construction of new buildings for schools in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad. But a sum of Rs. 10 lakhs has been provided for the purchase of the Private buildings and sites now occupied by Government Educational Institutions in the Normal Budget for 1964–65.

TUNGABHADRA RESERVOIR

171—

265 (4073) Q:—*Sri P. Gunnayya:*—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the amount of expenditure incurred by the Government of Andhra Pradesh and Mysore respectively towards the Tungabhadra Reservoir ;

(b) the amount of expenditure incurred on the low level canal ;

(c) the length of the low level canal ;

(d) the extent of ayacut under the said canal ;

(e) the amount of expenditure incurred so far on the high level canal ;

(f) the extent of ayacut under the said canal ;

(g) the length of the high level canal;

(h) the amount to be spent by the Government on the 2nd stage of High Level Canal ; and

(i) when the water will be supplied to the lands ?

A:—

	Tungabhadra Board	Mysore	Andhra Pradesh
(a)	Rs. 9.38 Crores ...	Rs. 8.13 Crores	Nil
(b)	Rs. 9.14 Crores ..	Rs. 1.50 Crores	Rs. 2.72 Crores;
(c)		Miles 0 to 155-5-100	Miles 155-5-100 to 217
		M. 155-5 F.	M. 161-3 F.
(d)	...	1,48,725 Acres	92,345 Acres.
(e)	Rs. 3.79 Crores ...	Not available	Rs. 5.07 Crores
(f)	...	68,200 Acres.	1,19,115 Acres.
(g)		(Miles 0 to 69)	M. 69 to 122
		69 miles	53 miles.
(h)	Rs. 194.51 lakhs ...	Rs. 149.23 lakhs	Rs. 546.26 lakhs.

(i) The water from low level canal is being supplied from the last ten years and the water from High Level Canal will be supplied from 1966-67.

EXTENSION OF ELECTRICITY IN THAMBALLAPALLI CONSTITUENCY

172—

287 (4167) Q.-*Sri K. Narasimha Reddy*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

(a) the number of villages investigated for the extension of electricity in Thamballapalli constituency in Chittoor district ;

(b) Schemes sanctioned in that constitutency for execution; and

(c) when the schemes are going to be executed ?

A:—

(a) 25 villages comprising 3 schemes as given below :

(1) Mulakalacheruvu

(2) Narayanacheruvu
Kadirinathanikota
Pulicallu
Kandukuru
Rangasamudram
Burlapalle
Gummasamudram
Mallela
Peddathippasamudram
Katnagallu

(3) Kalicherla
Peddamandyam
Muslikunta
Bandrevu

Kothala
Lavapalle
T. Sandasamudram
Gudipalle
Somapalle
Burakayalakota
Vepurikota
Peddapalem
Tummaragunta
T. Samudu

(b) Mulakalacheruvu.

(c) The scheme is proposed for execution during 1964-65. Of the remaining two schemes, scheme2 is under scrutiny of ChiefEngineer for Electricity (Board) and scheme 3 has been investigated and found unremunerative.

FORWARDING OF APPLICATIONS FROM P.W.D.

173—

324 (4320) Q.—*Sri P. Rajagopala Naidu*:-Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether under the existing rules, the applications of purely temporary employees for seeking better employment in other Departments are forwarded from P.W.D. only once in a year: and

(b) if so, whether the rules will be relaxed by removing the restrictions on the number of times ?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

WATER SUPPLY TO SECOND CROP

174—

411 (4742) Q:—*Sri M. Pitchiah*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

the extent of land (in acres) to which water has been supplied for the second crop in Guntur, Krishna, East Godavari, West Godavari and Nellore Districts during 1963-64 ?

A.—

The extent of land to which water has been supplied for the second crop in Guntur, Krishna, East Godavari, West Godavari and Nellore Districts is as follows :

1.	Guntur District	... 65,290.00 acres
2.	Krishna District	... 92,991.00 ,,
3.	East Godavari Dist. (including Central Delta)	... 1,79,438.03 ,,
4.	West Godevari Dist.	... 1,98,855.00 ,,
5.	Nellore District	... 16,470.00 ,,

RENIGUNTA-CUDDAPAH HIGHWAYS ROAD

175 —

1301 Q.—*Sarvasri K. Mara Reddy and P. Narayana Reddy*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether any amount has been sanctioned for improvement of Reniguńta Cuddapah Highways road during 1964-65; and

(b) if so, how much ?

A—

(a) Yes, Sir.

(b) Rs. 9,31,900.

SALUR-MUKKUVA ROAD

176—

1863 Q.—*Sri P. Gunnayya*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the amount of expenditure incurred towards the repairs of Salur Mukkuva road in SalurTaluk, Srikakulam District during 1963–64 ;

(b) whether it is a fact that the first three miles of the said road belong to the Municipality of Salur ; and

(c) if so, whether the Government will take over the said road and repair the same ?

A—

(a) Rs. 13,666.

(b) Yes, Sir.

(c) In view of meagre provision for 'Roads' in the Third Five-Year Plan, the request of the M.L.A , cannot be complied with.

U.S.A. NATIONALS

177—

2134 Q.—*Sri A. P, Vajaravelu Chetty*:–Will the hon. Minister for Home be pleased to state :—

(a) how many U. S. A. nationals are there at present residing in Andhra Pradesh; and

(b) what are their occupations ?

A—

(a) 278

(b) Particulurs furnished below:-

Administrative Personnel	...	2
Professors & Teachers	...	38
Engineers	...	17
Nurses	...	17
Missionaries	...	70
Housewives	...	47
Students	...	28

Children	...	42
Doctors	...	6
Peace Corps Volunteers	...	11

BEGGAR HOMES

178—

711 Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, C. D. Naidu:*— Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the number of Beggar Homes in the State: and

(b) the present strength in each of them ?

A—

(a) Three.

(b) (1) New Citizens Home (New Beggar Home) Purani Havaili, 30.

(2) Old Citizen Home (Old Beggar Home) Purani Havaili 50.

(3) Beggar Home at Lalapet Gardens, Nil.

CLUBS IN TWIN CITIES

179—

659 (4728) Q- *Sri M.Pitchaiah* :- Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

the number of clubs registered and functioning at present in the twtn cities of Hyderabad and Secunderabad ?

A:—

Twelve clubs have been registered in Hyderabad (including Secunderabad) city and out of these, eleven are functioning

GOVERNMENT HOSPITAL, KOVVUR

180—

253 (4027) Q— *Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether Advisory Committee to the Government Hospital, Kovvur, Nellore District has been constituted;

(b) if so, when;

(c) the names of the members; and

(d) number of times they met so far?

A:—

(a) No, Sir.

(b), (c) and (d) Do not arise.

NURSING TUTORS IN GOVT. GENERAL HOSPITAL, KURNOOL

181—

288 (4170) Q— *Sarvasri H. Narasappa and P. Anthoni Reddy*:— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether there are any staff Nurses with Diploma in Nursing and Teaching experince, working as Nursing Tutors in Government General Hospital, Kurnool:

(b) If so, whether their status is upgraded from that of Nurses to that of Nursing Tutor, Grade II; and

(c) If not, the reasons therefor?

A:—

(a) Yes, Sir, There is one Staff Nurse with Deploma in Nursing Qualification and Teaching experience.

(b) and (c) The Nurses possessing Diploma in Nursing Qualification will be considered for promotion as Nursing Tutors, Grade II as and when vacancies arise as per their ranking in the inter-seniority list on merit-cum-seniority. Her case also will be considered as per merit and Seniority at the appropriate time when vacancy arises.

T. B. PATIENTS

182—

271 (4101) Q—*Sri P. Bapayya*:— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

the number of T. B. Patients undergoing treatment at present in Erragadda and Mangalagiri Sanitoria in the State?

A:—

1.	T. B. Hospital, Erragadda, Hyderabad.	508
2.	T. B. Sanatoriam, Mangalagiri	177

T. B. SANITORIUM, MANGALAGIRI

183—

1158 Q— *Sri M. Pitchaiah*:— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) the number of T. B. patients admitted in the Sanatorium at Mangalagiri in Guntur District during 1964;

(b) the number of T. B. patients recovered therein and

(c) the number of patients died in the said Hospital?

A:—

(a) 289 patients were admitted in the T. B. Sanatorium Mangalagiri since January. 1964 to the end of June, 1964.

(b) 263 patients.

(c) 8 patients.

RURAL WATER SUPPLY SCHEMES.

184—

540 (3520) Q— *Sri E. Ayyapu Reddy*:— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the amount allotted for Rural Water Supply Scheme for the financial year 1962-63; and

(b) the names of the blocks which utilised all the amounts allotted ?

A—

(a) Rs. 131.16 lakhs.

(b) A statement is laid on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Names of the Blocks which utilised all the amounts allotted for Rural Water Supply for the year 1962-63

Name of the District.	Name of the Blocks.
1. Medak	1. Warangal, 2. Hatnoora, 3. Alladurg, 4. Mirzapur, 5. Sadasivpet, 6. Duddada, 7. Medak, 8. Jogipet, 9. Ramayampet, 10. Narasapur, 11. Patancheru, 12. Zahirabad, 13. Narayankhed, 14. Siddipet, 15. Dubbak and 16. Gazwel.
2. Chittoor	1. Madanapalli, 2. Kothakota, 3. Pichatur, 4. Kalikiri and 5, Kuppam.
3. Srikakulam	1. Kotobommali, 2. Tekkali. 3, Kuruppam, 4. Narasannapeta, 5. Ramabhadrapuram, 6. Nandigam, 7. Pathapatnam, 8. Santhakavati and 9. Bobbili,
4. Nalgonda	1. Nalgonda, 2. Nakrekal, 3 Suryapet, 4. Atmakur, 5. Huzurnagar, 6. Kodad, 7. Peddavoora, 8. Deverkonda, 9. Chintapalli, 10. Bhongir, 11. Aliar, 12. Nagaram, 13. Narketpalli, 14. Motkur, 15. Turakapalli.
5. Kurnool	1. M. V. Nagar, 2. Giddalur, 3. Koilkuntla, 4. Pathikonda, 5. Panyam and 6. Banganapalli.

6.	Cuddapah	1, Chitvel only.
7.	Khammam	No block.
8.	Karimnagar	No block.
9.	Anantapur	No block.
10.	Warangal	1. Wardhanpet, 2. Sangam and 3. Cherial.
11.	West Godavari	No block.
12.	East Godavari	1. Samalkot, 2. Karapa, 3. Ramachandrapuram, 4. Kapileswarapuram, 5. Pithapuram, 6. Peddapuram and 7. Addatheegala.
13.	Krishna	1. Gannavaram, 2, Gollapudi, 3. Mandavalli, 4. Thotalavallur, 5. Vuyyur, 6. Avanigedda and 7. Challapalli.
14.	Hyderabad	No block.
15.	Nizamabad	No block
16.	Nellore	No block
17.	Adilabad	Boath only.
18.	Visakhapatnam	1. Bhimunipatnam, 2. Gajapathinagaram, 3. Achuthapuram and 4. Sabbavaram.
19.	Guntur	All blocks in the District.
20.	Mahaboobnagar	Dhanwada only,

MULTIPURPOSE CO-OPERATIVE SOCIETIES

185—

1593 Q— *Sri* P. *V. Ramana*:— Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state .

(a) the total number of multipurpose Co-operative Societies (Servite Co-operatives) in the State by the end of June 1964 and their membership;

(b) the total number of village credit societies in the State by the end of June, 1964 and their membership : and

(c) the total value of goods purchased by the Multipurpose Co-operative Societies and the goods sold by them in the Co-operative year 1963-64 ?

A—

(a)	Number of Multipurpose Co-operative Societies	Membership.
	10,682	12,49,699
(b)	Number of village Credit Societies.	Membership.
	5,899	7,68,266
(c)	Value of goods Purchased	Value of goods sold.
	Rs. 2,09.72,935-36	Rs. 2,27,43,342-11

RICKSHAW PULLERS SOCIETIES.

186—

8972 Q— *Sri P. Vajravelu Chetty*:— Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) how many rickshaw pullers societies are there in the state ;

(b) how many workers are covered by the societies : and

(c) what is the kind of assistance given by the State Government to these societies ?

A:—

(a) Ten.

(b) 933.

(c) Financial assistance on the following pattern.

Sl. No.	*Particulars.*	*Central Share Rs. in lakhs*	*State Share Rs. in lakhs.*	*Total Rs. in lakhs.*
1.	Loan for purchase of 50 rickshaws to each society ...	0.20	0.03	0.23
2.	Share capital loan to society	Nil	0.03	0.03
3.	Subsidy for construction of shed to each society ...	Nil	0.10	0.10
4.	Subsidy for purchase of implements	Nil	0.01	0.01
5.	Cost of One Junior Inspector ...	Nil	0.02	0.02
		0.20	0.19	0.39

ARREST OF PROHIBITION GUARDS

187—

836 (3931) Q—*Sri S. Vemayya*:— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:—

(a) the number of Government servants (*i*) arrested; (*ii*) acquitted; and (*iii*) convicted in the State under Prohibition enforcement rules during the years 1961-1962 and 1962-1963; and

(b) number of Police personnel out of clause (a) above

A—

(a) 1961-62. Two Prohibition Guards Sri C. H. Appa Rao Reddy of Cuddapah District and Sri Khader Khan of Chittoor District were convicted.

1962-63. One Sri G. Rangappa of Anantapur Town Station was acquitted by the Court.

(b) Nill.

SLUM CLEARANCE SCHEME

188—

237 (3947) Q.— *Sri S. Vemayya*:— Will The hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:—

amount allotted; and spent in each District during 1961-62 and 1962-63 for the implementation of Slum Clearance Scheme in the State ?

A:--

Particulars of the amounts provided during 1961-62 and 1962-63 for the implementation of the Slum Clearance Scheme in this State and the amounts utilised are given below :--

1961-62

Amount provided Rs. 13.80 lakhs.

Amount utilised :--

Name of the executing agency :--

	Rs.
Andhra Pradesh Housing Board	54,000-00
Municipal Corporation of Hyderabad ...	9,375-00
Visakhpatnam Municipality ...	51,975-00
Vijayawada Municipality	1,87,500-00
Total	3,02,850-00

1962-63

Amount provided Rs. 7.89 lakhs.

Amount utilised:-

Name of the executing:-

Andhra Pradesh Housing Board			...	72,000-00
Municipal Corporation of Hyderabad.			...	1,15,875-00
Tenali Municipality	....		...	1,76,112-50
Chirala	do	...	...	63,992-00
Adoni	do	...	...	18,000-00
Eluru	do	...	...	45,114-00
		Total		4,91,093-50

DRINKING WATER WELLS IN NAGAR KURNOOL TALUK.

189—

55 (1455) Q.— *Sri P. Mahendranath*;— Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased state:—

(a) the village-wise number of drinking water wells sunk through the Social Welfare funds in Nagarkurnool taluk during 1960–61, 1961–62 and 1962–63, respectively; and

(b) the number of the wells the sinking of which has been left incomplete ?

A:—

A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Statement showing the No. of drinking water wells and incomplete wells Nagarkurnool taluk Mahbubnagar District through the Social Welfare

Sl. No.	Name of the Village in Nagarkurnool Tq.	No. of well works completed	No. of wells not yet completed, but work in progress.	Remarks
1	2	3	4	5
		1960—1961		
		Nil		
		1961—1962		
1.	Peddapoor	one	...	
2.	Telkapalli	one	...	
3.	Nagnool	one	...	
4.	Timmajipeth	one	...	
5.	Latpally	two	...	

6.	Tadoor	one	...	
7.	Yedireddipally	one	...	
8.	Bawajipally	one	...	
9.	Ballanpally	one	...	
10.	Vellagonda	one	...	
11.	Talapnoor		one...	works in progress expected to be completed shortly. Party differences have been the cause of incompletion.
12.	Gatlapalli		one *	

* Repairs to old well.

1962—1963

1.	Palem	one	...

DRESSES TO THE CHILDREN OF SCHEDULED CASTES AND TRIBES

190—

289 (4171) Q.-*Sri T.K.R Sarma:*—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased :

(a) the amount earmarked during 1964-65 for clothing or supply of dresses to the children of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Denotified Tribes including those in the settlements by the Social Welfare Department ;

(b) whether there is any proposal to spend this amount by way of supplying stitched graments for the State After Care Homes at the Department ; and

(c) if not the procedure followed in spending the amounts earmarked for clothing or supply of dresses ?

A.—

(a) There is no specific allotment for the supply of clothes. An amount of Rs. 3,71,820 is earmarked for the year 1964-65 for the pruchase of books, slates and clothes to the children of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Denotified Tribes including those in the settlements.

(b) No Sir. But the District Social Welfare Officers have been instructed to get the stitched garments, if they need for State After Care Homes. This is not made compulsory.

(c) The procedure in spending the amount is that the children of Scheduled Casts and Scheduled Tribes are being supplied with cloth in some districts and with stitched garments in other districts according to convenience.

DEATHS DUE TO ACCIDENTS OF NATIONALISED R.T.C. BUSES

191—

663 (4758) Q.—*Sri M. Pitchiah*:—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

the number of deaths that occured due to the accidents to the nationalised R.T.C. buses in the State during 1962-63 ?

A.—

Deaths due to the accidents with the nationalised R.T.C. buses in the State during 1962-63 were 64.

Papers relating to some of starred questions originally put and answered in the meetings held in June-July '64 and in November '64, Placed on the Table of the House.

Paper laid on the table of the House as promised in the answer given by the Chief Minister on 30-6-64 to L.A.Q. No. 394 (4177)-Starred, put by Sri T. K. R. Sarma, M.L.A.

ANDHRA PRADESH CIVIL SERVICES (CONDUCT) RULES, 1964

In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 of the Constitution of India, the Governor of Andhra Pradesh hereby makes the following rules to regulate the conduct of Government employees.

RULES

Short title and application.

1. (1) These rules may be called the Andhra Pradesh Civil Services (Conduct) Rules, 1964.

(2) They shall apply to every person who is a member of a civil service of the State or holds any civil post under the State or in connection with the affairs of the State:

Provided that nothing in these rules shall apply to

(a) the Judges of the High Court of Andhra Pradesh ;

(b) the members of the All-India services ;

(c) persons who are not full-time employees but are engaged by Government to do certain work without prejudice to the regular practice by such persons of their professions in other respects, subject to the exception that rules 14, 15, 17, 18 and 19 shall apply to the Advocate General, Government Pleaders, Public Prosecutors and Pleaders doing Government work ;

(d) the members of the village establishment ;

(e) persons paid from contingencies.

Definitions.

2. In these rules, unless the context otherwise requires.

(i) "District" means a revenue district ;

(ii) "Government" means the Government of Andhra Pradesh and includes any subordinate authority which may be declared by them, subject to such conditions as they think fit, to be Government for all or any of the purposes of these rules :

Provided that the powers and functions of Government under these rules shall, in relation to the members of the staff of the Governor's Secretariat, be exercised by the Governor of Andhra Pradesh,

(iii) "Government employee" means any person who is a member of a civil service of the State of Andhra Pradesh or holds any civil post under the State or in connection with the affairs of the State, whether he is on duty or under suspension or on leave or on foreign service, either within or outside the State ;

(iv) "Head of Department" means the authority declared as such in Appendix—I to the Andhra Pradesh Financial Code, Volume II.

(v) "Member of the family" in relation to a Government employee, includes the spouse, son, daughter, step-son or step-daughter of such employee, whether residing with such employee or not, and any other person related to, and residing with, such employee and wholly dependent on such employee ; but does not include a spouse legally separated from such employee or a son, daughter, stepson, or step-daughter who is no longer in any way dependent upon such employee, or of whose custody such employee is deprived by law ;

(vi) "State" means the State of Andhra Pradesh.

3. (1) Every Government employee shall be devoted to his duty and shall maintain absolute integrity, discipline, impartiality and a sense of propriety. General.

(2) No Government employee shall behave in a manner which is unbecoming of such employee or derogatory to the prestige of Government.

(3) No Government employee shall act in a manner which will place his official position under any kind of embarassment.

4. No Government employee shall participate in any strike or similar activities or incitement thereto. Strikes.

Explanation:—The expression "Similar activities" shall be deemed to include—

(i) absence from duty or work without permission ;

(ii) neglect of duty with the object of compelling any Superior Officer or Government to take or omit to take any official action ;

(iii) any demonstrative fast, like 'hunger strike', with the object mentioned in item ii ; or

(iv) concerted or organised refusal onthe part of Govern ment employees to receive their pay.

Demonstrations.

5. No Government employee shall participate in any demonstration which is against the interests of public order.

Gifts, services, entertainments, addresses and other forms of felicitations.

6. 1. No Government employes shall:—

(i) accept, or permit any member of his family to accept from any person any gift, the receipt of which, or any service the performance of which, will place such employee under any kind of official obligation or embarassment in relation to any person; if, however, the offer of a gift cannot be refused with out giving undue offence to the donor, it may be accepted and the matter reported to the Government for decision as to its disposal : or

(ii) receive any address or accept any felicitation or entertainment held in his honour ;

Provided that nothing in this sub-rule shall apply to—

(a) gifts of flowers or fruits of trifling value;

(b) gifts of a value, reasonable in all circumstances of the case, from relations, and gifts of a value of less than fifty rupees from personal friends presented to a Government emplo-

yee or to any member of his family on ceremonial occasions such as weddings ;

(c) the performance of an occasional service of a trifling character ;

(d) the sitting for a group photo with officers and the members of the staff of his office.

2. If any question arises whether the receipt of a gift or the performance of a service places the Government employee under any kind of official obligation or embarassment, the decision of Government thereon shall be final.

3. No Government employee shall receive any trowel, key, scissors, or other similar article offered to him in connection with any ceremonial function such asthe laying of foundation stone or the opening of a building.

7. No Government employee shall, except with the previous sanction of Government, ask for, or accept or in any way participate in the raising of, any subscriptions or other pecuniary assistance in pursuance of any object whatsoever. Subscription

8. 1 No Government employee shall— Lending, borrowin and insolvency.

(i) engage, either by himself or through others, in the business of money lending ; or

(ii) lend or borrow money, either by himself or through others, in a manner which will place him under any kind of official obligation to any person or cause official embarassment to him.

2. The prohibition in sub-rule (1) shall not apply to—

(i) any transaction of a Government employee with a co-operative society registered or deemed tohave been registe-

red under the law relating to co-operative societies for the time being in force in the State ;

(ii) a Government employee who lends money while acting as an executor, administrator or a trustee without profit or advantage to himself ;

(iii) a Government employee who belongs to a Joint Hindu family carrying on the business of money lending at an ancestral profession, provided he takes no active share in that business and is not employed in the district in which the said business of the family is carried on.

3. A Government employee shall so manage his private affairs as to avoid habitual indebtedness or insolvency. A Government employee who is involved in a legal proceeding for insolvency shall forthwith report the full facts to Government.

Acquiring or disposing of immovable or movable property.

9. 1. No Government employee shall, except after previous intimation to Government, acquire or dispose of, or permit any member of his family to acquire or dispose of, any immovable property by exchange, purchase, sale, gift or otherwise, either by himself or through others ;

Provided that any such transaction conducted otherwise than through a regular or reputed dealer shall be with the previous sanction of Government.

2. A Government employee who enters into any transaction concerning any movable property exceeding rupees one thousand in value, whether by way of purchase, sale or otherwise, shall forthwith report such transaction to Government:

Provided that any such transaction conducted otherwise than through a regular or reputed dealer shall be with the previous sanction of Government.

3. Nothing in sub-rule (2) shall apply to any purchases made by a Government employee for the performance of weddings, religious or social functions.

4. No Government employee shall engage in any transaction which is of a speculative character relating to the purchase, sale or exchange of any immovable or movable property.

5. The provisions of sub-rules (1) and (2) shall not apply to—

(i) the acquisition or possession of any property as trustee, executor or administrator;

(ii) any Government land which is sold or granted on lease to any Government employee, in accordance with the rules in force.

6. Except with the sanction of Government, no Government employee shall purchase, directly or indirectly in a sale by auction or otherwise conducted by or under the orders of the Department in which he is employed, any immovable or movable property, owned or confiscated by Government.

7. Every Government employee, other than a member of the Andhra Pradesh Last Grade Service and an attender in the Andhra Pradesh General Subordinate service, shall, on first appointment in the Government service and thereafter before 15th January of each year, submit to Government through the proper channel, a declaration in the form given in the Annexure, of all immovable property owned, acquired or inherited by him or held by him on lease or mortgage, either in his own name or in the name of any member of his family or in the name of any other person,. The declaration shall contain such further information as Government may, by a general or special order, require. If, in any year, a

Government employee has not acquired or disposed of any immovable property or any interest therein, he shall submit a declaration to that effect.

8. The Government or any authority empowered by them in this behalf may, at any time, by general or special order, require a Government employee to submit, within a specified period, a full and complete statement of all immovable property and movable property, of the specified value, held or acquired by him or by any member of his family. Such statement shall, if so required by Government or by the authority so empowered, include particulars of the means by which, or the sources from which, such property was acquired.

9. If a Government employee receives an order of transfer to a district in which he possesses, or has an interest in any immovable property, he shall forthwith report the fact to his immediate superior officer.

10. For the purposes of this rule,—

(A) In respect of the Government employees serving under their control, the undermentioned authorities are declared to be Government, namely:—

(i) the Chief Secretary to Government in respect of Assistant Secretaries to Government in the common pool;

(ii) the Heads of Departments as specified in Appendix I to the Andhra Pradesh Financial Code, Volume II;

(iii) the Andhra Pradesh Public Service Commission;

(iv) the District Collectors;

(v) the District Judges;

(vi) the Military Secretary to Governor;

(vii) the Sales Tax Appellate Tribunal;

(viii) the Labour Court;

(xi) the Industrial Tribunal;

(x) the Tribunal for Disciplinary Proceedings.

(B) In respect of Government employees serving on deputation either under the Central Government or any State Government, the appropriate Government under which the Government employee is serving shall be deemed to be Government.

Private trade, business and investiments.

10. (1) No Government employee shall engage directly or indirectly in any trade or business save in the course of his official duties.

(2) No Government employee shall speculate in any investment.

(3) No Government employee shall make, or permit any member of his family to make, any investment likely to embarass or influence him in the discharge of his official duties.

(4) The decision of Government shall be final in respect of any question arising under this rule.

Promotion and management of companies in private capacity.

11. No Government employee shall in his private capacity, except with the previous sanction of Government, take part in the promotion, registration or management of any bank or other company registered under the relevant law for the time being in force:

Provided that a Government employee may, in accordance with the provisions of any general or special order of Government, take part in the promotion, registration or management of a co-operative society registered under any law relating to co-operative societies for the time being in force in the State.

Private employment.

12. No Government employee shall, except with the previous sanction of Government, undertake any employment or work other than that connected with his official duties:

Provided that a Government employee may, without such sanction, undertake honorary work of a social or charitable nature, or occasional work of a literary, artistic or scientific character, subject to the condition that such work does not interfere with his official duties; but he shall not undertake or shall discontinue such work, if so directed by Government.

Publication of books.

13. No Government employee shall, without the previous permission of Government, publish any book, which is not purely of a literary, artistic or scientific character. While applying for permission to publish a book, he shall submit to Government a manuscript copy thereof:

Provided that an employee who publishes a book with the previous permission of Government shall not canvass for its sale in any manner and shall furnish every year to the Head of the Department, information regarding the number of books sold, the royalty received, and the like; it shall also be open to Government to insist on the sale of the copy-right in any such book.

Communication of official documents or information.

14. No Government employee shall, except in accordance with any general or special order of Government, communicate directly or indirectly any official document or any of its contents, or any official information, to any Government employee not authorised to receive the same, or to any non-official person or the press:

Provided that a Government employee may contribute an article of a scientific or technical character to a non-government publication with the previous permission of Government. While applying for such permission, he shall submit to Government a manuscript copy of the article.

15. Government employee shall, except with the previous sanction of Government, own wholly or in part, or conduct, or participate in the editing or the management of, any newspaper or non-government publication. Connectinn with press.

16. (1) No Government employee shall, except with the previous sanction of Government or any authority empowered by them in this behalf or in the course of discharge of his official duties, participate in a radio broadcast: Participation in radio broadcost.

Provided that no such sanction is necessary if such broadcast is of a purely literary, artistic or scientific character, or if such broadcast relates to a talk arranged under the general or special order of Government; and the Government employee may accept the remuneration prescribed for such broadcasts.

(2) For the purpose of sub-rule (1) a Secretary to Government or a Head of Department may exercise the power of Government in respect of Government employees under his control, and may refer any case to Gvernment for orders if he considers such a course desirable.

17. (1) No Government employee shall, by any public utterance, written or otherwise, criticiss any policy or action or Government or any other State Government or the Central Government; nor shall he participate in any such criticism : Criticism o the policyf or action of Government or any other State Government or Central Government.

Provided that nothing in this rule shall be deemed to prohibit any Government employee from participating in discussions. at any private meeting solely of Government employees or of any association of Government employees, of matters which affect the interest of such employees individually or generally:

(2) No Government employee shall, in any writing published by him, or in any communication made by him to the press, or in any public utterance delivered by him make any statement of fact or opinion which is likely to embarass-

(i) the relations between the Central Government or the Government of any State and the people of India or any section thereof:

(ii) the relations between the Central Government and the Government of any foreign State.

(3) A Government employee who intends to publish any document or to make any communication to the press or to deliver any public utterance containing statements in respect of which any doubt as to the application of the restrictions imposed by sub-rule (2) may arise shall submit to Government the draft of such document, communication or utterance and shall, thereafter, act in accordance with such orders as may be passed by Government.

Evidence before any committee, commission or other authority.

18. (1) No Government employee shall give evidence in connection with any inquiry conducted by any committee, commission or other authority:—

(a) in India, except with the previous permission of Government:

(b) outside India, except with the previous sanction of the Central Government:

(2) Where any sanction is accorded under sub-rule (1), No Government employee giving sueh evidence shall criticise the policy of the Central Government or of a State Government.

(3) Nothing in sub-rule (1) shall apply to —

(a) evidence given before a statutory committee, commission or other authority which has power to compel attendance and the giving of answers:

(b) evidence given in judicial inquiries;

(c) evidence given at any departmental inquiry ordered by Government or any authority subordinate to them.

Taking part in politics and elections.

19. (1) No Government employee shall be a member of, or be otherwise associated with, any political party or any organisation which takes part in politics; nor shall he participate in, subscribe in aid of, or assist in any other manner, any political movement or activity.

(2) It shall be the duty of every Government employee to endeavour to prevent any member of his family from taking part in, subscribing in aid of, or assisting in any manner, any movement or activity which is, or tends directly or indirectly to be, subversive of the Central Government or of a State Government, being prejudicial to national security ; and where a Government employee is unable to prevent a member of his family from taking part in, or subscribing in aid of, or assisting in any other manner, any such movement or activity, he shall make a report to that effect to Government.

(3) Nothing in sub-rule (2) shall apply in respect of any member of the family of a Government employee standing for an election to Parliament or any House of a State Legislature or local authority or body or canvassing for other candidates in any such election.

(4) If any question arises as to whether any movement or activity falls within the scope of this rule, the decision of Government thereon shall be final.

(5) No Government employee shall canvass or otherwise interfere or use his influence in connection with, or take part in, an election to Parliament or any House of a State Legislature or any local authority or body:

Provided that—

(i) a Government employee qualified to vote at such election may cast his vote but, where he does so, he shall give

no indication of the manner in which he proposes to vote or has voted;

(ii) a Government employee shall not be deemed to have contravened the provisions of this rule by reason only that he has assisted in the conduct of an election in the due performance of a duty imposed on him by or under any law for the time being in force.

(6) The display by a Government employee on his person, vehicle, residence or any of his property, of any election symbol shall amount to using his influence in connection with an election within the meaning of sub-rule (5).

(7) The provisions of sub-rule (5) and (6) shall not apply to a Government employee required or permitted by or under any law or order of Government to be a candidate at an election to a local authority or body.

Vindication of acts and character of a Government employee as such.

20. (1) No Government employee shall, except with the previous sanction of Government, have recourse to the press or any court for the vindication of his official act which has been the subject matter of adverse criticism or any attack of a defamatory character in public.

(2) Nothing in sub-rule (1) shall be deemed to prohibit a Government employee from vindicating his private character or an act done by him in his private capacity.

(3) No Government employee shall, except with the previous sanction of Government, accept from any person or body compensation of any kind for malicious prosecution or defamatory attack in respect of his official act unless such compensation has been awarded by a competent court of law.

Working with or under, near relatives in Government service.

21. (1) Every member of a State Service shall inform his immediate official superior if a member of a State or Subordinate Service, who is his near relative, is to work under him.

(2) Every member of a State or Subordinate Service shall inform his immediate official superior if he is to work under a member of an all-India service or a State Service who is his near relative.

Employment of a member of the family in a private firm.

22. Whenever a member of the family of a Government employee who is solely dependent on him wishes to accept employment under any person, or with any firm or company, having official connection with such Government employee or Government, the Government employee shall obtain the prior sanction of Government for such employment.

Government employee not to deal in his official capacity with matters concering himself, his relatives or dependents.

23. No Government employee shall deal, in his official capacity, with any matter which directly or indirectly concern himself or any of his relatives or dependents.

Influencing authorities for furtherance of interests.

24. (1) No Government employee shall bring or attempt to bring any extraneous influence to bear upon any authority for the furtherance of his interests.

(2) A Government employee causing his own case to be made the subject of an interpellation in either House of Parliament or State Legislature or of discussion in the Andhra Pradesh Regional Committee shall be deemed to have contravened the provisions of sub-rule (1).

(3) It will be improper for a Government employee, who makes any representation to Government through the proper channal, to bother the Ministers with advance copies thereof ;

Provided that a Government employee may send a copy of any representation made to Government through the proper channel, direct to the Minister-in-charge if the representation is made after exhausting such of the statutory remedies as were open to him.

Bigamous marriages.

25. (1) No Government employee who has a wife living shall contract another marriage notwithstanding that such subsequent marriage is permissible under the personal law for the time being applicable to him.

(2) No female Government employee shall marry any person who has a wife living.

Drinking.

26. Subject to the provisions of any law relating to intoxicating drinks or drugs for the time being in force in any area, no Government employee shall—

(a) while on duty, be under the fluence of such drinks or drugs to such an extent as to render him incapable of discharging his duty properly and efficiently ; or

(b) appear in a public place in a state of intoxication ; or

(c) habitually use such drinks or drugs to excess.

Interpretation.

27. If any question arises relating to the interpretation of these rules, the decision of Government thereon shall be final.

Repeal.

28. The Government Servants' Conduct Rules, 1958, are hereby repealed :

Provided that such repeal shall not affect the previous operation of any action taken or orders or instructions issued thereunder, and subject thereto, anything done or any action taken under the rules so repealed shall be deemed to have been done or taken under these rules.

Saving of other laws.

29. The provisions of these rules shall be in addition to, and not in derogation of, any other law or order of any competent authority, for the time being in force, regulating the conduct of Government employees in the State.

dnring the year ending the 31st December, 19

No in which he retained an interest during that year

In whose name registered after acquisition or before relinquishment	*By what means and for what purpose acquired*	*Year, month and day of deed*	*Rights possessed in the land*	*Price paid or obtained for the land*	*If acquisition sanctioned by Govt., number and date of Govt., order in which sanction was accorded.*	*Remarks.*
(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)

d that I have not, during the year 19..... acquired in ble property other than what is entered in this return.

(*Office*)

ovable property of which the Government employee

PAPER LAID ON THE THE TABLE

*Statement showing the number of Gazetted Officers re-employed after their retirement and the reasons therefor with Reference to L. A. Q. No. 601 – *616 (4422) answered by C. M. on 30—11—1964.*

Name of the Department	Name of the Gazetted Officer re-employed.	The special reasons for their re-employment.
1	2	3
Public Works Department Projects Wing	Sri S. Raghavachari, Superintending Engineer, Designs, Nagarjunasagar Canals circle, Vijayapuri.	He was re-employed from 16—5—1960 after retirement on contract basis upto 16—9—1964 as Superintending Engineer Designs as he is expert with previous experience in Designs and therefore his services were found very essential for Nagariunasagar canals and Srisailam Projects.
	Sri E. Floate, Superintendent, Mechanical Division, Nagarjunasagar Dam	He was re-employed as Superintendent, Mechanical Division, Nagar junasagar Dam for one year from 9—8—1963 as his service were quite essential for Trestle Bridge Fabrication.

1	2	3
General Administration Department	Sri N. S. Pantulu, Private Secretary to Minister (P. W. D.) Sri P. Narasimha Das, Private Secretary to Minister (Excise & Prohibition)	Appointment to this post is by selection by the Minister.
General Administration (Special) Department	Sri C. Narasimham, I. A. S.	He retired from the I. A. S. on 1—4—1962 and has been re-employed for a period of three years with effect from 1-4-1962 and is being continued as Secretary to Government in Planning Department and also as Additional Development Commissioner. He has been re employed in view of his vast experience in the work relating to Planning and Development eversince the formation of Andhra Pradesh. It has also been considered desirable to utilise his services for some more time after his retirement so that the new Ministry which was formed after the general elections 1962 would have benifit of his

1	2	3
		advice to stabilise the organisation of the Planning & Panchayat Raj.
Law Department	Sri P. Satyanarayana Rao Chairman Andhra Pradesh State *Law Commission.*	He is a retired Judge of the Madras High Court and he was a whole time Member of the Central Law Commission His specialised knowledge of the different branches of Law is useful for the duties required to be performed by the Chairman, State Law Commission.
Law Department	Sri V. Pola Reddi, Secretary, Andhra Pradesh State *Law Commission.*	He is a retired District and Sessions Judge. His experience as a Judicial Officer is useful in rendering the assistance required by the Law Commissions for the performance of its functions.
Industries *Department* Director of Industries and Commerce.	Sri B. Narasimha Rao, Joint Director of Industries and Commerce (Small Scale Industries).	He was re-employed after superannuation as Joint Director (SSI) for a period of one year from 29—2—1964 F. N. as there was dearth of senior experienced officers in the Department of Industries and Commerce and as the officer possesses exemplary record of service.

1	2	3
Director of Mines and Geology	One	The re-employment of the officer in question was made as a temporary measure pending selection of a candidate by the Public Service Commission, which is likely to take some time.
Director of Printing	One	The officer was re-employed in view of his technical experience and dearth of qualified and competent Technical personnel in printing Technology in the Department.
Finnance Department	Sri Nagarajan, I.A.& A.S. Financial Adviser (Elecy.)	He is attending to the work relating to Electricity Board and Electricity Department.
	Sri A. L. Kantha Rao, Special Officer (Pensions).	He is re-employed as Special Officer (Pensions) for a period of six months from 17—2—1964 to expedite the pending work. He died on 10-5-1964 before the expiry of the term of re-employment.
Revenue Department	Sri K. Krishnamacharyulu, re-employed as Assistant	He was a retired Deputy Collector re-employed as Assistant Editor, District Gazetteers Department.

1	2	3
	Editor District Gazetteers Department.	The selection Committee decided to re-employ his as Assistant Editor on a pay of Rs. 300/- in the scale of Rs. 300-50/2-700 in view of his long service and experience. As his services are found essential in compiling the material relating to the District Gazetteers of Cuddapah, Anantapur, Kurnool and Guntur, his term of appointment is being continued from time to time, His appointment as Assistant Editor was last continued for a further period of 6 months from 3—5—1964 F. N.
Food & Agriculture Department.		
Directorate of Animal Husbandry.	Dr, P.M.N. Naidu, re-employed as Director of Animal Husbandry.	He retired from service under the Government of Mysore and was working as Adviser (Animal Husbandry), Ministry of Community Develepment, New Delhi, had offered to accept the postof Director of Animal Husbandry in this State since 1959. The Government accepted the offer and appointed him on contract basis from 14-9-1959 and till 7-7-1963

1	2	3
		when he would reach 60 years of age. It was considered that there was none in the Department itself who could be considered for appointment as Director Hence the contract appointment of Dr. Naidu was extended by one more year i. e., till 7-7-1964.
Co operative Department.	Sri S. Padmanabha Rao retired as Deputy Registrar and Ex-General Manager of the Chodavaram Cooperative Agricultural and Industrial Society Ltd., Chadavarm, was re-employed as Deputy Registrar and posted as General Manager of the Chodavaram Cooperative Agricultural & Industrial Society (Sugar Factory) from	The Chodavaram Cooperative Agricultural and Industrial Society has been set up under the plan and Government have contributed Rs. 25/-lakhs towards its share capital. This year, the factory had its first fullcrushing season. It had a very rapid improvement within a short span of 3 years. This is mainly due to the energy and initiative shown by Sri S. Padmanabha Rao, the General Manager, who along with the then Special Officer, Sri Vidyasagar, IAS, arranged for the timely supply of equipment etc., on many occassions. As It was considered not desirable to change the General Manager of the Sugar Factory during the middle of the crushing season, Sri

1	2	3
	4-2-1964 to 3-5-1964 A. N.	S. Padmanabha Rao was re-employed during the period 4-2-1964 to 3-5-64 by which time the crushing season almost came to an end. He was, however relieved on the A. N, of 3-5-64 by a Deputy Registrar in active service.
Education Departmen.		
Director of Technical Education	Sri T.P.K, Chari, Principal Government School of Commerce, Hy'd,	He is re-employed in the same post. In response to the Andhra Pradesh Public Service Commission Notification iu April 63 for Principal's post (8) applications were received and Commission has rejected (7) applications who have not got the required quali cations who have not got the requiree qualigcations mentioned in Commission's Notification and only one candidate was interviewed and found unfit. In view of the non-availability of suitable candidate, Sri T. P. K. Chari was re-appointed. The term of re-appointment will expire by 15-8-1964 A. N.

1	2	3
Director of Public Instruction.	3	They are re-employed with a view to utilise their experience in the Department. All are appointed in lower Gazetted posts.
Health, Housing & Municipal Dept.		
Chief Engineer (Public Health)	One.	Governmet have taken decision of re-employment considering the Officers having vast experience in the Dept.
Health Housing & Municipal Administration.		
Special Officer, Indian Medicine Department,	Two	Dearth of Doctors
Director of Public Health.	Fourteen	Due to paucity of Health officers in the Public Health Department, retired officers are re-employed to fill up the vacancies.

1	2	3
Director of Medical Services.	Fifty five	Due to the acute shortage of Medical Officers in the State, Assistant Surgeons are being re-employed after their retirement even upto age of 62 years provided they are physically fit and their work and conduct are satisfactory.
Home Department.		
Muslim Wakfs	Sri S. M. Hussain, I.A.S. remployed as Commissioner of Muslim Wakfs.	Sri S. M. Hussain who was Joint Secretary in the Board of Revenue and who was considered suitable for the post of Commissioner, Muslim Wakfs was appointed as such and he took charge on 20—12—62. After his retirement Government considered that in view of his experience in the Muslim Wakfs and to avoid dislocation of work, he can be re-employed with advantage and accordingly he has been re-employed. The last term of re-employment granted expires by 28—2—1965.
High Court:		
	Sri G. Venkatakrishnaiah, Assistant Registrar.	From 5—7—1963 to 31—12—1964.

1	2	3
Public Works Department:		
	Sri Y. Jaganadha Rao Assistant Engineer, P. W. D.	Government sanctioned his re-employment for a period of one year with effect from 1—7—63.
Public Works Department.	Sri V. S. Palshikar Assistant Architect.	In view of the dearth of qualified Architects, he has been re-employed for a period of one year upto October, 1964.
Port Department:		
	Sri L. T. Yettie, State Port Officer.	He was first re-employed for a period of 2 years from 4—7—62. His re-employment was sanctioned in the same post for a further period of four months from 4—7—1964 the date of expiry of the period of re-employment last sanctioned. Considering his experience and also his useful contribution to the deliberations of the Intermediate Ports Development Committee and the fact that there were a number of intermediate and minor ports in the State to be developed, He will be replaced as soon as a suitable candidate is selected by the Public Service Commission.

MAHABOOBNAGAR DISTRICT.

Statement I–Form 'A' For wet Lands

Statement showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue Additional Assessment and Cess Rivision Act, 1962.

Sl. No.	Name of the Taluk and name of the Source.	Details.	Area of wet land in acres	Assessment for Fasli 1371 (i e., before the implementation of the Act exclusive of cesses)	Assessment for F. 1372 i.e., after the implementation of the Act (exclusive of cesses).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Class I Sources.			
		Nil.			
		Class II Sources.			
1.	Atmakur (Koilsagar Project).	Category (a)	2378-26	25225-26	44,259-39
		Category (b)	6329-38	63897-45	96,828-07
2.	Makthal (Koilsagar Project).	Category (a)	—	—	—
		Category (b)	3409-15	34020-21	53,247-50
		Total :	12,117-39	1,23,142-92	1,94,334-96

Mahaboobnagar District: STATEMENT–I FORM 'B' WET LANDS UNDER CLASSES III AND IV.

Sl. No.	Name of the Taluk	Total No. of Sources.	Fasli 1371		Fasli 1372	
			Acreage.	Assessment	Acreage	Assessment.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Class III Sourses.			
1.	Mahabubnagar	110	34,022–31	1,43;646–43	34,022–31	2,10,672–73
2.	Kalwakurthy.	43	6,447–19	67,201–28	6,447–19	94,411–22
3.	Shadnagar	60	4,496–20	46,872–39	1,942–00	62073–32
4.	Nagarkurnool	117	8,934-17	89,522–55	8,934–17	1,17,447–51
5.	Achampet	42	6,416–23	56,543–23	6,416–23	1,08,985–16
6.	Kollapur	89	10,049-03	1,08,192-33	10,049–03	1,41,696–68
7.	Makthal	103	14,119-25	1,28,925–04	14,119–25	2,08,352–39
8.	Kodangal	105	17,139–16	1,73,880–61	17,139–16	3,00,069–09
9.	Atmakur	123	15,718–00	1,48,644–69	15,718–00	2,40,180–93
10.	Gadwal	39	9,789–03	58,495–62	5,075–15	98,774–05
11.	Wanaparthy	190	Not furnished	3,13,876–83	46,514–37	5,22,259–20
12.	Alampur	10	1,299–10	11,146–21	1,299–10	22,292–42
	Total:	1031	1,28,432–07	13,46,947–31	1,67,678–36	21,27,214–70

Mahaboobnagar District: STATEMENT-I FORM 'B' WET LAND UNDER CLASSES III AND IV. Contd.

Sl. No	Name of the Taluk	Total No. of Sources.	Fasli 1371.		Fasli 1372	
			Acreage.	Assessment.	Acreage	Assessment.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Class IV Sources.			
1.	Mahaboobnagar	686	9,281–15	87,842–73	9,281–15	1,21,394–89
2.	Kalwakurthy	673	11.293–06	88,737–68	10,562–14	1,05,216–88
3.	Shadnagar	643	13,489–21	1,40,292–24	5,826–38	1,91,236–83
4.	Nagarkurnool	603	22,799–09	1,77,052–60	22,799–09	2.36,937–07
5.	Achampet	274	2,298–06	17,088–65	2,309–18	49,721–63
6.	Kollapur	609	5,410–04	51,015–41	5,410–04	61,745–70
7.	Mathal	323	4,722–05	22,266–84	4,722–05	23,929–47
8.	Kodangal	469	7,463–04	28,928–15	7,463–04	49,224–50
9.	Atmakur	284	4,403–39	38,995–29	4,403–39	56,090–50
10.	Gadwal	484	4,857–26	33,712–52	4,857–26	45,826–65
11.	Wanaparthy	328	Not furnished.	90,517–79	11,801–30	1,44,276–09
12.	Alampur	119	831–25	6,801–23	831–25	7,330–17
	Total:	5495	86,850–00	7,83,251–13	90,269–97	10,92,930–38

Mahaboobnagar District: STATEMENT-1 FORM "C" FOR DRY LANDS

Sl. No.	Name of the Taluk.	Fasli 1371.		Fasli 1372	
		Acreage	Assessment (before the Act) (exclusive of cesses).	Acreage	Assessment under Sec. 3 of the Act (exclusive of cesses)
1	2	3	4	5	6
1.	Mahaboobdagar.	1,77,932-35	91,138-24	1,77,932-35	1,59,589-28
2.	Kalwakurthy.	4.00,687-27	1,90,815-73	4,05,247-09	3,40,383-16
3.	Shadnagar.	2,64,158-29	1,56,016-53	2,63,641-14	2,69,330-53
4.	Nagarkurnool.	2,82,303-27	2,43,436-13	2,82,303-27	3,90,144-09
5.	Achampet.	1,78,199-26	75,827-43	1,78,635-22	1,30,364-28
6.	Kollapur.	2,17,086-28	1.28,432-94	2,17,086-28	2.28,793-99
7.	Makthal.	2,75,517-11	1,60,568-90	2,75,517-11	2,85,365-86
8.	Kodangal.	2,47,455-13	1,47.388-23	2,47,455-13	2,68,668-84
9.	Atmakur.	1,93,349-30	1,16,056-30	1,93,349-30	1,98,514-91
10.	Gadwal.	2,69,185-14	1,71,682-74	2,73,715-00	2,82,237-96
11.	Wanaparthy.	2,51.562-41	85,003-69	2,51,562-41	1,44,630-80
12.	Alampur.	2.47,028-34	3,22,667-90	2,47,028-34	5,59,466-20
	Total:	30,04,468-35	18,89,034-76	30,13,476-24	32,57,490-60

ABSTRACT FOR THE DISTRICT - MAHABOOBNAGAR

	Fasli 1371		Fasli 1372	
	Extent	Assessment	Extent	Assessment
Wet lands				
(1) Class I Sources.	—	— Nil	—	—
(2) Class II Sources :				
Category (a)	2,379	25,225	2,379	44,259
Category (b)	9,739	97,918	9,739	1,50,076
Total :	12,118	1,23,143	12,118	1,94,335
(3) Class III Sources (1031 sources)	1.28,432	13,46,947	1,67,679	21,27,215
(4) Classs IV Sources 5495 sources	86,850	7,83,251	90,270	10,92,930
Grand Total for Wet :	2,27,400	22,53,341	2,70,067	34,14,480

ABSTRACT

	Fasli 1371	*Fasli 1372*	*Net increase in assessment*
			Rs.
WET – Acreage ...	2,27,400	2,70,067	
Assessment.	22,53,341	34,14,480	11,61,139
DRY – Acreage ...	30,04,469	30,13,476	
Assessment.	18,89,035	32,57,491	13,68,456
			25,29,595
		Net increase in assessment on dry and wet lands.	
		Previous figures of net total increase.	24,43,460
		Difference – Rs.	86,135

ADILABAD DISTRICT

Statement I - Form 'A' (For Wet lands under classess I and II)

Statement showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Addl. Assessment) and Cess Rivision Act, 1962.

Sl. No.	Name of the Taluk and name of the source.	Details	Area of wet land in acres.	Assessment for Fasli 1371 ie., before the implementation of the Act (exclusive of Cessess).	Assessment for Fasli 1372 ie., after the implementation of the Act (exclusive of Cessess).
1	2	3	4	5	6
			Class I Sources		
1.	Luxettipet (Kadam Project)	Category (a)	4,527-25	22,162-30	28,955-65
2.	Khanapur (Kadam Project)	Category (a)	6,991-14	10,404-27	20,808-54
		TOTAL:	11,518-39	32,566-57	49,764-19
			Class II Sources		
1.	Khanapur (Godavari channel)	Category (a)	—	—	—
		Category (b)	7,233-15	53,076-25	1,31,143-15
		TOTAL:	7,233-15	53,076-25	1,31,143-15

Adilabad District. STATEMENT I Form 'B' (Wet lands under Classess III and IV)

Sl. No.	Name of the Taluk.	Total No. of sources.	Fasli 1371		Fasli 1372	
			Acreage	Assessment.	Acreage	Assessment
1.	2	3	4	5	6	7
			Class III Sources			
1.	Adilabad	10	1,457-35	11,045-17	1,457-35	21,724-18
2.	Boath	4	64-37	523-49	64-37	1,066-85
3.	Utnoor	5	410-09	2,416-27	410-09	4,873-73
4.	Nirmal	142	12,568-35	1,46,324-39	12,568-35	1,76,324-39
5.	Mudhol	38	2,786-38	33,207-44	2,768-38	36,955-78
6.	Khanapur	6	760-17	4,112-35	760-17	8,915-30
7.	Luxettipet	52	2,210-35	12,491-45	2,210-35	19,123-08
8.	Chinnur	60	3,036-14	20,099-80	3,036-14	40,199-60
9.	Asifabad	—	—	—	—	—
10.	Sirpur	25	2,600-26	12,160-40	2,600-26	24,329-90
	Total	342	25,897-06	2,42,383-76	25,897-06	3,83,512-81

1	2	3	4	5	6	7
			Class IV Sources			
1.	Adilabad	27	448-30	3,521-76	448-30	5,371-69
2.	Boath	16	194-20	997-25	194-20	1,234-00
3.	Utnoor	7	101-24	471-58	101-24	806-54
4.	Nirmal	243	9,466-33	1,05,957-22	9,785-34	1,45,996-86
5.	Mudhol	132	1,717-08	15,475-90	1,717-08	21,187-11
6.	Khanapur	47	560-00	3,322-15	560-00	4,983-93
7.	Luxettipet	105	2,792-21	19,913-05	2,792-21	41,361-21
8.	Chinnur	137	4,650-17	26,460-50	4,650-17	47,916-28
9.	Asifabad	92	3,687-26	18,744-36	3,553-23	35,168-12
10.	Sirpur	164	1,929-31	9,660-63	1,929-31	15,084-55
	Total	970	25,549-10	2,04,524-40	25,734-08	3,19,110-29

STATEMENT-I, FORM "C" (For dry lands).

Sl. No.	Name of the Taluk.	Fasli 1371		Fasli 1372	
		Acreage.	Assessment (before the Act excluding of cesses).	Acreage.	Assessment under section 3 of the Act (excluding of cesses).
1	2	3	4	5	6
1.	Adilabad	2,25,887-29	1,35,346-62	2,25,893-33¼	2,68,768-58
2.	Boath	1,38,101-00	86,041-54	1,38,302-26	1,51,508-85
3.	Utnoor	95,995-23½	45,148-49	97,844-10½	84,022-73
4.	Nirmal	1,88,351-14¼	1,47,540-31	1,84,450-11¾	2,94,843-30
5.	Mudhol	1,78,804-29	3,20,679-73	1,78,919-26	5,62,024-28
6.	Khanapur	20,115-14	18,076-26	20,115-14	31,657-11
7.	Luxettipet	1,37,066-22	1,17,603-74	1,37,066-22	2,20,515-92
8.	Chinnur	1,30,220-10	1,19,815-76	1,30,222-14	2,36,595-14
9.	Asifabad	1,70,238-35	1,07,848-84	1,70,508-19	2,14,274-84
10.	Sirpur	1,94,296-09	1,38,869-61	1,94,296-09	2,39,955-57
	Total	14,79,077-25¾	12,36,870-90	14,77,619-25½	23,04,166-32

ABSTRACT FOR THE DISTRICT – ADILABAD

	Fasli 1371		*Fasli 1372*	
	Extent	*Assessment*	*Extent*	*Assessment*
Wet lands				
1. *Class I Sources*				
Category (a)	4,528	22,162	4,528	28,956
Category (b)	6,991	10,404	6,991	20,808
Total :	11,519	32,566	11,519	49,764
2. *Class II Sources*				
Category (a)	—	—	—	—
Category (b)	7,233	53,076	7,233	1,31,143
3. *Class III Sources* (312 sources)	25,897	2,42,384	25,897	3,33,513
4. *Class IV Sources* (970 Sources)	25,549	2,04.524	25,734	3,19,110
Grand Total for Wet :	70,198	5,32,550	70,383	8,33,530

ABSTRACT

	Fasli 1371	*Fasli 1372*	*Net increase in Assessment*
			Rs.
WET – Acreage	70,198	70,383	
Assessment	5,32,550	8,33,530	3,00,980
DRY – Acreage	14,79,078	14,77,620	
Assessment	12,36,871	23,04,166	10,67,295
			13,68,275
		Net increase in assessment on dry and wet lands.	
		Previous figures of net total increase.	15,32,702
		Difference ...	1,64,427

Note:— The figures previously furnished were excessive by Rs. 1,64,427 because they include Sivai Jamabandi amounts realised under the Encroachment Act etc.

STATEMENT I

FORM 'C' (FOR DRY LANDS)

Sl. No.	Name of the Taluk.	1371 Fasli		1372 Fasli	
		Acreage	Assessment (exclusive of cesssses)	Acreage	Assessment (exclusive of cesses)
1.	Hyderabad West	1,01,853-33	1,33,044-33	1,01,853-33	2,16,482-49
2.	Chevella	1,66,568-22	17,2,271-57	1,66,568-22	3,10,392-09
3.	Hyderabad East	1,04,420-20	85,915-58	1,01,420-20	1,50,352-25
4.	Medchal	1,14,275-14	1,01,908-19	1,17,806-11	1,83,102-08
5.	Ibrahimpatam	2,36,440-29	1,52,147-44	2,36,440-29	2,66,256-94
6.	Vikarabad	1,83,985-30	2,48,739-67	1,88,181-14	4,58,078-13
7.	Tandur	1,61,281-14	1,67,018-06	5,61,281-14	3,06,146-67
8.	Pargi	1,51,851-14	1,01,494-13	1,51,851-14	,190,023-16
	Total	12,17,677-16	11,62,538-97	12,25,403-37	20,80,833-81

ABSTRACT FOR THE DISTRICT – HYDERABAD

	Fasli 1371			*Fasli 1372*	
	Extent	*Assessment*		*Extent*	*Assessment*
Wet lands					
1. Class I Sources	—	—	Nil	—	—
2. Class II Sources	—	—	Nil	—	—
3. Class III Sources (421 Sources)	61,088	8,02,478		61,088	9,75,850
4. Class IV Sources	32,750	3,21,334		32,615	3,96,140
Grand Total for wet	93,838	11,23,812		93,703	13,71,990

ABSTRACT

	Fasli 1371		*Fasli 1372*	*Net increase in assessment*
				Rs.
WET – Acreage	93,838		93,703	
Assessment	11,23,812		13,71,990	2,48,178
DRY – Acreage	12,17,677		12,25,404	
Assessment	11,62,539		20,80,834	9,18,295
		Net increase in assessment on dry wet londs.		11,66,473
		Previous figures of net total increase.		5,99,245
			Difference	5,67,228

Note :— Non-inclusion of certain land revenue items by some Tahsildars like dastgarden amounts which also from part of land revenue assessment etc., is the reason for the difference.

STATEMENT SHOWING THE TALUKWISE DETAILS OF EXTENTS AND ASSESSMENT ON DRY AND WET LANDS FOR FASLIS 1371 AND 1372.

Name of the District:— CHITTOOR.

Name of Taluk.	Classification of source.	F. 1371		F. 1372	
		Acreage	Assessment	Acreage	Assessment
1	2	3	4	5	6
Palamaner	Class I Class II		-Nil-		
	Class III (53 Sources)	5,117	9,707	5,117	16,688
	Class IV (612 Sources)	8,275	38,832	8,275	67,955
	Total Wet	13,392	48,539	13,392	84,943
	Dry	59,459	1,13,321	62,960	2,00,819
	Total Wet and Dry	72,851	1,61,860	76,352	2,85,762

1	2	3	4	5	6
Vayalpad.	Class I Class II		- Nil -		
	Class III (93 Sources)	7,342	41,532	7,342	93,571
	Class IV (1476 Sources)	14,914	69,367	14,914	1,21,409
	Total Wet	22,256	1,10,899	22,256	2,14.980
	Dry	2,03,972	1,14,421	2,03,972	2,00,263
	Total Wet & Dry	2,26,248	2,25,320	2,26,228	4,15,253
Chittoor.	Class I Class II		- Nil -		
	Class III (119 Sources)	16,166	88,323	16,166	1,48,519
	Class IV (214 Sources)	7,533	54,089	7,533	81,748
	Total Wet	23,699	1,42,412	23,699	2,30,267
	Dry	95,330	92,042	1,00,080	1,71,947
	Total Wet & Dry	1,19,029	2,34,454	1,25,779	4,02,214

1	2	3	4	5	6
Kalahasti.	Class I		- Nil -		
	Class II (Swarnamukhi anicut)				
	Category (a)	4,214	67,232	4,214	75,852
	Category (b)	4,122	57,810	4,122	61,830
	Class III (253 Sources)	41,458	3,70,319	41,458	5,29,551
	Class IV (177 Sources)	4,063	22,980	4,063	35,172
	Total Wet	53,857	5,18,341	53,857	7,02,405
	Dry	47,732	74,712	47,752	1,19,624
Total Wet & Dry		1,01,589	5,93,053	1,01,609	8,22,029

1	2	3	4	5	6
Kuppam.	Class I		- Nil -		
	Class II				
	Class III (40 Sourcers)	3,925	23,825	3,925	47,013
	Class IV (395 Sources)	5,271	28,578	5,249	44,406
	Total Wet	9,196	52,403	9,174	91,419
	Dry	64,159	67,927	64,110	1,20,799
	Total Wet & Dry	73,355	1,20,330	73,284	2,12,218
Madanapalli.	Class I		- Nil -		
	Class II				
	Class III (129 Sources)	31,264	1,58,809	31,264	2,80,616
	Class IV (1282 Sources)				
	Total Wet	31,264	1,58,809	31,264	2,80,616
	Dry	2,07,152	1,12,695	2,09,243	1,99,040
	Total Wet & Dry	2,38,416	2,71,504	2,40,507	4,79,656

1	2	3	4	5	6
Satyavedu.	Class I Class II		-Nil-		
	Class III (173 Sources)	19,974	79,782	19,936	1,82,936
	Class IV (164 Sources)	9,987	39,891	9,968	91,469
	Total Wet	29,961	1,19,673	29,904	2,74,405
	Dry	54,523	52,438	54,757	99,500
	Total Wet & Dry	84,484	1,72,111	84,661	3,73,905
Chandragiri.	Class I		- Nil -		
	Class II	200	1,653	200	5,003
	Class III (60 Sources)	4,781	31,539	4,781	62,977
	Class IV (113 Sources)	2,553	15,022	2,553	25,733
	Total Wet	7,534	48,214	7,534	93,713
	Dry	63,568	61,067	63,568	1,07,926
	Total Wet & Dry	71,102	1,09,281	71,102	2,01,639

1	2	3	4	5	6
Punganur.	Class I Class II		- Nil -		
	Class III Class IV (1353 Sources)	28,729	1,42,579	28,729	2,53,320
	Total Wet	28,729	1,42,589	28,729	2,53,320
	Dry	1,26,506	1,13,348	1,26,506	2,02,255
	Total Wet & Dry	1,55,235	2.55,937	1,55,235	4,55,575
Puttur.	Class I Class II		- Nil -		
	Class III (141 Sources)	13,615	82,442	13,615	1,60,534
	Class IV (308 Sources)	7,323	41,582	7,323	60,846
	Total Wet	20,938	1,24,024	20,938	2,21380
	Dry	16,099	1,04,885	98,581	1,92,691
	Total Wet & Dry	37,037	2,28,909	1,19519	4,14,071

1	2	3	4	5	6
Bangaripalium.	Class I		–Nil–		
	Class II	536	4,657	536	9,320
	Class III (63 Sources)	5,579	41,753	5,579	70,796
	Class IV (405 Sources)	8,521	49,947	18,161	1,09,327
	Total Wet	14,636	96,357	24,276	1,89,443
	Dry	59,295	52,439	59,860	96,867
	Total Wet & Dry	73,931	1,48,796	84,136	2,86,310

1	2	3	4	5	6
	Total Wet for the District.	3,00,121	15,59,144	3,00.607	26,33,375
	Total Dry for District.	9,97,797	9,65,295	10,91,321	1,711,731

NET INCREASE

Wet :— 10,74,631

Dry :— 7,52,536

Total 18,27,067

Note:— In the statement placed on the table of the House previously an amount of Rs. 18,34,032 was shown as the total net increase. It has been reported that the figures furnished previously were inclusive of land cess education cess and water cess in respect of Vayalpad, Chittoor, Kalahasti, Puttur, Madanapalli and Satyavedu taluks and were evclusive of the above cesses in respect of Palamaner, Kuppam, Punganur; Changiri and Bangaripalium taluk Hence the variation.

West Godavary District—Wet Lands.

Sl. No.	Name of the Taluk.	Classification of the Source.	Fasli 1371.		Fasli 1372.	
			Acreage.	Assessment.	Acreage.	Assessment.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1,	Narsapur	Class I				
		Godavari Anicut system.				
		Category (a)	47,281	6,16,429	47,281	10,27,749
		Category (b)	32,179	1,88.469	22,179	3,32,685
		Category (c)	8,832	50,336	8,832	1,05,984
		Classes II to IV.	—	—	—	—
		Total:	78,292	8,55,234	78,292	14,66,418

1	2	3	4	5	6	7
2.	Bhimavaram	Class I				
		Godavari Anicut System.				
		Category A	73,486	9,32,083	73,486	24,95,991
		Category B	40,360	3,56,191	40,360	6,05,395
		Category C	9,843	56,342	9,847	1,18,168
		Classes II to IV.	—	—	—	—
		Total :	1,23,693	13,44,616	1,23,693	32,19,554
3.	Tanuku	Class 1				
		Godavari Anicut System.				
		Category A	46,887	6,27,975	46,887	10,43,920
		Category B	8,242	74,460	8,242	1,23,630
		Clasaes II to IV.	—	—	—	—
		Total :	55,129	7,02,435	55,129	11,67,550

1	2	3	4	5	6	7
4.	Tadepalligudem	Class I				
		1. Godavari Anicut system.				
		Category A	46,099	5,78,590	46,099	10,48,170
		Category B	13,359	1,13,901	13,359	1,98,491
		Category C	1,012	6,586	1,012	12,144
		2. Class II.	—	—	—	—
		3. Class III. 58 sources.	2,542	10,327	2,542	21,161
		4. Class IV. 39 sources.	11,629	41,132	11,629	1,13,930
		Total:	74,641	7,50,536	74,641	13,93,896

1	2	3	4	5	6	7
5.	Kovvur.	Class I. Godavary Ani. cut System.				
		Category A.	1,919	41,620	1,919	49,103
		Class II.	—	—	—	—
		Class III.	13,782	69,436	13,782	1,38,871
		76 sources.				
		Class IV.	1,645	6,804	1,645	10,206
		72 sources.				
		Total :	17,346	1,17,860	17,346	1,98,180
6.	Eluru.	Class I. Godavary Delta and K.E. Delta.				
		Category A.	34,344	3,81,745	34,344	6,74,511
		Category B.	32,876	2.68,668	32,876	5,17.154
		Category C.	16,069	90,039	16,069	2,00,411
		Class II.	—	—	—	—
		Class III.	28,215	1,41.400	28,333	2,98,683
		205 sources.				
		Class IV.	4,294	15,197	4,305	29,758
		221 sources.				
		Total :	1,15,798	8,97,049	1,15,927	17,20.517

1	2	3	4	5	6	7
7,	Chintalapudi.	Class I & II.		Nil.		
		Class III. 62 sources.	15,173	58,243	15,206	1,39,139
		Class IV. 340 sources.	9,535	47,935	9,770	87,411
		Total:	24,708	1,06,178	24,976	2,26,550
8.	Polavaram.	Class I & II		Nil,		
		Class III. 29 sources.	13,626	70,214	17,277	1,81,620
		Class IV. 80 sources.	964	7,002	1,155	8,475
		Total;	14,590	77,216	18;432	1,90.095
		Grand Total for wet lands in West Godavari District.	5,04,192	48,51,124	5,08,441	95,82,760

STATEMENT—I FORM 'C' DRY LANDS—WEST GODAVARI DISTRICT.

Sl. No.	Name of the Taluk.	Fasli 1371.		Fasli 1372.	
		Acreage.	Assessment before the Act exclusive of cesses.	Acreage.	Assessment under Section 3 of the Act, Exclusive of Cesses.
		5			
1.	Narsapur	51,169	1,48,689	51,169	2,60,220
2.	Bhimavaram	22,690	58.784	22,690	1,02,872
3.	Tanuku	60,215	3,24,590	60,215	5,67,952
4.	Tadepalligudem	1,14,036	1,56,484	1,14,311	2,63.126
5.	Kovvur	1,88,992	4,28,043	1,88,992	7,51,929
6.	Eluru	87,929	1,08,132	1,18,786	1,85,036
7.	Chintalapudi	1,49,291	94,989	1,49,917	1,60,706
8.	Polavaram	92;067	81,156	1,08,040	1,51,016
	Total :	7,66,379	14,00,867	8,14,121	24,42,857

ABSTRACT FOR THE DISTRICT

Classification of the sources.	Fasli 1371		Fasli 1372		Net increase
	Acreage.	Assessment.	Acreage	Assessment.	
1	2	3	4	5	6
Class I	3,82,792	43,83,433	3,82,392	85,53,505	
Class II	—	—	—	—	
Class III	73,337	3,49,620	77,140	7,79,475	
Class IV	28,066	1,18,071	28,503	2,49,780	
Total Wet:	5,04,192	48,51,124	4,88,036	95,82,760	47,31,636
Total Dry:	7,66,358	14,00,867	8,14,121	24,42,857	10,41,990
				Total net increase.	57,73,626
				Previous figure of net total increse	47,47,385

NOTE:—The Collector of West Godavari did not report correct figures previously for Fasli 1371. Correct figures have been obtained from the Collector and they are adopted in the above statements. Hence the variation.

Statemet Showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Act 1962.

Guntur District STATEMENT No. 1 FORM A FOR WET LANDS

Sl. No.	Name of the Taluk.	Name of the Source and classification assigned under Sec. 4 of the Act. (For Class I & II only.)	Details	Area of wet land in acres	Assessment for F. 1371 (before the Act) exclusive of cesses.	Assessment for F. 1372 (after the Act) (exclusive) of cesses.
1.	Ongole	Class I Source	Category (a)	2838-00	21640-00	36424-00
2.	Baptla	Krishna Anicut System	(Tarams 1 to 5)	52597-00	600339-00	1105986-00
3.	Tenali			105821-22	1290830-78	2164209-58
4.	Repalle			32984-00	411000-00	608241-00
			Total	194240-22	2323809-78	3914760-58

1. Ongole	Do	Category (b)			
2. Baptla		(tarams 6 to	34402-00	274834-00	521550-00
3. Tenali		to 8)	683-00	5476-00	10245-00
4. Repalle			33059-56	225614-00	281538-00
			68144-56	505924-00	813333-00
1. Ongole	Do	Category (c)	...	...	...
2. Baptla		(Tarams 9 &	498-00	2690-00	5976-00
3. Tenali		above)	...	...	...
4. Repalle			4133-21	114830-60	61995-00
5. Guntur			2137-35	26008-45	44125-15
			6768-56	43529-05	112095-15

* The area in Baptla Taluk in F. 1372 is Ac. 34770-00

TOTAL FOR THE DISTRICT UNDER CLASS I & II SOURCES.

	Class I Sources		Class II Sources.	
	Assessment F. 1371	Assessment F. 1372.	Assessment F. 1375	Assessment F. 1372.
Category A	23,23,809-78	39,14,860-58	—	—
Category B	5,05,924-00	3,13,333-00	—	—
Category C	43,529-05	1,12,096-15	—	—
	28,73,262-83	48,40,289-73	—	—

Guntur District: STATEMENT I (WET LANDS) UNDER CLASSES III & IV.

Sl. No.	Name of the Taluk.	Classification of the sources under Sec. 4 of the Act.	Total No. of sources	F. 1371 before the Act.		F. 1372 After the Act.	
				Acreage.	Assement exclusive of cesses.	Acreage.	Assessment exclusive of cesses.
1.	Ongole	Class III	38	6948-00	55100-00	6586-00	83873-00
2.	Bapatla		--	—	—	—	—
3.	Tenali		--	—	—	—	—
4.	Repalli		—	—	—	—	—
5.	Guntur		29	2267-24	24939-64	2267-24	22933-52
6.	Sattenapalli		19	1404-09	11245-84	1404-00	6056-54
7.	Narasaraopeta		32	2700-85	17778-35	3314-16	0258-25
8.	Vinukonda		35	2318-16	18655-28	2443-50	35777-89
9.	Palnad		29	2792-00	24816-00	2792-00	4625-00
		Total A.	182	18430-25	152535-11	18806-90	240524-20

1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ongole	Class IV	18	863–00	4523–00	889–00	7803–00
2.	Bapatla		—	—	—	—	—
3.	Tenali		—	—	—	—	—
4.	Repalle		—	—	—	—	—
5.	Guntur		21	574–31	4981–95	574–41	5997-20
6.	Sattenapalli		15	330–00	2456–16	330–00	2913–62
7.	Narasaraopeta		21	705–15	5978-65	720–13	8969–98
8.	Vinukonda		24	483–56	2694–66	483–56	4147–14
9.	Palnad		38	765–00	6813–00	765–00	8354–00
		Total B;	137	3721–02	27447–42	3762–10	38184-94
		Total of A plus B:	319	22150–26	179982–53	22569–00	278709–14

Abstract For the District.

Class I	269153–34	2873262–83	269521–34	4840289–73
Class II	—	—	—	—
Class III	18430–25	152535–11	18806–90	240524-20
Class IV	3721–02	27447–42	3762–10	38184-94
Total :	291304–61	3053245–36	292090–34	5118998–87

STATEMENT I CONTINUED

GUNTUR DISTRICT — FORM 'C' FOR DRYLANDS

Name of the Taluk	Fasli 1371		Fasli 1372	
	Acreage	Assessment (before the Act) (exclusive cesses)	Acreage	Assessment under sec. 3 of the Act (exclusive of cesses
1. Ongole	396596-00	751474-00	398947-00	1347768-00
2. Bapatla	248164-00	554429-00	252721-00	573917-00
3. Tenali	73370-42	275281-52	76612-96	490044-17
4. Repalle	42011-00	81830-00	41225-00	354603-00
5. Guntur	290200-00	785333-00	292166-00	1384501-00
6. Sathenpalli	333750-00	560322-00	306586-00	987603-32
7. Narasaraopet	254300-00	638923-00	331364-98	1107504-78
8. Vinukonda	182108-13	245361-27	191000-20	428609-03
9. Palnad	322407-00	564957-00	331494-00	986701-00
	22112906-55	4457910-79	2222117-14	8061251-30

Net Increase.

Wet :	20,65,754
Dry :	36,03,340
Total	56,69,094

Note :—In the statement pleaced on the Table of the House previously an amount of Rs. 5869083 was shown as the total net increse. Now it has been reported that the previous figure for F.1371 include assessment for wet lands under springs and that Miscellaneous revenue is also included in the assessment by mistake in some taluks. Hence the variation.

STATEMENT I FORM 'A' (FOR WET LANDS)

Statement showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Addl. Assessment and cess Revision Act, 1962.

Medak District.

Sl. No.	Name of the source and classification assigned under Section 4 of the Act. (Class I & II sources only.)	Details.	Area of wet land in Acres.	Assessment of 1362 Fasli before the implementation of the Act exclusive of cesses.	Assessment for 1372 Fasli after the Act. Exclusive of Cesses.
1.	Mahboobnagar (Medak District) Class II Source.	1. Category (a) Tarams 1 to 5 Bhagannas 16 to 12.	4528-11	64604-82	82279-70
		2. Category (b) tarams 6 to 8 Bhagannas 11½ to 9.	2617-06	32590-26	44805-30
2.	Fathenaher Andole Taluk. Class II Source.	1. Category (a) tarams 1 to 5 Bhagannas	2422-29½	34753-78	44974-12
		2. Category (b) tarams 6 tto 8 Bhagannas 11½ and below.	3303-27½	41432-55	50871-82
		Total	12871-34	173381-41	222876-94

STATEMENT-I FORM 'B' WET LANDS – MEDAK DISTRICT

Name of the Taluk	Total No. of Sources.	1371 Fasli.		1372 Fasli	
		Acreage.	Assessment.	Acreage	Assessment.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Class III Sources.			
Narasapur	201	28,019-24	4,09,926-14	28,018-30	4,11,578-40
Sangareddy	89	12,992-07	2,05,664-10	12,992-07	2,22,344-23
Narayankhed	31	3,348-35	66,445-88	3,348-35	64,016-45
Zahirabad	11	1,015-23	8,288-01	1,020-03	14,238-26
Siddipet	192	21,773-36	3,33,784-73	21,833-36	3,64,042-24
Gajwel	148	17,781-05	2,43,496-05	17,781-05	2,65,319-67
Andole	158	15,871-12½	2,52,152-09	15,871-12½	2,44,939-27
Medak	212	29,476-14	3,94,604-35	29,476-14	4,95,948-19
Total:	1,042	1,30,278-36½	19,14,861-35	1,30,342-22½	20,82,426-71

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			Class IV Sources.		
Narasapur	779	8,948–30¾	73,272–07	8,948–30¾	1,07,994–52
Sangareddy	351	7,728–03	82,991–15	7,728–03	76,835–58
Narayankhed	193	1,794–39	18,216–80	1,784–23	21,767–80
Zahirabad	60	844–04	6,314–03	849–34	8,788–57
Siddipet	950	23,931–27	1,92,910–61	23,940–32	1,96,890–64
Gajwel	847	15,051–07	1,39,216–85	15,051–07	1,47,002–67
Andole	683	10,368–29	1,24,662–45	10,368–29	1,19,920–66
Medak	914	14,942–10	1,26,008–55	14,942–10	1,17,161–85
Total:	4,777	84,609–29¾	7,63,592–51	84,614–08¾	7,96,362–29

FORM "C" (FOR DRY LANDS)

Medak District

Sl. No.	Name of the Taluk.	1371 Fasli.		1372 Fasli	
		Acreage	Assessment (before the Act) (exclusive of cesses).	Acreage	Assessment under Sec. 3 of the Act (exclusive of cesses)
1	2	3	4	5	6
1.	Narsapur	1,02,762-20¼	1,00,778-61	1,03,088-6¼	1,79,610-22
2.	Sangareddy	2,02,631-23	2,97,017-69	2,02,795-11	5,62,645-08
3.	Narayankhed	1,77,140-21	2,25,849-72	1,77,270-16	3,97,503-77
4.	Zahirabad	2,42,876-23	4,13,428-07	2,42,760-27	7,28,506-89
5.	Siddipet	2,37,965-15½	2,07,521-54	2,38,783-32½	3,67,000-35
6.	Gajwel	1,63,039-21¾	1,67,406-79	1,63,039-21¾	2,93,690-76
7.	Andole	1,88,274-38	2,46,935-08	1,88,275-38	4,74,863-49
8.	Medak	96,636-1½	1,01,521-67	96,792-27½	1,78,183-83
	Total :	14,11,328-04	17,60,459-17	14,12,806-20	31,82,004-39

ABSTRACT FOR THE DISTRICT

	1371 Fasli		*1372 Fasli*	
	Extent	*Assessment*	*Extent*	*Assessment*
Class I Sources.	—	— Nil	—	—
Class II Sources :				
Category (a)	6,951	99,359	6,951	1,27,254
Category (b)	5,921	74,023	5,921	95,623
Total :	12,872	1,73,382	12,872	2,22,877
Class III Sources (1042 sources)	1.30,278	19,14,861	1,30,342	20,82,427
Classs IV Sources (4777 sources)	84,609	7,63,593	84,614	7,96,362
Grand Total for Wet :	2,27,759	28,51,836	2,27,828	31,01,666
			Net Total Increase :	16,71,375

Statement showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Rivision Act, 1962.

Name of the District : NELLORE — Form 'A' (For wet Lands) Statement I — Name of the Taluk : NELLORE

Sl. No.	Name of the source and classification assigned under Section 4 of the Act (For Class I and II only)	Details.	Area of wet land in acres	Assessment for Fasli 1371 before the Act exclusive of cesses)	Assessment for Fasli 1372 after the Act (exclusive of cesses)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Pannar River Canal system (Class I)	Category (a) (1 to 5 tarams)	43,614-46	4,56,150-49	8,72,289-20
		Categary (b) (6 to 8 tarams)	13,114-20	98,717-00	1,77,433-00
		Category (c) (9 & above tarms)	11,597-45	84,289-67	1,60,517-81
		Total :	68,326-11	6,39,157-16	12,10,240-01
	Class II	...	NIL	...	

Name of the District: NELLORE. Name of the Taluk: KOVUR.

S.No.	Name of the source & classification u/s 4 of the Act (for Class I and II only)	Details.	Area of wet land in acres.	Assessment for Fasli 1371 before the Act exclusive of Cesses.	Assessment for Fasli 1372 after the act exclusive of Cesses.
1	2	3	4	5	6
1.	Pennar River canal system.	Category (a) (Tarams 1 to 5)	30,056-49	3,19,504-59	6,01,129-80
		Category (b) (Tarams 6 to 8)	26,889-12	2,27,548-94	4,03,336-80
		Category (c) (Tarams 9 & above)	18,450-17	1,44,700-13	2,23,960-35
		Total :	75,395-78	6,91,753-66	12,28,426-95
Class II		... Nil.	...		

Name of the District: NELLORE. Name of the Taluk: KAVALI.

S.No.	Name of the source & classification assigned under Sec. 4 of the Act (for Class I and II only).	Details.	Area of wet land in acres.	Assessment for Fasli 1371 before the Act (exclusive of Cesses.)	Assessment for Fasli 1372 after the Act (exclusive of Cesses)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Pennar River canal system (Class I)	Category (a) (Tarams 1 to	212-33	1,632-44	4,246-60
		Category (b) (Tarams 6 to 8)	379-14	2,369-58	5,687-40
		Category (c) (Tarams 9 & above)	1,000-55	5,595-20	12,337-94
		Total :	1,592-62	9,597-22	22,271-94
	Class II. ...	Nil. ...			

District: NELLORE. Taluk: SULLURPET.

S.No.	Name of the source and classification assigned under sec. 4 of the Act (for Class I and II only).	Details.	Area of wet land in acres.	Assessment for Fasli 1371 before the Act exclusive of Cesses.	Assessment for Fasli 1372 after the exelusive of Cesses.
1	2	3	4	5	6
		Class I Sources	Nii.		
		Classes II Sources.			
1.	Narvikalva.	Category (a) (Tarams 1 to 5)	326-10	2,608-80	6,522-00
		Category (b) (Tarams 6 & above)	7,249-44	52,884-52	89,757-90
		Total:	7,575-54	55,493-32	96,279-90

Name of the District: NELLORE. Name of the Taluk: UDAYAGIRI,

S.No.	Name of the source & classification assigned under Sec. 4 of the Act (for Class I and II only).	Details.	Area of the lands in acres.	Assessment for Fasli 1371 before the Act (exclusive of cesses)	Assessment for Fasli 1372 after the Act (exclusive of cesses)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Class I Sources. Nil.				
	Class II Sources.				
1.	Mopad Reservoir	Category (a) (1 to 5 tarams)	Nil.	Nil.	Nil.
		Category (b) (6 & above tarams)	86-15	1,407-03	2,360-51
		Total:	86-15	1,407-03	2,360-51

STATEMENT No. I

Form 'B' (For wet Lands) Nellore District.

Sl. No.	Name of the Taluk.	Classification of the source u/s 4 of the Act.	Total No. of sources.	Fasli 1371 (before the Act)		Fasli 1372 (after the Act)	
				Acreage.	Assessment (exclusive of cesses.)	Acreage.	Assessment (exclusive of cesses.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Nellore	Class III	64	18,135-38	97,901-67	18,135-38	1,91,801-92
		Class IV	19	591-77	2,858-73	591-77	5,729-49
		Total:	83	18,727-15	1,00,760-40	18,727-15	1,97,531-41
2.	Atmakur	Class III	72	25,711-00	2,00,020-46	25,775-00	3,16,983-55
		Class IV	26	598-00	3,078-43	598-00	4,132-61
		Total:	98	26,309-00	2,03,098-89	26,373-00	3,21,116-16

1	2	3	4	5	6	7	8
3.	Rapur	Class III	67	8,987-00	53,523-00	8,967-00	1,07,690-00
		Class IV	55	1,362-00	7,432-00	1,382-00	10,184-00
		Total :	122	10,349-00	60,955-00	10,349-00	1,17,874-00
4.	Gudur	Class III	166	37,565-00	2,55,697-00	37,565-00	2,93,154-00
		Class IV	75	1,590-00	9,549-00	1,590-00	14,310-00
		Total :	241	39,155-00	2,65,246-00	39,155-00	3,07,464-00
5.	Venkatagiri	Class III	134	24,247-32	1,35,179-34	26,663-02	2,90,062-51
		Class IV	82	2,328-71	11,419-57	2,328-71	17,159-50
		Total :	216	26,576-03	1,46,598-91	28,991-73	3,07,222-01
6.	Sullurpet	Class III	88	30,807-71	1,85,230-84	30,734-63	3,07,148-41
		Class IV	193	7,740,24	33,642-29	7,246-35	84,278-02
		Total :	281	38,547-95	2,18,873-13	37,980-98	3,91,420-43
7.	Kavali	Class III	92	28,010-03	1,89,230-97	28,118-16	3,67,314-36
		Class IV	22	505-27	2,372-72	505-27	4,696-95
		Total :	114	28,515-30	1,91,608-69	28,623-43	3,72,011-31

STATEMENT I-Form 'B' (For wet Lands) (Contd.)

1	2	3	4	5	6	7	8
8.	Kovur	Class III	...	...	...	...	... Nil.
		Class IV	13	2,968-35	15,988-50	2,968-35	25,876-06
		Total :	13	2,968-35	15,988-50	2,968-35	25,876-06
9.	Udayagiri	Class III	55	6,120-49	48,342-15	6,120-49	90,426-04
		Class IV	27	341-70	2,465-49	341-75	3,438-10
		Total :	82	6,462-19	51,807-64	6,462-24	93,864-14
10.	Kandukur	Class III	79	21,481-68	1,67,963-87	22,050-54	2,70.538-87
		Class IV	42	624-39	3,838-64	626-03	5,660-37
		Total :	121	22,106-07	1,71,802-51	22,686,57	2,76,199-24
11.	Kanigiri	Class III	26	2,163-68	15,650-00	2,163-68	27,555-00
		Class IV	43	1,268-02	7,944-39	1,510-02	11,916-13
		Total :	69	3,431-70	23,594-39	3,673-70	39,671-13
12.	Podili	Class III	20	2,225-53	14,232-82	2,225-53	28,245-34
		Class IV	36	813-72	2,812-17	813-72	5,580-32
		Total :	56	3,039-25	17,044-99	3,039-25	33,825-66
13.	Darsi	Class III	47	4,953-00	23,085-00	4,953-00	47,164-00
		Class IV	74	1,119-75	6,921-00	1,119-75	11,979-00
		Total :	121	6,072-75	30,006-00	6,072-75	59,143-00

STATEMENT No. I.

Form 'C' (for Dry Lands)

Nellore District.

Serial No.	Name of the Taluk.	Fasli 1371		Fasli 1372	
		Acreage	Assessment before the Act (exclusive of cesses).	Acreage	Assessment under Sec. 3 of the Act (exclusive of cesses).
1	2	3	4	5	6
1.	Nellore	87,549-26	1,03,826-56	90,413-42	1,73,588-48
2.	Atmakur	1,68,082-00	1,81,693-84	1,69,726-00	3,20,161-28
3.	Rapur	1,09,500-00	1,24,671-00	1,09,501-00	2,45,990-00
4.	Gudur	31,963-00	1,27,498-00	31,695-00	1,82,301-00
5.	Venkatagiri	25,499-12	53,647-89	22,548-12	99,862-33
6.	Sullurpet	37,298-40	45,125-16	39,299-71	84,868-56
7.	Kavali	1,44,924-32	1,20,646-29	1,43,848-18	2,27,597-79

1	2	3	4	5	6
8.	Udayagiri	2,99,105-09	1,80,502-11	2,99,105-09	3,41,078-70
9.	Kovur	51,294-00	82,446-25	51,294-00	1,44,280-94
10.	Kandukur	3,05,165-51	5,09,631-78	2,94,714-80	8,24,397-70
11.	Kanigiri	1,79,211-51	1,28,063-05	1,98,243-07	2,47,926-00
12.	Podili	2,04,139-36	1,65,424-90	2,12,953-89	3,05,633-16
13.	Darsi	2,07,312-50	1,58,065-90	2,07,612-50	2,82,599-52
	Total	18,51,044-07	19,81,042-73	18,70,956-78	34,80,285-46

NAME OF THE DISTRICT: NELLORE.

Details.	Fasli 1371		Fasli 1372	
	Extent.	Assessment.	Extent.	Assessment.
Class I Sources :				
Category (a)	73,883	7,77,288	73,883	14,77,666
Category (b)	40,382	3,28,635	40,382	5,86,457
Category (c)	31,048	2,34,585	31,048	3,96,816
Total Class I	1,45,313	13,40,508	1,45,313	24,60,939
Class II Sources :				
Category (a)	326	2,608	326	6,522
Category (b)	7,335	54,292	7,335	92,118
Total Class II	7,661	56,900	7,661	98,640
Class III (910 Sources)	2,10,408	13,86,057	2,10,408	23,38,278
Class IV (707 Sources)	21,852	1,10,328	21,852	2,04,941
Total Wet :	3,85,234	28,93,793	3,85,234	51,02,798

ABSTRACT

		1371 F.	1372 F.	Net increase.
Wet:	Acreage	3,85234	3,85,234	
	Assessment ...	28,93,793	51,02,798 ...	22,09,005
Dry:	Acreage	18,51,044	18,51,044	
	Assessment ...	19,81,043	34,80,285 ...	14,99,242
	Net Total Increase ...			37,08,247
	Previous figures of net total increase on wet and dry lands.			34,73,909
			Difference:	2,34,338

Note: At the time of furnishing the figures previously, the village accounts of certain villages were not settled. The present figures are based on Jamabandi returns. Hence the variation.

ABSTRACT FOR THE DISTRICT– Visakhapatnam.

Classification of source.	F. 1371		F. 1372	
	Acreage	Assessment	Acreage	Assessment
	Acs.	Rs.	Acs.	Rs.
1. Class I	—	—	—	—
2. Class II	—	—	—	—
3. Class III	1,82,999	13,85,161	1,94,017	21,49,872
4. Class IV	1,59,749	8,30,114	1,61,448	14,35,632
Total :	3,42,748	22,15,275	3,55,465	35,85,504

Name of the District:-VISAKHAPATNAM

Statement showing the Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Addl. Assessment) and Cess Rivision Act, 1962.

Name of the Taluk	Clasification of the source u/s 4 of the Act.	Total No. of sources	Fasli 1371 (before the Act)		Fasli 1372 (after the Act)	
			Acreage	Assessment (exclusive of cesses)	Acreage	Assessment (exclusive of cesses.)
			Acs.	Rs.	Acs.	Rs.
		Class I & II —Nil.				
Anakapalli	Class III	575	32,897	2,71,005	32,897	3,39,513
Bheemunipatnam		153	17,419	71,148	17,419	1,58,088
Visakhapatnam		23	1,987	6,814	2,472	19,027
Chintapalli		16	1,011	3,921	1,011	8,276
Narasipatanam		96	15,158	1,28.950	15,276	1,76,825
Elamanchili		4000	53,152	4,54,908	53,152	6,98,664
Nizianagaram		203	11,739	1,45,581	19,794	2,62,419
Chodavaram		161	22,650	2,51,167	25,010	3,83,846
S. Kota		229	26,986	51,607	26,986	1,03,214
Paderu		—	—	—	—	—
	Total :	5,447	1,82,999	13,85,161	1,94,017	21,49,872

Name of the Taluk	Clasification Source. u/s 4 of the Act.	Total No. of sources.	Fasli 1371 (before the Act).		Fasli 1372 (after the Act)	
			Acreage.	Assessment. (exclusive of cesses.)	Acreage.	Assessment (exclusive of cesses.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Acs.	Rs.	Acs.	Rs.
Anakapalli	Class IV of	493	8,967	40,550	8,944	56,550
Bheemunipatnam	the irrigation	692	18,876	1,15,439	17,644	1,53,721
Visakhapatnam	sources under	194	5,786	28,315	7,036	54,249
Chintapalli	the Act.	33	553	1,797	552	4,632
Narasipatnam		628	18,660	1,09,410	18,691	2,38,413
Elamanchili		337	7,954	42,600	7,771	59,358
Vizianagaram		1,402	34,097	1,51,054	34,098	2,41,583
Chodavaram		830	36,713	1,83,565	36,713	2,75,348
S. Kota		814	28,143	1,57,384	29,999	3,51,778
Paderu		—	—	—	—	—
	Total:	5,423	1,59,749	8,30,114	1,61,448	14,35,632

Statement showing Additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Addl. Assessment) and Cess Revision Act, 1962 — STATEMENT-I, (Conted.)

Form 'C' for Dry Lands :—Visakhapatnam District.

Name of the Taluk	Fasli 1371 (before the Act.)		Fasli 1372 (after the Act.)	
	Acreage	Assessment exclusive of cesses.	Acreage	Assessment exclusive of cesses.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Anakapalli	70,083	1,43,221	70,233	2,17,320
Bheemunipatnam	81,574	1,64,734	97,655	3,31,491
Visakapatnam	30,552	56,546	37,204	1,03,583
Chintapalli	13,497	9,259	13,507	16,348
Narasipatnam	1,27,923	1,36,804	1,21,521	2,59,596
Elamanchili	82.722	1,45,260	83,327	2,55,472
Vizianagaram	74,373	1,47,443	69,286	2,62,444
Chodavaram	86,164	1,50,005	92,141	3,18,377
S. Kota	37,176	73,513	58,958	2,02,128
Paderu	—	—	—	—
Total :	6,04,064	10,26,785	6,43,832	19,67,459

ABSTRACT.

		Fasli 1371	Fasli 1372	Net increase in Assessment.
WET:	Acreage.	3,42,748	3,55,465	—
	Assessment.	22,15,275	35,85,504	13,70,229
DRY:	Acreage.	6,04,064	6,43,832	—
	Assessment.	10,26,785	19,67,459	9,40,674
	Net increase in Assessment on dry & wet lands.			Rs. 23,10,903

Statement showing the additional Assessment under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Act, 1962

Statement No. 1. Form A. Name of the Dist : Anantapur.

S. No.	Name of the source and classifications assigned under sec. 4 of the Act (for classes I and II).	Details	Area of wet lands in acres.	Assessment to F. 1371 (Before the Act) exclusive of cesses.	Assessment for F. 1372 (After the Act) exclusive of Cesses.
1	2	3.	4	5	6
			Acres.	Rs.	Rs.
1.	Pennar Kumudvathi project II Class	Category 'b'	6,020	58,293	96,313
2.	Upper Pennar Project II Class	Category 'a'	623	3,233	7,723
		Category 'b'	183	833	2,616
3.	B.T. Project II Class	Category 'a'	873	3,243	11,723
		Category 'b'	1629	5,701	23,333
	Total :		9,328	71,303	141,710

STATEMENT I (Contd.) Form 'B' Anantapur District (For wet lands)

Name of the Taluk.	Classification of the source U/s 4 of the Act.	Total Number of Sources.	Fasli 1371		Fasli 1372	
			Acreage.	Assessment (Exclusive of cesses) before the Act	Acreage.	Assessment (Exclusive of cesses) after the Act.
1	2	3	4	5	6	7
			Acres	Rs.	Acres	Rs.
1. Anantapur	Class III Sources.	47	11,365	65,868	11,365	1,14,725
2. Tadpatri	,,	6	2,298	14,718	2,298	29,221
3. Gooty	,,	15	3,977	22,577	3,977	45,921
4. Uravakonda	,,	nil	—	—	—	—
5. Dharmavaram	,,	41	8,555	49,404	8,555	87,005
6. Kalyandurg	,,	32	8,387	33,488	8,387	72,141
7. Rayadurg	,,	10	4,236	32,676	4,236	50,450
8. Penukonda	,,	79	15,203	87,003	15,203	1,67,079
9. Hindupur	,,	102	12,931	88,421	12,931	1,54,929
10. Madakasira	,,	78	14,913	70,565	14,913	1,39,077
11. Kadiri	,,	62	9,346	46,232	9,346	88,353
	Total ...	472	91,211	5,10,952	91,211	9,48,901

STATEMENT–I (Contd.) FORM 'B' (FOR WET LANDS)

Anantapur Dis'rict

Name of the Taluk	Classification of the Source U/S 4 of the Act	Total No. of Sources.	Fasli 1371		Fasli 1372	
			Acreage	Assessment (Exclusive of cesses) before the Act	Acreage	Assessment (Exclusive of cesses) after the Act
1	2	3	4	5	6	7
			Acres	Rs.	Acres	Rs.
1. Anantapur	Class IV sources	18	365	1,461	365	2,722
2. Tadpatri	,,	6	149	658	149	1,173
3. Gooty	,,	22	387	1,803	387	2,872
4. Uravakonda	,,	11	171	627	171	1,097
5. Dharmavaram	,,	19	513	1,862	513	3,437
6. Kalyandurg	,,	28	134	434	134	917
7. Rayadurg	,,	5	118	451	118	801
8. Penukonda	,,	48	1,253	4,343	1,253	8,712
9. Hindupur	,,	118	2,446	9,840	2,446	16,124
10. Madakasira	,,	41	971	13,149	971	20,395
11. Kadiri	,,	389	4,174	15,922	4,174	44,676
	Total:	705	10,681	50,450	10,681	1,02,926

FORM 'C' (FOR DRY LANDS)

Name of the District : Anantapur District.

Name of the Taluk.	Fasli 1371.		Fasli 1372.	
	Acreage.	Assessment before the Act (exclusive of cesses.)	Acreage.	Assessment under Section 3 of the Act, (Exclusive of Cesses.)
Anantapur	3,27,207	90,911	3,35,574	2,10,174
Tadpatri	2,53,686	2,20,363	2,60,581	4,02.946
Gooty	2,01,943	1,20,659	2,06,769	2,24,831
Uravakonda	2,22,874	2,08,075	2,23,927	3,71,308
Dharmavaram	2,41,866	67,217	2,51,863	1,44,022
Kalyandurg	2,86,150	88,300	2,89,348	1,99,701
Rayadurg	3,33,568	1,72,351	3,34,909	3,23,193
Penukonda	1,77,598	47,702	1,85,456	1,06,686
Hindupur	1,33,864	57,890	1,35,502	1,40,882
Madakasira	1,45,590	53,821	1,48,315	1,16,444
Kadiri	3,18,786	1,27,857	3,20,534	1,47,910
Total :	24,43,130	12,55,146	26,92,780	23.88,097

ABSTRACT FOR THE DISTRICT

Wet lands	Fasli 1371		Fasli 1372	
	Extent	Assessment	Extent	Assessment
1. *Class I Sources*	—	— Nil	—	—
2. *Class II Sources*				
Category (a)	1,496	6,476	1,496	19,448
Category (b)	7,832	64,827	7,832	1,22,262
	9,328	71,303	9,328	1,41,710
3. *Class III Sources* (472 sources)	91,211	5,10,952	91,211	9,48,901
4. *Class IV Sources* (705 Sources)	10,681	50,450	10,681	1,02,926
River and spring channels.				1,32,318
Grand Total for Wet :	1,11,220	6,32,705	1,11,220	13,25,855

ABSTRACT

	Fasli 1371	*Fasli 1372*	*Net increase in Assessment*
			Rs.
WET – Acreage	1,11,220	1,11,220	
Assessment	6,32,705	13,25,855	6,93,150
DRY – Acreage	24,43,130	26,92,780	
Assessment	12,55,146	23,88,097	11,32,951
		Net increase in assessment on dry and wet lands.	18,26,101

STATEMENT SHOWING THE NET INCREASE IN ASSESSMENT ON WET AND DRY LANDS DUE TO THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ADDITIONAL ASSESSMENT) AND CESS REVISION ACT, 1962.

Name of the District.	Total assessment on dry lands.		Total assessment on wet lands.	
	Prior to the Addl. Assessment Act. (1371 F.)	Consequent on the Addl. Assessment Act. (1372 F.)	Prior to the Addl. Assessment Act. (1371 F.)	Consequent of the Addl. Assessment Act. (1372 F.)
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Srikakulam	11,46,324	21,00,450	29,91.869	62,77,854
Visakhapatnam	10,26,785	19,67,459	22,15,275	35,85,504
East Godavari	20,35,948	35,61,786	44,56,238	80,07,157
West Gndavari	14,00,867	24,42,857	48,51,124	95,82,760
Krishna	16,08,741	27,31,204	47,61,606	93,35,836
Guntur	44,57,910	80,61,251	30.53,245	51,18,998
Nellore	19,81,043	34,80,285	28,93,793	51.02,798
Chittoor	9,65,295	17,11,731	15,59,144	26,23,375
Cuddapah	13,13,720	24,70,946	8,90,634	11,77,825
Ananthapur	12,55,146	23,81,097	6,32,705	13,25,855
Kurnool	34,95,071	59,07,973	8,58,792	18,29,725

1	2	3	4	5
Adilabad	12,36,871	23,04,166	5,32,550	8,33,530
Nizamabad	9,09,254	17,85,353	34,11,328	50,88,584
Medak	17,60,459	31,82,004	28,51,836	31,01,666
Nalgonda	15,49,672	29,15,280	21,72,690	31,25,870
Karimnagar	16,26,672	28,52,528	26,19,391	37,11,695
Mahaboobnagar	18,89,035	32,57,491	22,53,341	34,14,480
Khammam	11,14,683	18,85,220	9,78,986	15,23,934
Warangal	12,28,767	21,30,765	23,74,754	33,30,436
Hyderabad	11,62,539	20,80,834	11,23,812	13,71,990
Total:	3,31,64,802	5,92,17,680	4,74,83,113	7,93,79,872

Increase in wet assessment		3,18,96,759
Increase in dry assessment		2,60,52,878
		5,79,49,637
Deduct loss of revenue due to repeal of Surcharge and Commercial Crops Acts.		90,00,000
Total net increase;	Rs.	4,89,49,637

Statement placed on the table of the House vide L.A. No. 4792 (starred) put by Sri A. Venkateswar Rao and answered on 10–7–64.

While answering L. A. Q. No. 4792, Minister for Co-operation promised to place a statement ou the Table of the house regarding the reasons for not granting loans by the Agricultural Credit Society, Linngagiri, Narasampet (Talub Warangal District.

The Agricultural Co-operative Credit Society, Lingagiri did not repay the loan received by it from the Warangal District Co-operative Central Bank three years back i.e. amount involved in the misappropriation, and consequently it could not get any further loan from the Central Bank. In view of the society not getting the loan from the Central Bank the members could not get loans from the society for the last three years.

It is also reported that the notice for the attachment of property has been served on Sri B. Chokka Rao, Ex-Secretary of the society on 22—10—1964 and that the Extension Officer made the attachment of property public by beat of tom tom on the same day i.e. on 22—10—1964.

As regards disposal of arbitration reference filed by the society against Sri B. Chokka Rao, for the recovery of the amount involved in the alleged misappropriation, the Deputy Registrar, concerned has finally disposed of the case on 15—10—1964 and passed a decree in favour of the society Rs. 4,726-39 paise with interest at 7.81% from 15—2—1964 till the date of complete realisation together with costs. Further, action is being pursued by the Deputy Registerar and the society in accordance with the prescribed procedure for recovery of the decretal amount.

Statement placed on the table of the House with reference to L. A. Q. No. 4794 (Starred) by Sri A Venkateswar Rao, M.L. A. and answered on 10-7-64.

Minister for Co-operation while answering L. A. Q. No. 4794 on the floor of the house on 10-7-1964, promised to place a statement on the table of the house regarding the action taken against the president, co-operative credit society, Mandannapeta, Narasampet taluk, Warangal District.

The enquiry under section 42 of the Andhra Pradesh (Telangana area) Co-operative Societies Act which was pending at the time of answaring the question, has since been completed. It has been reported that the enquiry revealed that the Secretary of the society and not the President was responsible for the irregulur disbursement of the loan of Rs. 640 to a non- member and for retention of the undisbursed amount of Rs. 570 that Sri G. Komariah a member of the Managing Committee of the society collected an amount of Rs. 102-80 from a member in an unauthorised manner on 8-3-1963, retained the amount for one year and five months and brought it to the central bank only on 7-8-1964. Retention of Rs. 570 by the Secretary and Rs. 102-80 by Sri G. Komariah forms items of misappropriation of funds of the society. It has been reported that the public prosecutor, Warangal who was consulted in the matter is of the opinion that there is a prima facie case against the Secretary and Sri G. Komariah, Director of the Society. The Deputy Registrar Warangal has sent up proposals to the Regional Joint Registrar, Secunderabad recommending launching of prosecution against the two persons as he is competent to deal with this matter. The Registrar of Co-operative Societies has instructed the Regional Joint Registrar to take immediate action on the proposal of the Deputy Registrar.

As the term of the present managing committee of the society expired by 30-9-1964, the Deputy Registrar has authorised the Executive Officer under section 32 (5) of the Act to arrange for election and to reconstitute the Managing Committee of the society.

Statement placed on the Table of the House showing the further information with reference to L. A. Q. No. 4872 (Starred) answered on 10-7-1964.

The following were the persons who worked as Directors and Executive Committee Members of the Dwaraka Tirumula Large Sized Co-operative Society during the course of misappropriation for the period from 1—1—1962 to 31—12—1963.

1. Sri Bh. V. Subba Rao. *President.*
2. Sri K. Prabhakaracharyulu. *Vice-President.*
3. Sri V. Venkayya.
4. Sri B. Ramayya.
5. Sri R. Satyanarayana.
6. Sri S. Gopaladev. Executive Committee Member.
7. Sri K. V. Kamaraju. ,,
8. Sri P. I. Somayya.
9. Sri P. Dharma Rao.
10. Sri G. Balaramamurthy.
11. Sri K. Bhaskara Rao.

The Enquiry Officer reported that the loans issued in Tirumalapalem village which is the native village of the President, are not genuine. These amounts convered 83 loans to a tune of Rs. 39,600/- and were reported to be misappropriated by the President or his personal use. Of this amount, all the loans have been realised except 8 loans for a sum of Rs. 3,000/-. But this amount convering 8 loans also has been accepted as due to the society by the members. Action is

being pursued for the recovery of the amount of Rs. 3,800/- also from the above 8 persons. The nature of misappropriation is that the amounts were disbursed on forged documents.

Further the Equiry Officer has estimated an amount of Rs. 50,000/- as doubtful of recovery as on date of enquiry as detailed below :—

	Rs.
1. Binami loans.	22,000
2. Loans due from deceased members.	7,000
3. Members who left area of operation.	11,000
4. Others. (Amount of Rs. 5,494.79 has since been realised)	10,000
Total Rs.	50,000

Of the above four items, the amounts in respect of items 1 to 3 have to be recovered from members by taking coersive action. In regard to the remaining item No. 4, the enquiry officer reported that an amount of Rs. 7,719.46 was misappropriated by the Ex-Secretary and Ex-Clerk of the society. Of this amount of Rs. 7,77,146, an amount of Rs. 5,594.79 has since been recovered and still an amount of Rs. 2,224.67 is pending recovery from them and action is being taken to recover the same from them.

The enquiry Officer has also reported that the Board of Management has committed serious irregularities in the issue of loans as well as in the recovery of loans. The Board of Management has not at all observed the regulations laid down in the bylaws of the society and the rules framed under the Co-operative Societies Act as detailed below :—

(a) In some cases, fresh loans were sanctioned to members who were in default to the society in respect of loans already taken by them.

(b) As per bylaw No. 39 (2) of the bylaws of the society surety loans not exceeding Rs. 500/- may be given to individual members. But the Board of Management has violated the above condition and issued loans in excess of the limit fixed in some cases.

(c) As per bylaw No. 39 (2) of the societies a member can stand surety upto sixteen times the paid up share capital subscribed by him. But this limit was not adhered to by the society.

(d) Mortgage loans were issued to members even without obtaining legal opinion, Encumbrance certificates and title deeds. Signatures of parties were not obtained in the bonds in some cases.

(e) In some cases, the loan amounts were recovered by adjustments.

(f) The society failed to collect the requisite share capital as per bylaws of the society in respect of loans sanctioned to members in some cases.

(g) An amount of Rs. 5367/- under share capital was refunded to members of the society as against the provisions under bylaw No. 8 of the bylaws of the society.

(h) Allotment of shares to members in several cases was not supported, by resolutions of the Board of Directors as required under bylaw No. 6 of the society.

The equiry was completed on 20-6-1964, Sri E. Lakshmanaswami, the ex-secretary and Sri N. Nagabhushanam, the ex-clerk were found to be responsible for an alleged misappropriation of Rs. 2,917-66. Prosecution was sanctioned and the deputy Registrar, Eluru was asked on 14-9-1964 to file a complaint with the police. The society was advised to file arbitration references against the above two persons for the

recovery of the amounts alleged to have been misappropriated by them. Proposals for the supersession of the present Board of Management were received by the Regional Joint Registrar, Kakinada from the Deputy Registrar, Eluru. On this, the Regional Joint Registrar asked the Deputy Registrar, Eluru to obtain the opinion of the Central Bank, Eluru. The Regional Joint Registrar, Kakinada is pursuing action.

As the management has failed in discharging its duties and responsibilities, the Regional Joint Registrar, Kakinada has reported that Proposals for supersession were received and a notice of supersession was issued on 10-10-1964. The Eluru Central Bank also gave its opinion in favour of supersession of the committee of the society. The Regional Joint Registrar also received reply of the society to the supersession notice and he is examining it, proposals, for its supersession were submitted to Regional Joint Registrar. As it was found that the Supervisor/Secretary of the Society has mismanaged the affairs of the society, he was placed under suspension since eleven months. The matter was referred to the Public prosecutor for his opinion with regard to the prosecution of the President, Secretary, Clerk and other Executive Committee Members of the society and the same is awaited. The entire amount which is suspected to have been collected except the following items:—

		Rs.
1.	Misappropriation of amount of Fertilisers by the Ex-Secretary, ...	1,233-37
2.	Misappropriation by the Secretary of the amounts sent by Money Orders. ...	135-00
3.	Misappropriation of share capital by the Secretary. ...	832-00
4.	Misappropriation committed by the Ex-Clerk by issuing hand receipts. ...	34-30
	Total Rs.	2,224-67

The society is being advised for taking necessary action for the recovery of the above amounts from the concerned early.

Responsiblity of the Circle Deputy Registrar for allowing bad state of affairs of the Dwaraka Tirumala Large Sized Society.

The Extension Officer (Co-operative) Bhimadole inspected the Daraka Tirumala Large Sized Co-operative Society for the period 1-1-1962 to 31-3-1963 on 7-6-1963 and submitted a report on 10-6-1963 pointing out several irregularities like absence of vouchers for heavy amounts, non issue of receipts, book - adjustment of loans etc. The Deputy Registrar / Chief Executive Officer-cum-Development Officer working in the Eluru Central Bank in his letter dated 8-6-1963 informed the Deputy Registrar, Eluru that several irregularities such as retention of cash balance, issue of loans on forged signatures etc., were brought to light in the working of the said society and in view of these, he requested the Deputy Registrar to order an enquiry. The Deputy Registrar ordered an enquiry under Section 38 of the former Andhra Pradesh (Andhaa area) Co-operative Societies Act on 13-6-1963. It is reported that the society was last inspected on 29-5-1960. The Regional Joint Registrar has reported that the Co-operative Sub-Registrar credit (which post was in existence till 1-4-1963) should have conducted quarterly inspection of the society and that he has called for particulars from the Deyuty Registrar regarding the names of the Co-operative Sub-Registrar (Credit) for considering action against them for their failure to condnct quarterly inspections. The Regional Joint Registrar has also reported that Deyuty Regietrars who were incharge of the circle after 29-5-1960 also neglected inspection of the society. The Registrar of Co-operative Societies is taking action against the deliquent officers.

Item (ii) Central Bank's responsibility in the matter.

It is reported that a supervisor of the Central Bank was in-charge if the society as its Secretary and he was responsible for several of the irregularities and that the supervisor was kept under suspension from 1-7-1963. It is also reposted that Sri D. Satyanarayana in his capacity as Deputy Registrar, Chief Executive Officer visited the society 8 times between 18-7-1961 to 26-1-1964. It is further reported that the purpose of the several-visits-made by him were not indicated. Regional Joint Registrar is pursuing action in this regard.

The present Deputy Registrar/Chief Executive Officer-cum-Devclopment Officer Sri A. V. Subbarao visited the society on 10-10-1963 and he took action by requesting the Deputy Registrar to order a statutory enquiry and by placing the supervisor Secretary under suspension.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

* 1259(v) Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu :*—Will the hon. Minister for Cooperation be pleased to state :

(a) Whether supersession notice was given to Thokalapalli Cooperative Farming Society No. 903 Chinindrakolanu, West Godavary District on 4—9—1963 for improper functioning ;

(b) if so, whether the said society was superseded ;

(c) if not, the reasons therefor ?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) The answer is in the negative.

(c) The explanations for several irregularities pointed out in the supersession notice issued to the Board of Directors

were examined and it was considered necessary to have a re-audit of accounts of the Society from its inception, viz., from 1958–59. The re-audit of accounts could not be completed due to non-availity of certain relevant records of the Society which were filed in a Court.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

With reference to the starred question No. 1259(v) put and answered on 26—11—1964.

Notice Under section 43(1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Co-operative Societies Act VI of 1932.

Sri M. P. Cariappa, I. A. S., Registrar.

Rc. No. 88711/63-H2 Dated 4—9—1963.

Sub: Supersession - The Thokalapalli Co-operative Collective Farming Society No. 903. Chinandrakolanu, West Godavari District - Improper functioning of the Committee - Dissolution of the Committee - objections if any - Called for.

Read: (1) Letter No. 9015/63–K, dt. 14—7—1963, from the Deputy Registrar of Co-operative Societies Eluru.

(2) Letter No. 15821/59 M dt. 9—8—1963 from the Deputy Registrar of Co-operative Societies Eluru.

The affairs of the Thokalapalli Cooperative Collective Farming Society in the West Godavari District have not been satisfactory and the Committee (the Board of Directors) of the Society has not been functioning properly for sometime past.

The following are the irregularities noticed :—

1. As per the provisions of Section 35 of the Andhra Pradesh (Andhra area) Co-operative Societies Act VI of 1932, no part of the funds of a registered Society shall be divided by way of bonus or dividend or otherwise amongst its members except in accordance with the provisons of the said section. As per provison (ii) of the Section, after at least one fourth of the net profits from the remainder of such profits and from any profits of past years available for distribution may be made.

(i) as bonus to a member for any specific service rendered by him to the Society including the work done as Secratary or as Clerk and

(ii) among the members to such extent and such conditions as may be prescribed by the Rules or bye-laws.

By-law No. 38 of the bye-laws of the Society provides that 33 1/3% of the net profits shall be carried to the Reserve Fund and that a sum not exceeding 40% of the net profits shall be made available as additional remuneration to its members. While so, an additional remuneration amounting to Rs. 97,457-33 (i.e., 75% of the gross income) as against Rs. 49,457-67 nP., payable uuder by-law 38(2) of the by-laws of the Society for 1959-60 i.e , far in excess of the percentage laid down in the bye-laws and that too from gross income and before the declaration of the net profits was taken by the members and allowed by the Committee. The Committee ratified the same in its resolution No. 18 dated 24-7-1960. Thus the Committee violated the provisions of Section 35 of the said Act and bye-law No. 38(2) of the Society. It not only failed to check the members from taking such additional remuneration right from the thrashing fields but also ratified the action. Thus the Committee has failed to manage the affairs of the Society in accordance with the Act, Rules and Bye-laws.

2. The society borrowed funds from the District Co-operative Central Bank, Eluru, as shown below:

		Rs.
16—1—1962	...	22,500
2—2—1962	...	7,500
Total	...	30,000

The funds were specifically obtained for Seasonal agricultural operations, a short term purpose, the repayment of the loan being due within one year from the date of the loan. Instead of using the funds for seasonal agritultural operations for which the amounts were borrowed, the committee misapplied a major part of them for the purchase of Electric Motors and pumpsets etc., as shown below:—

Date	*Amount*	*Items purchased*
	Rs.	
16—1—1962	16,000-00	Repayment to the Bhaskar Engineering Company, Vijayawada towards the cost of the Electric Motors and Pumpsets.
16—1—1962	3,500-00	Repayment towards electrical goods to Ranga Electrical Stores, Bhimavaram.
2—2—1962	2,645-15	Ranga Electrical Stores, Bhimavaram.
2—2—1962	1,200-00	Advance to President.
2—2—1962	1,200-00	Remuneration to President.

While the loan for seasenal agricultural operations is expected to be repaid within one year out of the harvest, the

repayment of the loan taken for the purchase of pumpsets and Electric Motors could be made only over a period of years and for such purposes a medium term loan exceeding one year and not exceeding 5 years should have been obtained. The Committee failed to avail itself of the facility of Government guarantee made available to the Society in G. O. Ms. No. 121 Revenue Department, dated 21—4—1961, for the medium term loan of Rs. 30,000 to be obtained from the Co-operative Central Bank and to obtain such medium term loan for purchase of pumpsets etc. On the other hand it reserted to the use of short term funds for the medium term investments.

This shows that the Committee neglected the fundamental canons of Banking that short-term funds should not be used for medium-term purposes or investments. The Committee also misapplied the funds for remuneration to the President etc., with the result the society could not repay the short-term loan when it actually full due to the Co-operativa Central Bank. The Committee thus failed to manage the affairs of the Society keeping in its view the financial interests of the Society and without reference to the principles of prudent utilisation of resources made available to the Society.

3. The Committee resolved to purchase two tractors in its resolution dated 16—5—1962 and authorised the President of the Society to purchase "URSUS" Medal tractors from the general funds of the Society. In its meeting dated 2—7—1962, the Committee ratified the purchase of tractors for Rs. 22,311. The Tractors were purchased on credit and in its resolution dated 26—10—1962, the Committee promised to repay the amount with interest at 5% soon after the amount is realised from the Miller.

The amount was not paid to the Firms till 20—8—1963. The Committee has thus involved the society in loss by having made it to pay interest to the Firm.

The tractors were used more to the benefit of the lands outside the Co-operative Society and those belonging to one Director rather than the lands belonging to the society as the income derived shows that an amount of Rs. 2,129 was earned on the lands of the members while an amount of Rs. 235-45 nP. was earned on the private lands other than those of the society.

The Committee did not work out the economics of owning the two tractors. Hence it could not repay the cost to the firm and ultimately it had to sell in public auction. The highest bid amount, though far less than the book-value was confirmed subjeting the society to a further capital loss of Rs. 7,004-07 in the tractor deal. Thus the Committee failed to discharge its duty and involved the society in financial loss.

While the maintenance of the two tractors was by itself unnecessary and un-economic, the Committee further resolved to purchase more tractors for reasons best known to it without working out the economics of the tractors and without assessing the capacity of the society to purchase four more tractors especially when it could hardly pay any amount for the two tractors purchased on credit. Shortly after the resolution dated 11—5—1963, the Board in its resolution dated 7—6—1963 resolved to dispose of the two existing tractors as they were found to be uneconomic. The Committee had not detiberately worked out the economics of owning tractors and the society's capacity for owning four more on 11—5—63 while, on an enquiry conducted by the Departmental Officer, it could not but become alive to the reality and resolve to idspose of the existing tractors.

4. When the actual services worth Rs. 2,129 rendered by these tractors to the members is compared to the services worth Rs. 5,089 rendered to a single Director of the Society (Sri Ch. P. Murthi Raju), it is apparent that the purchase of tractors was not for the benefit of the society.

Similarly the telephone in the society rendered services to the extent of Rs. 47 to the society as against the services of Rs. 500-45 nP., rendered to Sri Ch. P. Murti Raju. This will also show that the installation of the telephone in the Society was not in the interests of business of the Society.

The Committee failed to check the benefits being derived by the Director Sri Ch. P. Murti Raju, to the detriment of the financial interests of the society affecting the poor landless members of the society.

5. As per bye-law No. 2(8) of the bye-laws of the Society one of the objects of the society is to coordinate the activities of the society with those of the local supply and Marketing Cooperative Societies and as per by law No. 24 (xiii) one of the powers given to the Committee is to arrange for storage, proceeding and marketing of the farm produce of the members.

In the rectification report for the audit defects of 1960-61 the society agreed to accept the suggestion and resolved to sell the paddy by calling quotations in time. The Committee in its resolution No. 9 dated 11-5-1963, on the plea that the Miller was advancing loans for cultivation expenses, resolved to sell the paddy to the Miller. But during 1959-60 and 1960-61, the Society met the cultivation expenses from out of the loan drawn from the Cooperative Central Bank. But the Committee sold the paddy to the Miller. It is not proper for the Committee to have taken advance from the Miller when it, at the same time, took a loan from the Cooperative Central Bank under Government Guarantee. The Society had thus

created another creditor in the face of the claim of the Co-operative Central Bank and to the detriment of the interests of Government, who furnished their guarantee.

The Deputy Registrar, Eluru, in his reference Rc. No. 373/63-J dated 10—1—1963, advised the Society to sell the produce through the Cooperative Marketing Society and the Committee in its resolution No. 5 dated 5-4-1963 accepting the suggestion of the Deputy Registrar, resolved to sell the paddy through the Co-operative Marketing Society. In disregard to the objectives of the Society, without exercising the powers delegated to it. inspite of its own resolution to sell the paddy through the Cooperative Marketing Society and despite the advice given by the Deputy Registrar in the matter, the Committee sold the produce to a private Miller on credit without express provision in the by-laws for such credit sales and without entering into any written contract as to the terms and conditions of sale and realisation of such proceeds.

The Committee while agreeing to the request of the Chebrole Cooperative Marketing Society to sell the paddy at least to the extent of its dues to the Marketing Society and resolving to sell 1,000 bags of paddy to the marketing society, contradicted its own resolution in the very same meeting by again resolving to sell the entire paddy to the Miller.

This shows that the Committee is not consistent in its views and its functioning, therefore, is anything but satisfactory.

From the foregoing paragraphs, it may be seen that the Board of Directors of the Society has not been discharging its duties properly, and committed several acts of commissions and omissions. It has violated the rules, Act, bye laws, and the Departmental instructions issued and acted in an un-

businesslike manner with regard to the utilisation of the funds of the society. With a view to set right the affairs of the Society and improve the same by virtue of the powers vested in me under Section 43 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Co-operative Societies Act VI, of 1932, proposed to supersede the Committee (Board of the Directors) of the Thokalapalli Co-operative Collective Farming Society, No. 903, Chinanindrakolanu, West Godavari District, and to appoint a nominee or nominees of mine to manage the affairs of the society during the period of supersession. The President of the Society, in consultation with the other members of the Board Directors may file his objections, if any, in the matter before 20th September 1963, in writing. If no objections are received on or before the due date, it will be construed that the Board of Directors has no objection to offer and further action will be taken on the merits of the case.

(Signed) M. P. Cariappa,
Registrar.

To

The President, The Thokalapalli Co-operative Collective Farming Society, Chinanindrakolanu, West Godavari District, through the Deputy Registrar of Corperative Societies, Eluru.

Copy to all the other Directors of the Society, through the Deduty Registrar of Cooperative Societies, Eluru.

Copy to the West Godavari District Cooperative Central Bank Ltd., Eluru, with a request to furnish its opinion in the matter before 15-9-1963.

Copy to the Thokalapalli Cooperative Collective Farming Society, Chinanindrakolanu, West Godavari District, through the Deputy Registrar of Cooperative Societies, Eluru.

Copy to the Deputy Registrar of Cooperative Societies, Eluru.

Revised Answer to the Starred Question No. 415 put and originally answered on 16-7-1964 — Placed on the Table.

* Q. No. 4415 :—*Sri S. Vemayya* :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) number of part-time Hindi teachers working in schools under Samthis and Zilla Parishads in Nellore District now; and

(b) whether there are any proposals with the Government to dispense with the method of appointing part-time Hindi teachers hereafter ?

A :—

(a) 9 (Nine).

(b) No, Sir.

Statement placed on the Table of the House showing the present stage of the 22 cases under the Workmen's Compensation Act - Vide Answer to Supplementaries to L. A. Q. (Starred) 4892 by Sri S. Vemayya, given by Minister Labour and Transport on 20—11—1963.

		Remarks
1.	Sri Kunchala China Ankaiah (WC. No. 165/59 – Smt. Kunchala Sayamma (W. C. No. 116/62)	The awarded amount was deposited by the employers of the deceased and was paid to Smt. Kunchala Sayamma, widow of the deceased. No action is pending.
2.	Sri Mutyala Rangaiah (W.C.No. 169/59) Smt.	Smt. Mutyala Laxmamma widow of the deceased filed a

	Mutyala Laxmamma (W.C. No. 213/63)	claim for Rs. 1800/- without producing the postmortem certificate in support of her claim. The claim was once posted for hearing and evidence recorded. It will be again heard and disposed of in a short period.
3.	Sri Thirumuru Sesha Reddy (W.C.No.163/59) Smt. T. Krishnamma (W. C. No. 118/2).	The awarded amount was deposited by the employer of the deceased and was paid to Smt. Krishnamma. The case is closed.
4.	Sri Gunji Penchalaiah (W. C. No. 195/60)	The claim dismissed on 20-5-64 and the case is closed.
5.	Sri Gundla China Venkataiah (W. C. No. 87/60)	Recovery proceedings have been instituted and compensation amount will be paid to the workman as soon as the same is recovered by the Collector, Nellore.
6.	Sri Katla Venkataiah (W. C. No. 153/59)	Case was dismissed due to death of applicant. Unless a fresh claim is filed by any of the dependents no action need be taken in this case.
7.	Sri Samayala Ankiah (W. C. No. 284/63)	The case is pending. At the last hearing at Nellore on 8-5-64 the opposite party did not appear. The case will be posted shortly and decided on merits.
8.	Smt. Dandu Narasamma (W/o Dandu China Narasaiah (W. C. No. 103/62).	Recovery proceedings instituted for a sum of Rs. 1050/- awarded as compensation. The matter is presently pending

		with Collector, Hyderabad for issue of R. R. Certificate in favour of Collector, Nellore for recovery of compensation amount from the defaulter.
9.	Smt. K. Lakshmamma W/o K. Chenchaiah (W. C. 211/62)	Some evidence was recorded in this case. The case will be again posted for recording further evidence and disposed of on merits shortly.
10.	Sri Mangalapuri Buddaiah (W.C. 353/62)	Further action to decide the case will be taken after opinion of medical board is received.
11.	Sri Malli Pendaiah (W. C. No. 421/62)	Case already disposed of by awarding a sum of Rs. 252/- as compensation payable by the employer. No action is pending.
12.	Sri Kothapalli Polaiah (W. C. No. 79/59)	The compensation amount of Rs. 1470/- has already been disbursed among the legal heirs of the deceased, Hence no action is pending.
13.	Smt. T. Laxmamma, W/o Sri T. Thirupalu (W. C. No. 419/62)	The case was disposed of by disbursing the compensation amount of Rs. 1650/- to the widow.
14.	Smt. M. Penchalamma, W/o M. Subbaiah (W.C. No. 418/62)	Some evidence has been recorded It will be posted again for recording of further evidence and disposed of on merits.

15.	Smt. S. Venkatamma, W/o S. Ramaraju (W.C. No. 132 of 1962)	Compensation amount of Rs. 1490/- recovered from the employers was disbursed to Smt. S. Venkatamma by order dt. 31—12—1963. No action is pending.
16.	Smt. T. Ankamma, w/o T. Guravaiah (W. C. No. 204/60)	The compensation amount of Rs. 1764/- has already been disbursed to Smt. T. Ankamma through order dt. 22-9-64.
17.	Sri Narra Subbaiah.	The matter is pending with Collector, Nellore for recovery.
18.	Sri Mora Thirupalu (W. C. No. 171/60)	The only claimant for the compensation amount is the sister of the deceased and she was asked to produce succession certificate in support of her claim. On production of the same the amount will be paid to her.
19.	Sri Malli Pedaramaiah (W. C. No. 173/59)	Recovery of compensation amount awarded is pending with Tahsildar, Rapur, Nellore District.
20.	Sri Yeturu Siddaiah (W. C. 205/60)	The matter is pending with Collector, Nellore for recovery.
21.	Sri Palli Eswaraiah (W. C. No. 152/61)	The matter is pending with Collector, Nellore for recovery.
22.	Sri Shaik Rahamtulla Saheb (W.C.No. 322/61)	The matter is pending with Collector, Nellore for recovery.

Abstract

Total No. of Cases:	22
No. dispoeed of :	9
No. pending disposal:	6
No. pending recovery of compensation :	7

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance.

re : the formation of flood bank in Krishna Lanka.

Mr. Speaker : Now there are three Motions calling attention to matters of urgent public importance and the first one is by Dr. T. V. S. Chalapathi Rao regarding the formation of flood bank in Krishna Lanka.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ) :—అధ్యక్షా, విజయవాడ పట్టణం రాజధాని నగరం తరువాత పెద్దదనే విషయం అందరూ ఒప్పుకుంటున్నదే. తరువాత అది విజయవాడ పట్టణం దురదృష్టమో, మా దురదృష్టమో తెలియదుగాని జనాభా చాల శీఘ్రగతిని పెరిగిపోతున్నది. 1911 వ సంవత్సరం సెన్సస్ ప్రకారం 82 వేల జనాభావుంటే, 1961 వ సంవత్సరం సెన్సస్ ప్రకారం 2 లక్షల 33 వేలు, మూడు లక్షలుకూడా అంటున్నారు. దీనివలన భూమిపై వెయిషత్ చాలా ఎక్కువగా వున్నది. అక్కడ కృష్ణలంక అని ఒక ప్రదేశమున్నది. అది నిమ్నేధింపబడిన ప్రదేశము, రివర్ కన్సర్వెన్సీ ఆక్టు క్రింద. ఏనప్పటికి యిందాక నేను చెప్పినట్లుగా, భూమిపై జనాభా వత్తిడి ఎక్కువగా వుండడంవలన, ఆ ప్రదేశంలోకూడా ఇళ్లు, పెద్దపెద్ద ఇళ్లు కట్టుకొని నివసించడం జరుగుతున్నది. అక్కడ 25 వేల మంది వరకు ఇళ్ళు కట్టుకుని కాపురం చేస్తున్నారు.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair.*)

మద్రాసు ప్రభుత్వమువారు 1945 లోనే ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి సంవత్సరాశికి రెండుసార్లు వరదవచ్చి యిక్కడి ప్రజలకు ప్రాణ, ఆస్థినష్టాలు జరుగుతున్నవి కాబట్టి దీనినిగూర్చి ఆలోచించమన్నారు. దానికి వేంకటాచారి,

ఛీఫ్ ఇంజనీరుగారు వుండి ఎనిమిది లక్షలతో ఒక ఫ్లడ్ బ్యాంకు ఏర్పాటు చేయ మన్నారు. కాని దురదృష్టవశాత్తు, యింతవరకు ఆ సూచన మెటీరియలైజ్ కాలేదు. తరువాత కె. యల్. రావుగారు పార్లమెంటు సభ్యుడుగా ఎన్నిక అయిన తరువాత, కేంద్ర మంత్రిగా అయిన తరువాత యీ విషయ మును పరిశీలించి, యిది చాలా అవసరమని వారు కూడ అభి ప్రాయపడి, కేంద్రం నుండి కొంత ధనసహాయం ఏర్పాటు చేసినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఈ సంవత్సరంకూడ అక్కడి ప్రజలు వరదలవలన చాల నష్ట పడడం జరిగింది. వెనువెంటనే అక్కడ ఫ్లడ్ బ్యాంకును ఏర్పాటుచేయవలసిందిగా మన పి.డబ్ల్యు.డి. శాఖామంత్రి శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారిని విజయవాడ ప్రజల తరపున ప్రార్థిస్తున్నాను. వారి దయవలన యిది శ్రీరామచంద్రులవారి పాదము తగిలి అహల్య శాపవిమోచనము జరిగిన విధముగా కృష్ణలంక ప్రజల వరద విమోచనము అవుతుందని ఆశిస్తున్నాను. ఆ శుభవార్తను ప్రకటించివలసినదిగా తమద్వారా వారిని నేను కోరుతున్నాను.

ఇది ఇలావుండగా, అజిత్‌నగర్ అని ఇంకొక ప్రాంతం ఏర్పడింది. అక్కడ కూడ యీ సంవత్సరం బుడమేరు వరదలవలన అయిదువేల కుటుంబాలకు అపార మైన నష్టం జరిగింది. అక్కడకూడ ఫ్లడ్ బ్యాంకు ఏర్పాటుచేయడం ఆవసరమని ఛీఫ్ ఇంజనీరుగారు మునిసిపాలిటీకి చెప్పారు. మునిసిపాలిటికూడా దానికి అంగీ కరించినది. దానికి అయిదు లక్షలు ఖర్చు అవుతుందని తెలుస్తున్నది. అయిదు లక్షలతో అజిత్‌నగర్ ఫ్లడ్ బ్యాంకు, ఎనిమిది లక్షలతో కృష్ణలంక ఫ్లడ్ బ్యాంకు ఏర్పడతాయి. మొత్తం 13 లక్షలు. ఇది ప్రభుత్వానికేమంత పెద్ద మొత్తం కాదు. ఒకవేళ అజిత్‌నగర్ ఫ్లడ్ బ్యాంకు ఏర్పాటుచేయటానికి చిక్కులేమైనా వుంటే యీ బుడమేరు వరదలను దృష్టిలోవుంచుకుని, దానిని వారించడానికి వేసిన ఎక్స్‌పర్ట్ కమిటి దానిని అక్కడనుంచి తొలగించమంటే కొంత ఆలస్యం కావచ్చు. ఈ లోపల వరదవస్తే గట్టుకు చేరవేయడానికి, ఆవసరమైతే తడవకు వందమంది మనుషులను ఒడ్డుకు చేరవేయడానికి ఒక ఫ్రంట్‌ను ఐనా ఏర్పాటు చేయవలసినదిగా తమద్వారా పి.డబ్ల్యు.డి. మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

ఒక ఫ్రంట్ ఏర్పాటుచేస్తే దానికయ్యే ఖర్చుకూడ మునిసిపాలిటీఇస్తుంది. పర్మనెంటు ఫ్లడ్ బ్యాంకు ఏర్పడేవరకు మంత్రివర్యులు శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు ఒక ఫ్రంటు ఏర్పాటుచేస్తారని ఆశిస్తూ, వారిని తమద్వారా అర్థిస్తూ సెలవు తీసు కుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. ని సుబ్బారెడ్డి :—అధ్యక్షా, కృష్ణలంక యేరియాను ప్రొటెక్టు చేయడానికి కృష్ణానదిమీద ఒక ఫ్లడ్ బ్యాంకు 9 లక్షల 4 వేల రు. ల ఖర్చుతో నిర్మించాలని ఇటీవలనే శాంక్షను అయింది. దానికి ముఖ్యమంత్రిగారుకూడ చేర్మాలు చేశారు. తప్పకుండా చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే—ఫ్లడ్ బ్యాంకు బోర్డు ఆమోదించింది. ప్రభుత్వం శాంక్షను చేసింది. అయితే, ధనాభావం కొద్దిగా వున్నది. డాక్టరు చలపతిరావుగారు అది కేంద్రమంత్రిగారి కాన్‌స్టిట్యూయన్సీ కాబట్టి కొంత ధనం సేకరిస్తే తప్పకుండా వచ్చేనెలలోనే మొదలుపెట్టడానికి వీలుంటుంది.

రెండవది, ఇందులో లేకపోయినా, వారు తెచ్చారు. అజిత్‌నగర్ గురించి నేను విన్నాను పొలిటికల్ లీడర్స్‌వలెనే ఆఫీసర్సు పేరుపెట్టుకుని ఇటువంటివి మొదలుపెట్టారు. ఒక గుంటలో కట్టారు. గుంటలో కట్టమునిగిపోతోంది. పది లక్షల రూపాయలు యివ్వండి అంటే ఎట్లా ? గుంట అని తెలిసి కట్టారు. పది లక్షలివ్వండి లేకపోతే పంటు పెట్టండి అంటున్నారు. నా అభిప్రాయంలో—దాని నక్కడనుంచి తీసేస్తే మంచిది. చలపతిరావుగారు దానిని అక్కడనుంచితీసేయ డానికి ప్రయత్నం చేస్తారని విజ్ఞప్తిచేస్తూ కృష్ణలంక ఫ్లడ్ బ్యాంకు త్వరగా కట్ట డానికి శాంక్షను చేశామని, త్వరగా వస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను.

డాక్టర్ టి. వి. యన్. చలపతిరావు :—అక్కడనుంచి తొలగించే ఏర్పాటు ప్రభుత్వం చేయాలిగాని శాసనసభ్యుడు ఏమి చేయగలడు ?

శ్రీ బి. పోతురాజు (విజయవాడ నార్త్) :—గౌ. మంత్రిగారు అజిత్‌నగర్ గురించి పొందరపాటుతో చెప్పారనుకుంటాను. చలపతిరావుగారో, పోతరాజు గారో, సుబ్బారెడ్డిగారో తొలగించడానికి అది అంత తేలికైన విషయంకాదు. అక్కడ 2 వేల కుటుంబాలు వెట్టారు కొన్ని లక్షలు ఖర్చుచేశారు. తొలగించ డానికి—ఆ జనానికి యిష్టముందోలేదో చూడాలి. తొలగిస్తేవారికి ఆల్టర్‌నేటివ్ సైట్స్ ఎక్కడ చూపిస్తారు ? గుంటలో కట్టారు కాబట్టి నెత్తిన వేసుకుపొండి అంటే ఎట్లా ? ప్రజల ఒపీనియన్ కూడ తీసుకొని సీరియస్‌గా కన్సిడర్ చేయాలి.

శ్రీ ఎ. ని. సుబ్బారెడ్డి :—తీసేస్తారనికాదు. నేను నా అభిప్రాయంచెప్పాను ఒక గుంటలో ఒక ఆఫీసరు పేరుపెట్టుకొని ప్రభుత్వం నెత్తిమీద బర్డెన్ మోపే దానికిబదులు అది అక్కడనుండి తీసేస్తే బాగుంటుందని చెప్పాముకాని తీసేస్తారని కాదు.

Re : the beating of Sri Basappa and the failure of the Police to institute a case against the culprits, in connection with the formation of a road from Murpalli village, Vikarabad Taluk.

श्री वंदेमातरम रामचन्द्र राव (मेडचल) : अध्यक्ष महाराज। मुझे बड़े दुःख के साथ कहनापडता है कि हमारे राष्ट्र मे अैसी घटनाअे भी घटित होरही है जिनका उदाहरण कहीं और नहीं मिलता। यह जो वाकेआ है उनको उनही का जुल्म कहा जासकता है। इस संबन्ध मे मुझे यह कहना है कि यह जो मार पीट का वाकेआ हुआ उसकी वजूहात क्या है। वकाराबाद ताल्लुके मे एक छोटा सा गांव मरेपल्ली है लैकिन उसकी अहमियत इस लिए है कि वह फाइनांस मिनिसटर साहब का गांव है। वहां से शंकर पल्ली तक एक रोड जाती है। यलकादला एक गांव है जहां का यह निवासी बसप्पा है जिसको बेदर्दी के साथ मारपीट कियागया। उसकी गलती केवल इतनी थी कि यंकेदल से एक रोड बनाने की जो योजना थी उसके एलाइनमेंट मे तबदीली लाअी गई। ओरिजनल प्लेन के तहत यंकेदला के पास से जो रोड जाती थी उसके अनुसार ६ एकड खुश्को जमीन और १५ एकड तरी जमीन से वह रोड गुजर जातीथी। बाद मे जो प्लान बनाया गया उसके अनुसार ११४ एकर खुश्की जमीन और ४४ एकड तरी जमीन इस रोड मे आजाती है क्योंकि सेकंड एलाइनमेंट में रोड की लंबाअी बढजाती है। लैकिन चूंकि फाइनांस मिनिस्टर साहब एक पक्ष से इंटरस्टेड है इसलिये एलाइनमेंट मे तबदिली लाअी गई। पहले एलाइनमेंट का महूरत भी किया गया था जिसमे सरकारी अधिकारी भी भाग लिये थे। लैकिन चूंकि फाइनांस मिनिस्टर साहब इंटरस्टेड थे इसलिये पहले एलाइनमेंट को तबदील करदिया गया। इस तबदीली से जिन लोगों को नुकसान पहुचरहा था उन्होंने सरकार के अधिकारियों के पास रिप्रजेनटेशन भी किया और वह लोग जिस समय गांव छोडकर जारहे थे उस वक्त उनपर हमला किया गया। हमलाआवरों के नाम भी है। और जिस बुरी तरह से हमला हुआ है उसकी रिपोर्ट भी पोलिस को दी गई थी। लैकिन फाइनांस मिनिस्टर साहब वहां के सरपंच से इनटरस्टेड है और वह उनके एलकशन मे वहां बडे जोरशोर से काम लिये है इसलिये फाइनांस मिनिस्टर साहब उनसे इंटरेस्टेड है। सरपंच का नाम नारायण रेड्डी है और जिसपर हमला हूआ उनका नाम बसप्पा है। बसप्पा १६ अेप्रेल १९६४ को अपना गांव छोडकर जारहे थे कि.....

मिस्टर डिप्टी स्पोकर ; फाइनांस मिनिस्टर साहब इनटरेस्टेड है क्या इसका आपके पास एविडेंसेष है। या यह बात आप इस आधार पर कहरहे है कि सरपंच ने एलेकशन मे काम किया था।

श्री वंदेमातरम रामचन्द्रराव : मैं एविडेंस रखकर ही यह बात कहरहा हूं। बिना एविडेंस के मैं नहीं कहता। बिना आधार के मैं कोओी चीज आपके समझ कहने के लिये तैयार नहीं। मेरे पास इसका मवाद है तबही मैं कहरहा हूं। मवाद नहो तो मैं कुछ न कहता।

एप्रले १९६४ मे यह अफेंस हुआ। बसप्पा को मारपीट करने का वाकेआ हुआ। पोलिस को रिपोर्ट देने के लिये एक आदमी जाना चाहता है तो सर पंच साहब उनको रोकदेते है। वहां बेहोश आदमी पडा रहता है उसकी दवाखाने लेजाने की कोशीश कीजाती है तो यह धमकी दीजाती है कि अगर कोओी इसको यहां से मुनतकिल करने की कुछ कोशीश करे तो उसको कत्ल करदिया जायेगा। वह आदमी वहीं पडा रहता है। उसके दामाद को इत्तेला मिलती है तो वह भागा आता है। जब सरकल इंस्पेकटर से कहाजाता है तो वह स्पष्ट शब्दों मे कहता है कि क्योंकि फाइनांस मिनिस्टर का कहना है कि इस सिलसिले मे कोओी दिलचस्पी न लें इसलिये हम इसपर कोओी ध्यान नहीं देते। बल्कि दो महीने बाद यह रिपोर्ट दी जाती है कि इस केस मे कोओी आदमी नहीं है, कोओी शहादत नहीं है, इसलिये इसको ड्राप करना चाहिये। वाकेआ १९ अेप्रेल १९६४ का है। इसकी इत्तेला भी मिलती है लेकिन पोलिस वाले दो महीने तक सोते रहे और किसी तरह की कार वाओी नहीं किये। और उस समय भी कोओी कारवाओं करते है तो यही कि इस केस मे कोओी शहादत नहीं है इस लिये केस ड्राप किया जाता है। और जब यह बात यस. पी. वगैरह की नोटिस मे लाओी जाती है तो फिर केस को रीओपन (Reopen) किया जाता है। मैं इस संबन्ध मे वहां के फस्ट किलास मुनसिफ मेजिस्ट्रट ने जो जजमेंट दिया है उसे पढकर सुनाना चाहता हूं जिससे मालून होगा कि पोलिस ने इस केस मे किस तरह की गडबड की है।

"The incident is alleged to have occurred in broad daylight at 11 A. M. Hence there could have been no difficulty in identifying the accused persons who are all residents of Venkatpalli." एक और बात यह कही गई है कि :

"The challan has brought on record 5 persons who were nowhere referred to in the F. I. R. Narayana Reddy who is mentioned has not been challaned."

Calling attention to matters of urgent public imporiance

re : the beating of Sri Basappa and the failure of the police to institute a case against the culprits in connection with the formation of a road from Marpalli village, Vikarabad Taluk.

मैं यह पूछना चाहता हूं कि क्यों इसतरह किया गया। शरारत किसकी है और किसके कहने से यह किया गया तहकीकात करके इसे मालूम करना कोअी बडी बात नही है। आसानी से यह चीज जाहर होजाती है। मैं होम मिनिस्टर साहब से गुजारिश करूंगा कि इसकी पूरी जांच होनी चाहिये। वह पोसिस आफीसर जिसने पहले रिपोर्ट दिया था कि कोअी शहादत नहीं है हालांकि दिनके ११ बजे की बात है। Eye-witness मिलसकते थे, शहादत मिलसकती थी। दो महीने की देर क्यों की गई। और जब केस रीओपन किया गया तो कमप्लेनेंट ने जो नाम दिये थे उनका चालान क्यों पेश नहीं किया गया। और किसके असरात से यह केस ड्राप किया गया इसकी तहकीकात होनी चाहिये। और तहकीकात के बाद जो भी कुसूरवार हो उसको सजा मिलनी चाहिये।

मैं पंचायतराज के मिनिस्टर साहब से भी, प्रार्थना करूंगा कि वह भी इस ताल्लुक से तहकीकात करने के अहकाम जारी करे। तहकीकात जल्द हों और मुकम्मल हों। इस बात की तहकीकात करें कि जब एक गांव के पास से रोड डालने के लिये एक एलाइनमेंट किया गया था तो इसको क्यों तबदील किया गया इस पहले एलाइनमेंड के तहत कितना नुकसान होता था और जो दूसरा एलाइनमेंट किया गया तो उसके तहत कितना नुकसान होरहा है। इसके क्या कारण है। इनकी तहकीकात होनी चाहिये और तहकीकात के बाद जो भी अपराधी है उसको सजा मिलनी चाहिये।

شری میر احمد علیخاں - جناب صدر - نیکنلہ گاؤں میں جو ایک روڈ تعمیر ہورہی ہے وہ بسپا صاحب اور چند لوگوں کی زمینات میں سے جارہی ہے اسپر ۱۹ اپریل ۶۴ء کو بسپا اور چند اور لوگ ملکر جو رام چندر اریڈی کنٹراکٹر تھے ان پر اور ان کے لوگوں پر حملہ کئے اور مار پیٹ کئے اسکے بعد ۲۲ اپریل کو دو تین روز کے بعد پولیس میں یہہ درخواست پیش ہوئی بسپا صاحب کے داماد کی طرف سے کہ انکے خسر کو بہت مار پیٹ کی گئی ہے اور وہ سخت زخمی ہوے ہیں۔ اسپر پولیس نے کیس رجسٹر کیا اور انکو دواخانہ میں رجوع کیا وقار آباد کے۔ اسکے بعد وقار آباد کے دواخانے کے ڈاکٹر کے مشورہ سے

کہنے پر پولیس کانسٹیبل نے انکو لیجا کر عثمانیہ ہاسپٹل میں رجوع کیا اور سب انسپکٹر نے بھی ۲۴ اپریل کو وہاں جاکر انکا بیان قلمبند کیا لیکن اسکے بعد ہی وہ قبل اسکے کہ دواخانہ عثمانیہ سے رپورٹ ملے وہ وہاں سے بطور خود نکل گئے اور اسکے بعد وہ سدا سیو پیٹھ گئے جسکا بعد میں علم ہوا۔ لیکن پولیس باوجود کوشش کرنے کے انکا پتہ نہیں چلا سکی۔ اس وجہہ سے ۳۰ اپریل کو یہہ کیس کمپلینٹ کے نہ ہونے کی وجہہ سے اور شہادت میں ڈسکریپینسیشن پائے جانے کی وجہہ سے ملتوی کیا گیا۔ اسکے بعد وہ بسپا سپرنٹنڈنٹ پولیس کے پاس ستمبر کے مہینے میں رجوع ہوئے۔ اور انہوں نے کہا کہ اس طرح مار لگا ہے کہکر رپورٹ وغیرہ اوٹ پیشنٹ کا ٹکٹ وغیرہ بتایا اسکے بعد سپرنٹنڈنٹ پولیس نے ڈی ایس پی کو اور سرکل انسپکٹر پولیس کو حکم دیا کہ انکوری اوپن کریں اور مقدمہ چلائیں لیکن ۱۶ نومبر کو یہہ مقدمہ خارج ہوا لیکن اسکو مزید اگزامن کیا جارہا ہے فرد ایکشن لینے کیلئے۔ اس کے بعد بیشک دوسرا کیس بھی انکے طرف سے چلایا گیا جو کنٹراکٹرس وغیرہ میں انکی طرف سے بسپا کے خلاف ۱۹ اپریل کے واقعہ سے متعلق رہا وہاں موضع میں کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ جہانتک کہ پولیس کا تعلق ہے میں نے تمام واقعات بیان کردئے ہیں۔ دراصل وہ بلا اطلاع کے دواخانے سے چلا جاتے اور کافی عرصہ تک گاؤں سے باہر رہکر ابسکاونڈ ہونے کی وجہہ سے کارروائی نہیں ہوسکی۔ اسمین فینانس سنٹر وغیرہ کا کوئی دخل نہیں ہے اور بہرحال قانونی طور پر مزید کارروائی کرنے پر غور کیا جارہا ہے اور اگر اسمیں مواد دیا جائے تو اسکے خلاف مزید کارروائی کیجائیگی۔ وہاں پر اسوقت کوئی ایسی نقض امن کی صورت نہیں ہے گاؤں ینکٹلہ میں حالات ٹھیک ہیں۔ پھر بھی پولیس کا پٹرول

اور بیٹ وغیرہ کا انتظام کیا گیا ہے اور وہاں خطرات کافی الحال کوئی ایسا اندیشہ نہیں ہے۔

شری اے۔ وینکٹ ایشور راؤ۔ دواخانے سے انہیں نکال دیا گیا ہے یا وہ خود نکل گئے ہیں۔ ذرا آپ اسکی تحقیقات کرینگے۔ کیا؟

శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావు; క్యా మినిస్టర్ సాహబ యహ ఫరమాసకతే హై కి బసప్పా సాహబ బఖాతే ఖుద గాంవ సే నికల గయే। ఔర పోలిస కే పాస ఔర హైయర ఆఫీసర్స కే పాస రిప్రెజనటేషన కియా కి ఉనకీ జాన కా ఖతరా హై, వహ గాంవ మే జానే కీ కోశీశ కియే తో ५०, ६० ఆదమీ ఉనకో మారనే కీ కోశీశ కియే। యస. పీ. నే జబ పీలిస పెటరోల గశ్త కరనే కా హుకుమ దియా తో లోగ వహాం జానే కీ హిమ్మత కరరహే హై కోఈ ఆదమీ వహాం నహీం జాసకతా థా। పహలే కేస క్యోం నహీం చలాయా గయా। ఎవిడేంస ఫరాహమ కరనేకీ కోశీశ క్యోం నహీం కీ గఈ ఔర దూసరా కేస భీ క్యోం డ్రాప కియా గయా మైం చాహతా హూం కి ఎక జుడిశల ఆఫీసర కే జరియే ఇసకీ తహకీకాత హోనీ చాహియే ఔర జో కోఈ భీ అపరాధీ హై ఉసకో దండ మిలనా చాహియే।

re: *The Beating of Sri Jonnalagadda Ramalingayya in Guntur Special Jail.*

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, 15—9—64 న సీతానగరం పి.డబ్ల్యు.డి. వర్క్-షాప్‌లో సంయుక్త సోషలిస్టుపార్టీ యాజమాన్యాన ఒక strike ప్రారంభమైనది. ఆ సందర్భంలో అందరితోపాటు 1980 నుంచి జాతీయోద్యమంలో ఉన్నటువంటి జొన్నలగడ్డ రామలింగయ్యగారు అందులో పాల్గొన్నారు. అందరిని అరెస్టుచేశారు; గుంటూరు తీసుకువచ్చారు; గుంటూరులో డివిజన్ మెజస్ట్రేటు వద్దకు రిమాండుకు వెళ్ళినపుడు నువ్వుకూర్చో అన్నప్పుడు, అరే అనకండి, మేము స్వాతంత్ర్యంకోసం పోరాడాము, మాకు రాజకీయ గౌరవం ఉంది, మర్యాదగా మాట్లాడండి అన్నారు. నోరు మూసుకోమని అవడంకూడా జరిగింది. చివరికి రిమాండు ఇచ్చారు. గుంటూరు సబ్ జైలు, స్పెషల్ జైలు అయిపోయింది: ఇదివరకు సూపరింటెండెంటుగా మేజస్ట్రేటు ఉండేవారు, ఇప్పుడు కాదు. మెడికల్ ఆఫీసరు స్పెషల్ జైల్సుకు డిస్ట్రిక్టు జైలుకు సూపరింటెండెంటుగా ఉన్నాడు. A.D M.O. ఆక్కడ్ అధికారిగా ఉన్నాడు. అయన వద్దకు వెళ్ళినపుడు, వెనుక సంభాషణ ఏమైనా జరిగిందేమో తెలియదుకానీ, వారందరిని నీచంగాచూస్తే మర్యాదగా మాట్లాడడం నేర్చుకోవాలని చెపితే

దానితో వారందరిని విడిగాతీసి అవతలకుపంపి వార్డర్లచేత వంటశాల దగ్గరగా బాగా కొట్టారు.

ఆ కొట్టడం ఆయనకూడా డాక్టరేకదా ఆయనకు బాగాతెలుసును. దెబ్బలు తగిలితే మెడికలు సర్టిఫికేట్లు వస్తాయనే అనుమానంతో twist చేసి చేతితో కొట్టేసి తీసుకొనిపోయి జైలులో పారేశారు. ఆయన కుమారుడు ఇంటర్ వ్యూకు వెళ్ళితే refuse చేశారు. ఆయన 16 వ తారీఖున నా దగ్గరకు వచ్చారు. కాస్త జోక్యం, సంబంధం కలిగించుకోండి. ఇంటర్ వ్యూ యిప్పించవలసినదని ఆడిగారు. నేను జిల్లా కలెక్టరుగారికి phone చేస్తే "నాది కాదు. జిల్లా జడ్జి జుడీషియరీది" అని చెప్పారు. వారికి phone చేశాను వారు దయతో విచారిస్తానని వెంటనే జైలుకువెళ్ళి చూస్తే ఘోరమైన దురంతం. ఆయనకు బాధ వేసినది, విచారణ ఎట్లాఉన్నాసరే వెంటనే హాస్పిటలుకి తీసుకొనివెళ్ళి admit చేయించారు. ఆ మరు రోజు 10 వ తారీఖున హాస్పిటలులో అడ్వయిజరీ కమిటి మీటింగుఉంది. అక్కడ మీటింగు లేవబోతున్న సమయంలో మన అందరికి తెలుసును, చాలా సుప్రసిద్ధ దేశభక్తురాలు డాక్టర్ అచ్చమాంబగారు అక్కడకు వచ్చారు. ఎందుకు వచ్చారని అడిగాను. అడిగితే రామలింగయ్యగారు ఆసుపత్రితో ఉన్నారట. సరిగా చూడటం లేదట ఆని చెప్పారు. అప్పుడు రామచంద్రరావుగారు సూపరింటెండెంట్, "అయ్యోవాకు యింతవరకు తెలియదు" అని చాల courteous గా అక్కడికివెళ్ళి విచారిస్తే నిజంగా ఏ డాక్టరూ రాలేదు. చాలా కోపపడ్డారు. వెంటనే ఇంకో డాక్టరును appoint చేశారు. అక్కడ treatment ఆరోజునుంచి బాగానే జరిగింది. Bail మీద వదిలిపెట్టారు. అసలు విషయం ఏమిటంటే డాక్టర్లు అటాచూచారు. డాక్టరు సుశీలగారు, డాక్టరు అమంచర్ల శేషచలపతిరావుగారు, డాక్టరు హనుమంతరావుగారు, ఎందువల్లనంటే హాస్పిటలు అడ్వయిజరీ కమిటి కావడంలో చాలమంది డాక్టర్సు ఆరోజు వచ్చారు వారంతాచూస్తే చర్మం అంతా నలిగి మనిషి స్పృహతప్పే పరిస్థితిలో కొట్టారు...దెబ్బలు కొట్టడం కాదు. కర్రతో కొట్టలేదు. పీటితో కొట్టారు నొప్పిపెట్టి చాలా బాధ పడ్డారు. అక్కడ పత్రికలు యివ్వరు, మొఖం కడుగుకొనడానికి అవకాశం ఇవ్వరు, పౌడరు ఇవ్వరు. ఏదీ లేకుండా ఉంచుతారు. ఇదిమేము వెంటనే ప్రభుత్వానికి వ్రాశాము. తరువాత విచారణ జరిగింది. ఇది చాలా అన్యాయం. డిస్ట్రిక్టు జైలులో వంటరిగా పెట్టికొట్టడం, నిస్సహాయుడిని కొట్టడం చాలా అన్యాయం. అక్కడ treatment political prisoner కి యిచ్చే treatment యివ్వకపోవడం యీ తప్పు ప్రభు

త్వానిదని చెప్పను. అక్కడ ఉన్న అధికారిది. అందుచేత అధికారులవద్దనుండి తగినట్లు సంజాయిషీ తీసుకొని తగిన చర్య తీసుకోవలసిన అవసరముంది. విచారణ ఏమయినదో ఆ సంగతి చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. అదివేరు. జైలులో treatment ఈ విధముగా ఉండడంతప్పు. దానినిప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. బాధ్యులైన వారిమీద చర్యతీసుకోవాలి వార్డర్సు ill-treat చేశారు. అసలు humun గా ill-treat చేయకూడదు. అందులో senior most political workers ను, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. మాతోపాటు senior worker అని గౌరవం ఉందని చెప్పారు. ఆ దృష్టితో నేనుకూడా మాట్లాడుతున్నాను. ప్రభుత్వానికి ఆపాదించలేదు. ఆ బాధ్యత గలవారిమీద చర్య తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఏమి చేశారు తెలుసుకొని judicial enquiry చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. కె. ఆర్. శర్మ :—అధ్యక్షా, జొన్నలగడ్డ రామలింగయ్యగారిని గుంటూరు జైలులో ఏ పరిస్థితులలో అమానుషంగా హింసించారో వివరించి కొంత వరకు గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. వారిని హింసించడం అసభ్యతతో అక్కడ ఉన్నటువంటి సూపరిన్‌టెన్‌డెంటు ప్రవర్తించడమేకాక వార్డర్సుతో ఎంతో పెచ్చుగా హింసించటం అనేటటువంటిది జరిగింది. చేతులతో కొట్టటం కాళ్ళతో తన్నడం ఎన్నో రకాలుగా హింసించారు. తీసుకొని వెళ్ళి separate గదిలో వేశారు. లోపల మూసివేసిన తరువాత అతనికి తిండికాని, కావలసిన సౌకర్యాలుకాని కలిగించలేదు. మరుచటి దినం 17 వ తేదీన జిల్లాజడ్జి అక్కడికివచ్చి విచారించారు. ఆ విధముగా మూలకొట్లో ఒక చానిలో separate cell లో పారేయడం తటస్థించింది అయన పోరపాటు ఏమిటంటే అక్కడ జైలు పరిస్థితులను ప్రభుత్వానికి రాయడానికి writing materials యివ్వవలసిందని జైలు సూపరింటెండెంటు దగ్గరకు వెళ్ళారు. ఆయన అసభ్యంగా ప్రవర్తించడంవల్ల వాపసు తిరిగి వచ్చారు. వస్తూండగా వార్డర్సుచేత కొట్టించడం జరిగింది. కాబట్టి అమానుషంగా జరిగిన దీనిపైన బహిరంగ విచారణ judicial enquiry జరిపించవలసిన అవసరం ఎంతయినా ఉందని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

శ్రీ వి. వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్షా, వారు యిప్పుడే చెప్పినటువంటి facts గురించి అవునని కాని, కాదని కాని చెప్పటం సమంజసం అనుకోవడంలేదు. ఇది వరకు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు దీనిగురించి, దీనిగురించి District Judge

Guntur కు ఉత్తరువులు యివ్వడం జరిగింది. వారు దీనిని enquiry చేయ వలసినదని. కాబట్టి ప్రస్తుతం యింతకంటే మనవిచేసేది ఏమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

श्री रामचन्द्रराव देशपांडे । नारायणखेड : स्पीकर सर । जब नोकानफी डेंस मोशन पर यहां चर्चा होरही थी तो उस संदर्भ मे विजयवाडा मे डाक्टर संजीव रेड्डी का जो पुतला लगाया गया है उसकी बात आयी थी। इसपर ट्रेजरी बंचेस से श्री टी. व्ही. एस. चलपति राव ने कहा कि पोलिस गार्ड वगैरह इस पुतले के सामने नहीं है। वे लेजिस्लेचर के एक जिम्मेदार मेम्बर है और वह खुद भी एम. एल. ए. है। उनका यह कहना कि वहां गार्ड नहीं है बिल्कुल असत्य हैं। और मैं समझताहूं वह इस हाउस की डिगनिटी से कम है। मैं यह बात खास तौर पर इसलिये कहना चाहता हूं कि वहां के लोगों के पास से अपलिकेशंस भी आपके पास आये है जिसके साथ फोटोग्राफ्स भी आये है जिनसे मालूम होता है कि.....

Mr. Deputy Speaker:—Are you submitting any notice. You give me in writing.

Sri Ramachandrarao Deshpande:—What I wish to say is, that the original letter has been addressed to the Hon. Speaker and the photographs have been enclosed. The police have been guarding. Public utterences should be checked and the remarks may be expunged.

Mr. Deputy Speaker:—Please give me in writing. I will get it examined. I cannot take action with a photograph in your hand along with a letter.

Sri Ramachandrarao Deshpande:—The letter is already with the Hon. Speaker and photographs have also been given.

Mr. Deputy Speaker:—Now papers to be paid on the Table of the House.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Administration Report of the A. P. State Electricity Board for the year 1963-64.

Sri A. C. Subba Reddy:— Minister for Public Works: I beg to lay on the Table under sub-section (1-A) of Section 75 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Control Act 54 of 1948), a copy of the Administration Report of the Andhra Pradesh State Electricity Board for the year 1963-64.

Administration Report of the Former Secunderabad Municipal Corporation for the years 1958-59 and 1959-60.

Sri A. Venkatramayya:— Sir, I beg to lay on the Table a copy in each of the Administration Report of the Former Secunderabad Municipal Corporation for the years 1958-59 and 1959-60 as required under sub-section (2) of Section 181 of the Hyderabad Municipal Corporations Act, 1955.

Mr. Deputy Speaker:— Paper laid on the Table.

Amendments to the A. P. Motor Vehicles Taxation Rules, 1963.

Sri B. V. Gurumurthy, Minister for Labour and Transport:— Sir, I beg to lay on the table under sub-section (3) of Section 16 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (Act 5 of 1963) certain amendments to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Rules 1963 issued in G. O. Ms. No. 1470, Home (Tr. II) Department dated 19—8—1964 which were published in Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 10—9—1964.

Mr. Deputy Speaker:— Papers laid.

Now we take up the Water Courses Bill. Clause 13.

Business of the House

Sri V. Venkateswara Rao:—Before going to the supplementary demands debate how can we take this.

Mr. Deputy Speaker:-The agenda would read "business left over from the agenda dated 4—12—1964".

Sri Tenneti Viswanatham:— The point taken by him is right, strictly speaking. May be that this left over business is circulated like that. But when a day is fixed for supplementary budget, it takes precedence over every other thing notwithstanding the circulation of the agenda, because this has got the same preference as the budget.

Mr. Deputy Speaker:— I was informed that originally 7th was the date but for the convenience of the Members, it has been placed on the agenda of the 5th.

Sri Tenneti Viswanatham:— On the day on which it is placed on the Table it should get preference. Does not matter, if it does not get preference. He has taken a correct stand. That is all that I am saying.

Mr. Deputy Speaker:— I am going according to the the Agenda circulated and let us finish this soon.

Government Bill

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Caurses) Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee).

Clause 13.

Sri T. Nagi Reddy:— Sir, I beg to move;—

"In sub-clause (1) of clause 13 for the words 'thirty days' substitute the words 'ninety days'".

"In sub-clause (1) of clause 13 for the words 'thirty days' substitute the words 'within a reasonable period".

Mr. Deputy Sdeaker:— Amendments moved.

Sri A. Venkateswara Rao :— Sir, I beg to move :

"Delete sub-clause (2) of clause 13".

"Delete sub-clause (3) of clause 13".

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (4) of clause 13 after the words 'Revenue Divisional Officer' insert the words 'and then to the District Collector'.

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు (నర్సంపేట) :—అధ్యక్షా. ఇవి చాల చిన్న అమెండు మెంట్సు, ప్రధానమైన అమెండుమెంటును మంత్రిగారు అంగీకరించలేదు. ఇది repairsకి సంబంధించిన భాగము. Repairs చేయాలని తలచినపుడు ఒక నోటీసు 15 రోజుల లోపల చేయాలి అని లేకపోతే మా ఆఫీసరే పూర్తిచేస్తాడని నోటీసు ఇస్తారు. Convenient time అయినా ఇవ్వకపోతే ఎట్లా? మేము 90 రోజులుండాలని అమెండుమెంటు ఇచ్చాను. అది అంగీకరించకపోతే within a reasonable period అని కూడా అమెండ్ మెంట్ యివ్వడము జరిగింది. Reasonable period అని ఎందుకు అంటే construction మీద ఆధారపడి వుంటుంది. చిన్న తూగు అయి వుంటుందా పెద్దతూము అయి వుంటుందా. అది 10 వేల రూపాయల స్కీమా లేక 1000 రూపాయల స్కీమా ఎవరు చేయాలి. ఏ సందర్భములో చేయాలి సిమెంటు ఎంత కావాలి, కాంక్రీట్ ఎంత, ఇటుకతో కట్టాలా? మన్నుతో కట్టాలా? ఇవన్నీ వస్తాయి కాబట్టి ఆయకట్టుదారులపైన బాధ్యత వేస్తున్నారు, కాబట్టి 90 రోజులు చాలదు. 90రోజులు పెట్టాలని మా సవరణ Season మీద repair చేయాలనే సందర్భాలురావు Season కాకుండా repair చేయవలసినది 6 నెలలు ముందో, సంవత్సరము ముందో వస్తుంది కాబట్టి దానిని 90 రోజులలో పూర్తి చేయాలి లేకపోతే మా ఆఫీసరు చేస్తారు అంటే ఎట్లా ఆఫీసరులు చేసే పనులు మనకు తెలుసు ఎంత దుబారా చేస్తారో తెలుసు. దానియొక్క ఆయకట్టు దారులపైనవేసి వసూలు చేయడానికి అధికారము తీసుకొంటున్నారు, ఒక వేళ 90 రోజులు అనేదానిని ఒప్పుకోడానికి సిద్ధముగా లేకపోతే

within a reasonable period. That may be fixed by the Irrigation Officer,

Act లోనే ఖచ్చితముగా 30 రోజులని పెట్టుకొని ఆ రకముగా చేయడము బాగుండదు కాబట్టి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—30 రోజులు reasonable period అని అనుకోవడము జరిగింది. అదిగాక Irrigation Officerకి వదలిపెట్టాలి. అంటే అక్కడ ఒక gap వదిలి పెట్టాలి. రూల్సులో దానిని తీసుకొని రావలసిన అవసరం వుంటుంది కనుక 30 days period చాలు. కార్యక్రమము తొందరగా జరగాలని ఉద్దేశ్యము.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—చాల అసాధ్యమైన విషయము ఆయకట్టు దారుని కోటీశ్వరులులాగ ఊహించుకొని తీసుకొని వచ్చినట్లు కన్పిస్తున్నది.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—Value of the workని బట్టి వుంటుంది రు. 2000/— లు, లోపు అయితే 30 days అని పెట్టండి. రు. 5000/— రు. 10,000/—లు అయితే 60 days అని పెట్టండి.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—చాల కష్టము. It is very difficult, Sir, to enunciate all these.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—రు. 10,000 ల work నెల రోజుల లోపల గవర్న్ మెంటు చేయలేకుండావుంది కదా. ఆయకట్టుదారులను చేయమంటే ఎట్లా? వారు చెప్పిన దానిలోని reasonableness ఆలోచించండి. Value of the workని బట్టి పెట్టండి. ఏదయినా arrangement చేస్తాము అని అనండి.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—30 days అవి పెట్టవలనా Nature of the work ని బట్టి చేస్తారు. Irrigation officer కి discretion ఇస్తూ ఆ విధముగా పెట్టుకోవచ్చు.

That will be considered, వారు చెప్పినది ఆలోచించి రూల్సులో consider చేస్తాము.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—90 రోజులని అమెండుమెంటుపుందికదా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఆ అమెండుమెంటును మంత్రిగారు move చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—వ్రాస్తారులేండి.

Sri T. Nagi Reddy:— Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendments.

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

Sri A. Venkateswara Rao:— Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendments.

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker:— Now, we shall discuss the amendment moved by Sri Vavitala Gopalkrishnayya.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—దీనికి అమెండుమెంటు ఇవ్వలేదు. కాని ఈ విషయము చెప్పాలని అనుకొంటున్నాను క్లాజు 4 చూడండి. అప్పీలు చేసుకోడానికి ప్రైము ఇవ్వలేదు మిగతా అన్ని క్లాజులలో అప్పీలు చేసుకోడానికి time ఇచ్చారు. Clause 12 లో Against any order passed by the Irrigation Officer under this section, an appeal shall lie to the Revenue Divisional Officer whose decision there on shall be final" అని అన్నారు. as may be prescribed అని కూడలేదు. దీనిని కూడ ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—అది రూల్సులో ఉందికదా!

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—వారు సెకండ్ అప్పీలుకు ఇవ్వమంటారు. వారు R.D.O. ను మొత్తము తీసివేయమంటే ఎట్లా? Why should we burden the Collector for this thing, R. D. O. who is the man on the spot will attend to it.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు సెకండు అప్పీలు వుండాలని అంటున్నారు, వెంకటేశ్వరరావుగారు ఫస్టు అప్పీలుకు time fix చేయాలని అంటున్నారు, What is your suggestion ?

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—R.D.O. తీసివేసి కలెక్టరు అని పెట్టండి. కనీసము 60 days అని time పెట్టండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—R.D.O.తో final చేసే బదులు కలెక్టరుకు ఇవ్వండి. Burden కలెక్టరుకు ఇవ్వడము ఎందుకు అన్నారు. ఒప్పుకోన్నాను. కాని అంతటితో ఆపవద్దు. కలెక్టరుకు పంపించే అప్పీలు వుంటే అది ఉపయోగపడుతుంది. Second appeal కలెక్టరుకు ఇవ్వాలని నేను చెబుతున్నాను. కాస్త burden ఎక్కువ అవుతుందని అనుకొంటున్నారు కాని burden తగ్గించేదానికి నేను చెబుతున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి;—వెంకటేశ్వరరావు గారు చెప్పినట్లు time limit ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చు. Second appeal అనవసరము. చాల delay అవుతుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—జిల్లాలో 4,5 డివిజన్లు వుంటాయి. R.D.O. అయితే జిల్లాకు అయినా common policy వుండదు కలెక్టరుకు వెడితే coordinating policy ని evolve చేయడానికి వీలు అవుతుంది.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి;—అదే standards ప్రకారం చేస్తూ వుంటారు; వేరే discretion ఏమి వుంటుంది. The matter will be the same, is indeed ? What is the difficulty ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: —అప్పీల్సు ఎక్కువ వుండవు ఎప్పుడైన వెడితే అవకాశము ఇవ్వాలని మా అభిప్రాయము. 1% అప్పీల్సుకూడరావు. రోజూ అప్పీలుకు వెడతారా?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పిన దానికంటె విశ్వనాధంగారు చెప్పినది ఒప్పుకోంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదే ఒప్పుకోండి.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—కలెక్టరును ఎందుకు burden చేయాలి అని తప్ప మరేమీలేదు. R,D.O. తీసివేసి కలెక్టరు అని పెడతాము. Second appeal అనవసరము.

Mr. Deputy Speaker:-Are you accepting it ? After the words 'R. D. O.' insert the words "and then to the District Collector'.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:-విశ్వనాధంగారు చెప్పిన అమెండుమెంటును ఒప్పుకొంటున్నాము.

Sri Tenneti Viswanatham :— 'Within such time as may be prescribed' అనేనా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అవును.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—ఆ 30 రోజులు ఇక్కడే పెట్టండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ప్రిస్క్రిబ్డ్ అంటే రూల్స్‌లో పెట్టుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—ప్రిస్క్రిబ్డ్ చేయటంకంటే 30 రోజులని ఇక్కడే పెట్టవచ్చు అన్నిరూల్స్‌లో అంటే యాక్టుఅంతా రూల్స్ అన్నీ వుంటున్నాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—30 రోజులని పెడితే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —నేను అంగీకరిస్తున్నాను.

Sir, I beg to move :

"In sub-clause (1) of clause 13 for the words 'within a period, not being less than thirty days, to be specified in such

notice', substitute the words 'within such period as may be prescribed'.

Sir, I also move the following amendment to sub-clause (4) :

"In sub-clause (4) of clause 13, for the words 'Revenue Divisional Officer', substitute the words 'within thirty days from the date of communication of the order, to the District Collector'.

Mr. Deputy Speaker:— Amendments moved

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"In sub-clause (1) of clause 13 for the words 'within a period, not being less than thirty days, to be specified in such notice', substitute the words 'within such period as may be prescribed'.

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :— The Question is :

"In sub-clause (4) of clause 13, for the words 'Revenue Divisional Officer', substitute the words 'within thirty days from the date of communication of the order, to the District Collector".

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"That Clause 13, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

Clause 14.

Sri A. Venkateswara Rao :— Sir, I beg to move:

"Delete Clause 14"

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, ఎప్పుడో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద కాలంలో వున్న సంప్రదాయాన్ని ప్రతిచట్టంలోనూకూడ మనప్రభుత్వం తీసుకు రావటం జరుగుతున్నది.

"No suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against any officer for anything which has done or intended to be done in good faith in pursuance of this Act or the rules."

అది గుడ్ ఫెయిత్‌లో జరిగిందా లేదా అని ఎవరైతే డిస్‌ప్యూట్ చేస్తాడో అతడు కోర్టు ఆఫ్ లాలో పెట్టుకోవాలి. అంతవరకు స్యూట్ వేయటానికి వీలు లేదు. అతడు ఎన్ని అక్రమాలు చేసినా ఎన్ని అపరాధాలు చేసినా అతనికి అన్ని విధాల రక్షణ ఇవ్వటం జరుగుతున్నది. కోర్టులోకూడ గుడ్ ఫెయిత్‌లో జరిగిందా లేదా అని డిస్‌ప్యూట్ చేయటానికి ఎంత కాస్ట్ పడుతుందో ఆలోచించండి. సర్వాధికారాలూ ఒక యిరిగేషన్ ఆఫీసర్, ఒక తహసిల్దారు, ఒక అసిస్టెంట్ ఇంజనీరుకు ఇస్తున్నాడు. ఆర్.డి.వో. కు ఇవ్వటానికికూడా ప్రభుత్వం అంగీకరించటంలేదు. తహసిల్దారుచేసే వాటన్నిటికి రక్షణలు కల్గించటం—అన్ని చట్టాలలోనూ ఈ ప్రొవిజన్‌ను ఇమిటేట్ చేసుకొనే పద్ధతి జరుగుతున్నది. దీనివల్ల ఉపయోగంలేదు. దీని ఉపయోగం వేరేవిధంగా వుంటుంది. అందువల్ల ఈ క్లాజు డిలీట్ చేస్తే బాగుంటుంది. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. ఒక తహసిల్దారు రెండు పళుపుల్లను జప్తుచేశాడు. వాటిని ఆ గ్రామంలోనే వుంచాలని రెవెన్యూ బోర్డునుండి ఇన్‌స్ట్రక్షన్ వెళ్ళినా అతని దగ్గరే ఉండాలని ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్‌లోవున్నా, దానికి విరుద్ధంగా అయనచేయటం జరిగింది. అది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వచ్చాము. అలాంటి వారికి ఇలాంటి సేఫ్‌గార్డ్ పెట్టడం మంచిదికాదు కనుక దీనిని డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసింది ఏమీలేదు. Officers are meant only to safeguard the rights of the public and within the provisions of the Act, they should act. అందువల్ల ఏదో చేస్తారని భయపడవలసిన అవసరం లేదు. That is only an enabling provision. అంతేకాని వేరే ఏమీలేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఈ సెక్షన్ అక్కరలేకుండానే గుడ్ ఫెయిత్‌లో చేస్తే కేసు వుండదు. మరి ఈ సెక్షన్ ఎందుకు ?

(శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—గుడ్ ఫెయిత్‌లోనే చేస్తారు. Whatever action is taken it is taken in good faith.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు అలవాటు అయినది కాబట్టి తీసుకువచ్చి చెడుతున్నారుకాని గుడ్ ఫెయిత్‌తో పనిచేస్తేస్యూట్ వుండదు. ఒకవేళ వేస్తే వాడికి ఖర్చులుకూడ తగులుకొంటాయి. ఏ లాయరూ ఎడ్వైజ్ చేయడు.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Harras చేయదలచుకొంటే చేయవచ్చు. ప్రొటెక్షన్ వుండకపోతే ఎలా ?

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—ప్రొటెక్షన్ వుంటుంది. When an Officer functions under the provisions of this Act. he has got allways protection. స్పెషల్‌గా ప్రొవయటం ఎందుకు ? How does it prevent.

(శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—అది usual provision, కొత్తగా వచ్చినదికాదు. That safeguard must be there.

(శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి :—వెంకటేశ్వరరావుగారుకూడా చెప్పింది అది యూజువల్ ప్రొవిజన్. ప్రతి చట్టంలో వస్తున్నదే, బ్రిటీష్‌వారు నేర్పి పోయారు అని.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దానికొరకు అంత భయం ఎందుకు ?

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—ఎవరికైతే గ్రీవెన్స్‌వుంటుందో వాకివుంటుంది. He must be given the right to approach a Court, and whether the Court decides in his favour or not, and whether he is able to substantiate his case or not, is another matter. వారు కోర్టుకు వెళ్ళకుండా చేస్తున్నారు.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి (మిడ్తూర్) :—కోర్టుకు వెళ్ళకుండా దీనిలో నిరోధం ఏమీలేదు, బాడ్ ఫెయిత్ వున్నప్పుడు వెడతాడు. బుజువు అయితే డామేజస్ ఇవ్వవలసి వస్తుంది. గుడ్‌ఫెయిత్ ఉన్నప్పుడు—with or without this particular provision he is protected.

సాంప్రదాయంగా ప్రతియాక్టులోనూ వస్తున్నది. మన కావ్యాలలో (శ్రీ శ్రీ శ్రీ మొదలు చివర ఫలానా ఫలానా వారి ప్రణీతం అని వున్నట్లుగా ఇది

యాక్టులో వుండటం సాంప్రదాయం అయినది. If this is not enunciated in that principle, the principle which is inherent in law is there.

Mr. Deputy Speaker:— We have agreed in other Bills.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదివున్నా, లేకపోయినా అతనికి ప్రొటెక్షన్ వుందని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి. అయ్యపురెడ్డి :—విశ్వనాధంగారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—మంత్రిగారికి ఇప్పుడు అనుమానం లేదనుకొంటాను. ఈ క్లాజును డిలీట్ చేయటానికి ఒప్పుకొంటారనుకొంటాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—లేదండి. అ క్లాజు ఉండాలి.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఈ మధ్య సుప్రింకోర్టు జడ్జిమెంటు ఒకటి వచ్చింది, అయ్యపురెడ్డిగారికి తెలుసు. ఆఫీసరును గవర్నమెంటును కలిపి స్యూటు వేసినప్పుడు గవర్నమెంటుది బాధ్యతకాదు. ఆఫీసర్ బాధ్యుడు అవుతాడని వచ్చింది, ఇప్పుడు ఈ క్లాజు ఉండటంవల్ల రెండుసెలల నోటిసు ఇవ్వనిసరిగా గవర్నమెంటుకుఇచ్చి ప్రొసీడ్ కావటానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ సుప్రింకోర్టు లేటెస్ట్ జడ్జిమెంటు అయ్యపురెడ్డిగారికి తెలుసు. కనుక ఇది అనవసరం. ఆ సాంప్రదాయాన్ని వదులుకొందాము.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—సాంప్రదాయం ఉండ నివ్వండి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ప్రతి సాంప్రదాయం ఉండి తీరాలని ఏమి ఉంది. చెడ్డ వైతే వదులుకోవచ్చు సామ్రాజ్యవాదులు పెట్టిపోయినవి ఎందుకు, వారి మాక్కూలకోసం పెట్టుకొన్నారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మంచి సాంప్రదాయం ఉండాలి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—మంచివి అయితే ఉండాలి, కాని అనవసరంవి ఎందుకు?

Mr. Deputy Speaker:— Now the question is:

'Delete Clause 14'.

The amendment was declared negatived.

Sri T. Nagi Reddy:— Sir, I demand a Division.

The House then divided. Ayes. 44 Noes. 98.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Sdeaker:— The question is:

Clause 14 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

Clause 15.

Sri A. Venkateswara Rao:— Sir, I beg to move:

"Delete clause 48."

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, దీనిపైనా మంత్రిగారు ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. It not only affects the Andhra area. Of course, we don't know what are the provisions there in the Andhra area. As far as Telengana is concerned ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి provision. The provisions of this Act shall have effecs notwithstanding anything inconsistent there with in any other law, custom, usage or agreement for the time being in force or any decree or order of a court, Tribunal or other authority. ఇదివరకు irrigation Act ద్వారా కానివ్వండి, employment Act ద్వారా కానివ్వండి, కోర్టు డిక్రీల ద్వారా కానివ్వండి, ట్రిబ్యునల్స్ యొక్క ఆర్డర్సు ద్వారా కానివ్వండి, రైతులు సంపాదించుకున్న హక్కులన్నిటిని ఒక్క ఈ చట్టం ద్వారా తీసివేస్తున్నారు ఈ చర్చల సందర్భంలో అయ్యపురెడ్డిగారు ఒక విషయం చెప్పారు. ఒక ఉదాహరణ చెప్పారు. ఆ case యొక్క సందర్భం

ఏమిటో, పరిస్థితులు ఏమిటో తెలియవు. ఇదివరకు సంపాదించుకున్న హక్కులను ప్రభుత్వం కాపాడుతున్నదికాని, హరించడంలేదు, కాని ఈ clause ద్వారా హక్కులను కనీసం custom ద్వారా వచ్చినటువంటి హక్కులను అయినా ఉంచకుండా తీసివేస్తున్నారు. ఏన్నో ఖర్చులు, litigation ఖర్చులు భరించి రైతులు సంపాదించుకున్న హక్కులనుకూడ హరిస్తున్నారు. ఈ చట్టం వచ్చిన తరువాత ఈ provisions ను అమలు చేయవచ్చునుగాని, ఇదివరకు ఉన్నవాటినితీసివేయడం మంచిదికాదు దీనిని ప్రత్యేకంగా ఆలోచించాలి, ఐది constitution కు విరుద్ధమేమోకూడ గమనించ గోరుతాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :-అధ్యక్షా, ఇదిచాలా పొరపాటైన క్లాజు. భాషలోకాదు, భాష సరిచేసుకోవచ్చు. అసలు భావం చాల పొరపాటైనది. Notwithstanding any Law, usage, Custom, contract decree ఈమోస్తరుగా రాస్తేమంచిదా. Law Minister గారుఇది చూచారోలేదో తెలియదు ఇది complete గా jurispredence కంతకూ వ్యతిరేకమైనటువంటిది. దీనికి అవసరం ఉన్నదా ? ఒకచోట పోలవరం తాలూకాలో ఒక estate ఉన్నది. ఆ estate లో ఒక contract ఉంది. గవర్నమెంటుకున్ను estate holder కున్ను half and half ఖర్చులు భరించాలని. ఇప్పుడు ఆదికూడ పోతుంది. ఇదివరకు agreement ప్రకారంగా వెళ్ళనివ్వండి. Liability వాడిమీద ఉన్నదనుకోండి. అప్పుడు liability Government undertake చేస్తారా ? Planning Commission directive మీద మనం చేస్తున్నాము. పాత laws తో సంబంధంలేదు అంటున్నారు. అయితే ఈ law తో మాత్రం ఎందుకు సంబంధం ఉండాలి. లేపు ఇంకో law చేస్తారు. ఈ మోస్తరుగా చేస్తే ఏమి బాగుంటుంది, ఏదైనా ఒక stability ఉండాలి. Received nations ఉండాలి. Received ideas ను గుర్తించాలి. From the commencement of the Act ఈ provision ను అమలుచేయాలి. ఈ చట్టం వచ్చిన తరువాత రైతులేకొన్ని పనులుచేయాలి అన్నాము. బాగానే ఉంది. అయితే ఇదివరకు ఉన్న decrees ను contracts ను రద్దుచేయ వలసిన అవసరం ఏమివచ్చింది. ఏ విధంగా లాభిస్తుంది కనుక Law of contracts, Central Act దానిని రద్దు చేస్తామనడం సరియైనదికాదు. ఏదైనా ఇబ్బందులుంటే వాటిని తొలగించుకోటానికి ప్రయత్నించుకోవచ్చు. ఇది property కి సంబంధించినది. వీటితో సంబంధం ఉన్నవాళ్ళు చాలమంది వున్నవాళ్ళు ఉంటారు. అటువంటివాళ్ళకు ఏదైనా హక్కుఉంటే అది ఎందుకు తీసివేయాలి. Commencement నుంచి వాళ్ళమీద రుద్దివేయాలి. ఇదివరకు

వారికి సంక్రమించిన హక్కులను రద్దుచయవక్కరలేదు. ఇప్పుడులేవైనా ఉంటే వాటికి సంబంధించిన కేసులేమైనా చేతిలో ఉన్నాయా? పాత డిక్రీలు తీసివేయక పోతే మనకు progress అవదు. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టు డెవలప్ కాదు. ఏలేరు క్రింద ఈ మోస్తరుగా ఉంది. గోదావరి క్రింద ఈ ఇబ్బందిఉంది, ఏదైనా పెద్ద చెరువుక్రింద ఈ విధంగాఉంది. వాటిని తొలగించడానికి ఈ విధంగా కోర్టు డిక్రీలు రద్దుచేస్తామంటే అర్థం చేసుకుంటాము. అటువంటివి ఏమీలేకుండా ఈ విధంగా రాయడమంటే సులభంగా తెగగొట్టటానికి రాసినట్లు అవుతుంది. గవర్నమెంటుకు ఇబ్బంది అయ్యేటటువంటి cases ఏమైనాఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి ;-ఇది సాధారణంగా ఉండే clause.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు ;--భూదాన్ శాసనం, tenancy Act, మనం pass చేసుకున్నాము. ఏ చట్టం మీరు తీసుకోండి; Provided that such repeal shall not affect the previous operation of the schedules, any right, title, obligation, liability already acquired, accrued incurred thereunder. ఈ రకంగా ప్రతి చట్టంలో మనం provide చేసుకొంటున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి ;—ఇటువంటిది సాధారణంగా ప్రతి act లో పెట్టుకుంటున్నాము. working లోను ఎప్పుడైనా ఏదైనా difficulties వస్తే అప్పుడు దీనిని వర్తింపచేసుకోవచ్చు. తెలంగాణా విషయంలో integrated act తీసుకొని రావడానికి ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఉభయ ప్రాంతాలలో ఒకే act ఉండాలనే అభిప్రాయం ఉంది.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఇప్పుడు ఉన్నది తీసి పారేసి ఎప్పుడు తీసుకు వస్తారండి ?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం ;-Immediate గా నా దగ్గర ఏమీలేవు, future contengencies కు provide చేసినామని చెబుతున్నారు, ఏదైనా ఒక difficulty ఉన్నట్లయితే దానిని remove చేసుకోడానికి law చేసుకుంటాము, అటువంటిదేమీ లేదు ఇప్పుడు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్ష, ఇది enabling provision,

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—అవసరం లేనిదే మనం Law pass చేసుకొని వట్లయితే అది పెచ్చు ఇబ్బందులు కలిగిస్తుంది. ఆ మో స్తరుగా క్రింద చేయ కూడదు. ఇప్పుడు నా దృష్టిలో లేవు, ఇకముందు వస్తే రావచ్చు అంటేబాగా ఊడదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—రాదు, వచ్చేటటువంటిది లేదని మనవి చేయ లేదు. ఇది Contingeneiesను meet కావడానికి అవసరమైన enabling provision.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు:—అధ్యక్ష. ఇందులో Constitutionaldifficalties కూడ ఇందులో ఉన్నాయి. ఇదివరకు Contrary ఉన్నట్లయితేదానిని repealచేసే అధికారం ఈప్రభుత్వానికి ఉందో central Governmentలో contract చేసుకున్నట్లయితే Bhudan Actలో Secsion 31లో ఉన్నది చూడండి. దానిని ఇక్కడ subolitute చేస్తే సరిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను. మనకు ఉండే difficulties అన్నీపోతాయి. Provided that such repeal shall not affect the previous operation of the schedule, right, title, obligation, liability.

Sri E. Ayyapu Reddy:-Sir, in my humble opinion, without this provision in the Act, the Act will be a dead letter for the simple reason that we will be providing new irrigation alignments for every block of 100 acres. If previously there had been certain easementary rights regarding the flow of water from one field to the other, after this Act comes into force and after a new exten or new ayacut is added, it will be necessary to re-algin the irrigation channels, that is to say, the existing rights certainly will be affected. Yesterday, Sri Tenneti Viswanatham was referring to a case under the KC canal. Now he was saying water belonged to Government and every ryot had got a right to take the water. If so, I do not know how in that case the right of a landowner has been affected. Water belongs to the Government. All right, but the land belongs to the individual ryot and the canals have so been laid in the lands of the individual ryot and that individual ryot will certainly obstruct the laying of these canals because if

previously the flow has been from one portion to the other and if it is going to be affected by a new irrigation channel which has to be dug out by the Irrigation Officer so that it may cater to the needs of the whole block certainly the existing rights will be affected. The very purpose of the Act is to see that equitable distribution of water is made out for the whole block. The vested interests which are now in the 100 acres will certainly oppose the new alignment of the water. That is why, if this provision is not there, certainly it will make the whole Act a dead letter. Therefore, the provision is essential, Sir.

Sri Tenneti Viswanatham:—I am sorry he has misunderstood. I do not think this has gone to the Law Commission. I do not know whether this went to the scrutiny of the Law Commission or whether my friend has given much thought to it. What I said is even today, I will repeat, the right of distribution vests in the Government. The Government can make one alignment today and after some time can make.—

Sri N. Ramachandra Reddy:—You are quoting customs and other things.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఇందులో ఇక్కడ ముఖ్యమైనవి మూడు చెప్పుతున్నారు. Law to the Contrary అన్నారు ఇందులోనే, Contract decree ముఖ్యమైనటువంటివి.

The right of distribution has always vested in the Government before this Act or after the Act. Therefore, nobody can claim today you are making your alignment and in the interests of better or wider distribution you can make an alternative arrangement. All that the ryot is entited to is undiminished supply of water and the Government is bound to provide for that and that is all. This Act will never become a dead letter for want of this section. If the life of the entire Act is dependent upon this particular section, let them have

it; let them cancel the other provisions. What is the meaning of saying it will become a dead letter ? Then there are contracts. What is the point of wiping all contracts and decrees? I can not understand it. It won't become a dead letter. This will be come wrong jurisprudence. We should not give our vote to this kind of thing.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఇప్పుడు వెంకటేశ్వరరావుగారు వివరంగా quote చేశారు. భూదానబిల్లు, 32 వ Section కూడ తాము దయచేసి చూస్తే బాగుంటుంది.

The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith in any other law, custom, usage, or agreement for the time being in force. అని అందులో కూడా ఉన్నవి.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—దానికి law లేదు భూదాన బిల్లుకు law లేదు

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—కాదంటే, ఇప్పుడు కొత్తగా చేసుకొంటున్నాము. ఇదివరకు Bhoodan Act, గాని, Rules గాని మనదేశంలో మాత్రం లేదు, మన రాష్ట్రంలో లేనేలేదు, కనక ఇప్పుడు కొత్తగా వస్తున్నటువంటి సమాచారం లేదు, ఇదివరకు కొన్ని Acts కూడా ఉన్నాయి. దానికి దీనికి conflict తీసుకువచ్చి పెడితే మనకేమి వస్తుంది? కనుక ఆ conflict avoid చేయడానికి, ఆ contingence avoid చేయడానికి.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:— No, no that is an important Bill, అధ్యక్షా, అసలు ఆంధ్రప్రాంతానికి సంబంధించింది కాదు ఇది తెలంగాణా ప్రాంతానికి సంబంధించిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఎట్లా ఉన్నదో నాకు తెలియదు.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—తెలంగాణా కానివ్వండి, అందులో ఏమీ భేదము లేదు.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు.—ఇంకొక vianeedia suggest చేస్తున్నాను, ఆ via media ఏమిటంటే మీరు repealing provision కూడా ఇందులో పెట్టారు, ఇక్కడ చూడండి, clause 17, repealing probision పెట్టారు,

The provisions of section 13 to 18 (both inclusive) of the Andhra Pradesh (Telangana area) Irrigation Act, 1357 F are hereby repealed. అని అన్నారు. అక్కడమీరు ఈ Clause పెట్టండి. "all the right that are accrued, acquired ...ఏమి ఉన్నప్పటికి, They will be safeguarded" అని పెట్టండి అక్కడ as provided in the Bhoodan Act. అడంతా ఏమీ లేకుండా మీరు ఈ రకంగా అది పెట్టుకోవడం అంటే, Central Act, ఒకటి ఉంటుంది, contract, దానికింద ఒక decree దొరుకుతుంది. Central Act, ను repeal చేసే అధికారము మనకు ఉన్నదా?

Sri Ramachandra Rao Deshpande (Kovur):—Mr. Speaker, Sir, in this connection, I have to state unless the whole law is a matter of procedural law, the vested rights cannot be intervened and they cannot be over-ridden in this manner. Therefore, what I feel is, there can be no section like this having an over-riding effect unless the whole law itself is procedural law. Therefore, vested rights which have already accrued and all the rights, customs, decree, etc., cannot be over-ridden in this manner and it is even against the very principles of leigslation also.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Sir, A has already obtained a decree against B in a particular block that he shall not take water through his channel. Supposing, tomorrow Irrigation Officer finds that it is necessary to take water through the field of A, what can he do? There is a decree of the court. A can prevent B from taking water through his field but the Irrigation Officer finds it necessary to take the water through his field. Therefore, all these difficulties will arise. That is why, the clause is absolutely essential. I do not know who will be affected by the present clause.

Sri Tenneti Viswanatham:—There seems to be total confusion in this matter. The right of distribution entirely vests in the Government. No man can file a suit and get a decree against another man and get this because if you look.

Sri E. Ayyapu Reddy:— Supposing he has already obtained a decree.

Sri Tenneti Viswanatham:—He could never have. You are imagining a case which will never happen, because it is the Government water. Government have a right of distribution and whenever they have got to change the alignment they have got a right to do it; they can give notice, hear objections and do what is envisaged in this. Therefore, there cannot be a decree against a right; it is not poisible under the ryotwari system or particularly under the KC system. That case is imaginery. The facts of the law do not apply. Government have got the perfect right and even if there is custom all that the man is entitled to by the custom is his accustomed supply, that his field shall get the water, by whatever method it may be. His right is for the water, and not for the alignment. Alignment is a right of the Government. You can look to any standing orders of the Board of Revenue. Government have always claimed it. The Public Works Dept. has always claimed it. Whenever there is any dispute between the ryots, all these applications go to these officers; they settle these matters and give the proper alignment. There cannot be a suit by one pattadar as against another unless it may be an act of mischief. But it is a question of distribution, quantitative distribution, the time of distribution and realignment : the Government has a right and he approaches the Government. There is no question of decree and that is why even if there is usage and all that, by the realignment or the creation of this block, you cannot wipe out what he was accustomed to get. That is all what it

means. All that is said is, if I am entitled for water for 5 acres, I am entitled to it and you cannot wipe it out. All that I say is, do not wipe it out. You make your own alignment to suit the 100 acres block; there is no harm in it.

Sri E. Ayyapu Reddy:—I am sorry that the hon. member thinks that I am speaking on imaginary cases, There is no necessity for me to speak on imaginary cases. I am appearing before the court every day. If the hon. member wants, I have got on my file now at least half a dozen cases of this type. I am putting a simple question: in every enactment where already certain rights have become vested in individuals and a public right and by a public enactment we want to over-ride those provisions, such a provision has to be incorporated in the Act. There are a number of cases. The right of distribution of water by the Government is not equivalent to an individual having easementary rights over others. Easementary rights cannot be acquired or extinguished by the simple fact that the Government has got a right to distribute water or a right over the water.

Sri Tenneti Viswanatham:—This is Government water. Government have got every right. I tell you it is still an imaginary case. If the cases are brought, I can tell him how they can be distinguished from this.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—In this matter, I would like to make one submission.

Sri Ayyapu Reddy has stated that if an individual has obtained a decree of a court prohibiting another person from taking water from his channel, that right cannot be taken away. I do agree with him that such a right, if it has been secured from a court of law, cannot be infringed by any other.

But the point for consideration is : when that decree has been obtained, that channel is a private channel of a private

individual, and, therefore, to interfere with the right of a private channel which is exclusively his is a matter which he has secured in a court of law and he is entitled to. But under the provisions of this Act, what we propose to do hereafter is that, so far as field channels are concerned, they will not be private or individual channels. The attempt of this Act is to secure a channel for a plot, Therefore, when such alignment is made, it is a contribution made by all the landowners; it is a contribution under law; and, therefore, every individual is entitled as of right to the water flowing in the channel. The question of the prerogative right of the Government in regard to tne distribution of water does not arise here. Government does not under take to lead water to every field: they allow water at certain works; and, it is the right of the ayacutdar to make his own arrangement to receive water to his lands. That is an entirely distinct right altogether which is secured for the Government. The purpose of this Act is: instead of the Government having only main channels and allowing the landowners to fight amongst themselves in regard to the regular distribution of water to their individual lands, the provision now is under a law whereunder we are compelling a block of landowners to have a better convenience for the common. benefit. So far as these things are concerned, when a land is acquired it becomes public property; thereafter, it becomes Government property. Whether the contribution is made by the individual or not, those channels will be Government property and the distribution of water will be with the Government.

But inspite of this, it may not be, even under this procedure, that every field or every landowner can get directly water from his channel. Even then, there have to be certain rights which exist previously for getting water to the land by surplus flow. Those are natural rights; those rights, if they are taken away, certainly this Act will infringe with those rights; and instead of conferring a right, we will be negativing

an existing right. My submission, therefore, is that so far as these provisions are concerned, it says:

"The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent..."

If there is any inconsistency, then only this will prevail So far as this Act is concerned, it is for a limited purpose: the limited purpose is to have additional channels. So far as they concerned, if there are additional channels, certainly they are an additional amenity. But the existing rights need not be taken away, because, under this Act also, we are not now guaranteeing to every individual ryot, to every holding that "we will carry water directly to your field". Even then several lands will have to get water by surplus flow or other easementary rights. Therefore, my submission is that it is not proper to have such a provision over-riding all the rights that have been secured.

Sri Ramachandra Rao Deshpande:—I will just only add a line, if I am permitted.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—దశరథరామరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయం contruction, maintenance, దానివరకు బాగుంది. The distribution rests, with the Government, కాని ఆ water తెచ్చి అక్కడే వదిలి పెడుతారు గాని మిగతా అన్ని fields కు supply చేయాల్సిన బాధ్యత గవర్నమెంటుకు లేదని అనడం సరైనదికాదు. The Government is expected to supply water to all the fields ఇప్పుడు existing wet fields కూడ ఉన్నవి. ఉదాహరణకు వాగార్జున సాగర్ ఏరియాలో ఇదివరకటి existing wet lands కూడ ఉండవచ్చును. కొత్తగా dry lands wet అవుతాయి. ఇదివరకు easement rights ఆవిధంగా ఉన్నప్పుడు నూతనంగా వచ్చే ఆయకట్టు కలిపి blocks చేసినప్పుడు దానికి ఏ విధమైన allotment వస్తుంది, ఏ విధంగా distribution అవుతుంది. ఇవన్నీ చూడాలి, ఇదివరకు ఉన్న rights ఆ విధంగానే ఉండాలంటే

పరిస్థితులు. There would be so many practical difficulties and it is very difficult for the distribution of water also, That is why this over-riding clause having over-all power should be there in this Act: then only, all these practical difficulties can be removed.

Sri Ramachandra Rao Deshpande:—Just I will add one line.

Mr. Deputy Speaker.—He is not going to be covined. The question is...

Sri A. Venkateswara Rao:—A kind of a provision is being made here. Nowhere, in any Act, is such a provision ever made, taking away all the rights that had been secured,

Mr. Deputy Speaker:—You have got a right to protest.

Sri A. Venkateswara Rao:—At least sometime may be given.

Mr. Deputy Speaker:—Don't you think that sufficient time is given ?

Sri A. Venkateswara Rao:—It should not be lightly brushed aside. He is referring to certain laws.

Sri A. Ramachandra Rao Deshpande:—I am constrained to say a few words because of the fact that when we are enacting a particular legislation we ought also to observe certain principles of legislation. We cannot go contrary to the principles of legislation. I am reading one of the principles laid down as guiding principles of legislation. I am reading from "The Interpretation of Statutes and General Clauses Acts" by Sri Bindra. There is a presumption against the taking away of vested rights by any fresh legislation. There is reflection upon the very attitude and the tendency of

the legislature to take away vested rights. "Now the general rule...not merely of England and Scotland, but I believe of every civilised nation, is expressed in the maxim, 'nova constitutis futuris forman imponere debet non practeritis' prima facie, any new law that is made affects future transactions, not past ones" (page 79). In view of this principle of legislation, inasmuchas we seek to take away under the provisions of the present Bill the vested rights of the owners secured under decree, custom, etc., this is against the very principle of legislation, and, therefore, it would be a bad reflection upon the legislation also. I therefore think that the whole clause may be dropped as it is.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—One word by way of explanation, Sir. The hon. Minister has stated that even now Government is under an obligation to give water to every field. I am aware of the obligation of the Government But that is only to this extent that when an ayacut has been fixed under a particular channel, every land-owner is entitled to take water, and he cannot be penalised when he takes water. But that is far different from saying that Government leads water to his very field. There are so many high level lands which do not get water from the water source provided by the Government. They have no right to ask the Government to reduce the land or put any high level channel All that they can do is to sink their land to receive water. Therefore, it is entirely distinct from saying that the Government leads water to every field. If that is so, this Act will be ultra vires, unnecessary. The very objective is that the Government is not now bound to lead water to every field. The very purpose of this Act is because the Gouernment is not under such an obligation they want to impose this right on the land-owners My submission is when Government has prepared for a certain water source all the landowners are entitled as of right to get water. That does not mean that Government will make every facility for the landowner to

receive water at his land. He has to make necessary facilities to receive water. That is an obligation on the ryot himself. That obligation is now sought. Because it is not now being enforced by individual ryots, Government want to bring in a law by which they can compel landowners within a particular bloc to provide these amenities for the benefit of all of them. That is my submission.

Sri N. Ramachandra Reddy:—If such a land is in existence, certainly it will not be included in the apauct. If the water cannot flow into such land, such land will be excluded from the ayacut. There is no question of keeping that land in the ayacut itself.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—I submit there are so many lands not irrigated but still for which Government is collecting wet rate. It is, because it is described as wet land, though it does not receive water and though the ryot does not cultivate the land, the obligation upon him is to pay the rovenue to the Government, unless Government changes the classificatson itself.

Sri N. Ramachandra Reddy:—If it is so, it is wrong, and the classification should be changed.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—It is not wrong, it is right.

Sri P. Rajagopala Naidu:—At present, thousands of acres under project areas are like that. We shall be very glad if the classification is changed and they are converted.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Certainly, they can apply to the Government for change of classification and certainly Government will attend to it.

Mr. Deputy Speaker:—Generally, it is not done. Wet land whether cultivated or not, whether Government is giving water or not, they are collecting tax.

Sri N. Ramachandra Reddy:—If it is wrong on the part of the cultivator that he has not cultivated, then of course the fault lies on him; if water is not supplied but it is there in the ayacut, then the Government is responsible.

శ్రీ బి వి. రాఘులు (గోపాలపురం).—అధ్యక్షా, ఈ అమెండ్ మెంట్ చాలా ముఖ్యమైనది. రైతుకు గవర్నమెంట్‌కు ఉండే ఆబ్లిగేషన్స్ ఎంతవరకు తర్వాత, వాటి నేచర్ ఏమిటి? అన్నదానిని గురించి స్పష్టమైన అభిప్రాయం ఉండాలి. ఎందుచేతనంటే యీ క్లాజు చాలా ముఖ్యమైన క్లాజు. అయ్యపురెడ్డి గారు చెప్పేది ఏమిటంటే-ఇదివరకు రైతుకు ఉన్నటువంటి ఈజ్‌మెంట్ రైట్స్‌గాని, నేచురల్ రైట్స్‌గాని ఏవైనా ఎక్వయిర్ అయిఉంటే-వాటిని ఎడ్ పర్స్‌గా ఎఫెక్ట్ చేయడంలో, యీ యాక్టువల్ల అది చెల్లదు అనే భావంవస్తే-అసలు యాక్టువల్ల ఏమీ ప్రయోజనము ఉండదని వారు చెబుతున్నారు రైట్ ఆఫ్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ గవర్నమెంట్‌కు ఉన్నదనే వాదన విశ్వనాధంగారు చెబుతున్నారు దశరధరామరెడ్డిగారు ఊరికే సోర్స్ ఆఫ్ ఆయకట్టువరకే నీరు ఇవ్వటం; అక్కడ నుండి ఫీల్డ్‌కు తీసుకువెళ్లే హక్కు బాధ్యత ఇదంతా రైతుదే అని చెబుతున్నారు. దశరథరామిరెడ్డిగారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవించలేక పోతున్నాను, ఫీల్డ్ వరకు తీసుకువెళ్లి సప్లయి చేయవలసిన బాధ్యత ఎంతవరకు ఒక సోర్స్ ఆఫ్ ఆయ కట్టుకింద రిజిష్టర్ చేసి క్లాసిఫికేషన్ ఇచ్చామో అప్పుడు గవర్నమెంట్‌పైన ఆ లయబిలిటీ ఉంది, కార్డు నేను కొనుక్కుని వ్రాసి పోస్టులో పడేస్తే, ఆ చివర ఎడ్రసీకు డెలివర్ చేయవలసిన ఆబ్లిగేషన్ ఎట్లాగైతే పోస్టల్ డిపార్ట్‌మెంట్ మీద ఉన్నదో ఆ రకంగా ఫీల్డ్‌కు వాటర్ ఇవ్వవలసినటువంటిది ఉంది. అయితే, యీ ఛానల్ అంతా ఉమ్మడి బాధ్యత. రైట్ ఆఫ్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ అంతా గవర్న మెంట్‌ది. ప్లానింగ్ కమీషన్ చెప్పిందికదా అనే ఉద్దేశ్యముతో ఇవాళ కొత్తగా యీ యాక్టు పరికారంగా ఇది రైతే మెయిన్‌టెయిన్ చేసుకోవాలని చెబుతున్నాము ఇట్లాంటప్పుడు ఇంతవరకు ఎక్వయిర్ చేసినరైట్స్‌ను ఏ రకంగా ఎడ్వర్స్‌గా ఎఫెక్ట్ అవుతుంది? అందువల్ల బాధ్యత అవసరమా, లేదా, అన్నది మనం కన్‌సి డర్ చేయాలి. రైతునుండి రైతుకు ఈజ్‌మెంటరీరైట్స్ ఏవైనా ఉంటే, అవి

న్యూ ఎలైన్‌మెంట్‌మీద ఏవైనా ఎడ్వర్స్‌గా ఎఫెక్ట్ అయినట్లయితే యాక్టుకు ఏదైనా ఇబ్బంది వస్తుందా? యాక్టుకు మాత్రం ఏ రకమైన ఇబ్బంది రాదు. మన అయ్యపురెడ్డిగారు ఇరిగేషన్ చేసిన కేసెస్ రెండూ ఇండివిడ్యుయల్ రైతుల మధ్యన ఉన్నటువంటి డిక్రీస్. అవి కాపు మనం యాక్టులో ఆలోచించేవి. గవర్నమెంట్‌కు రైతుకు, లేక ఆయకట్టుదారులకు ఉన్నటువంటి సంబంధాలు ఏవైనాసరే ఇబ్బంది వస్తుందా అన్నది ఆలోచించాలితప్ప రైతుకు రైతుకు ఉండే నేచురల్ రైట్స్‌కుగాని ఈజ్‌మెంట్ రైట్స్‌కుగాని సంబంధించినటువంటి వ్యవహారము కాదు. అందుచేత న్యూ ఎలైన్‌మెంట్ చేసే అధికారం గవర్నమెంట్‌కు ఉంది అని విశ్వనాథంగారి వాదం అంగీకరించకతప్పదు. అందునల్ల న్యూఎలైన్‌మెంట్ వల్ల ఎఫెక్ట్ వస్తుంది అని క్లెయిమ్ చేయటానికి ఎవరికి హక్కులేదు. బహుశా యూ సెక్షన్ అవసరం లేదేమోనని నేను పూర్తిగా అనుకొంటున్నాను. అది మరొకసారి రెవిన్యూ మినిష్టర్‌గారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి.—బాగా ఆలోచించాము. ఇద్దరిలో తగాదా వచ్చినపుడు అటువంటిది ఏదైనా ఉత్పన్నమవుతుంది అన్నారు. అటువంటప్పుడు గవర్నమెంట్ పైనకూడ దావా వేయవచ్చును. మధ్యన గవర్నమెంట్ లాండ్ ఉన్నప్పుడు గవర్నమెంట్ పైనకూడ దావా వేసే ఒక రైట్ ఇదివరకే వచ్చింది అనుకోండి. దానిని ఇప్పుడు తీసివేయాలనుకొన్నప్పుడు యీ యిబ్బందికూడా వస్తుంది. అంతేగాక, ఇది కొత్తగా తీసుకువచ్చిందికాదు. ఇదివరకు చాలా యాక్ట్స్‌లో కూడ ఉన్నవి. మనంకూడ పాస్ చేసుకొన్నాము. The provisions of this Act shall have effect notwithstanding.....

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —అది అప్పుడుకూడ తప్పు అన్నాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Delete Clause 15".

The motion was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—I press for a division, Sir.

The House divided Ayes 38 Noes 85.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 15 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 15 was added to the Bill.

Clauses 16 and 17

Mr. Deputy Speaker:--There are no amendments to Clauses 16 and 17.

Sri A. Venkateswara Rao:—There is no other Act that is being replaced. It is only the Telangana Act that is being repealed. So the rights that have been acquired under that Act must be safeguarded.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు.—అధ్యక్షా, క్లాజు 17 కు రిపీల్ చేస్తున్నప్పుడు—కనీసం ఆ చట్టం క్రింద సంపాదించుకొన్న హక్కులను అయినా రక్షించటానికి మీరు ఒక ప్రొవిజన్ చేయమని నేను మినిస్టర్ గారిని అడిగాను. తెలంగాణా ఇరిగేషన్ యాక్టు మీరు రిపీల్ చేస్తున్నారు.

తెలంగాణాయాక్టుకు సేఫ్‌గార్డ్ చేయడానికి మీరు అమెండ్‌మెంట్‌ను తీసుకువచ్చినా ఫరవాలేదు. అందుకు మీరు ప్రొవిజో పెట్టండి. పెడితే సరిపోతుంది.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఇప్పుడు తెలంగాణాలో కొత్తపాత్రెక్టులు కడతారు అనుకోండి. పాతవాటికి ఇబ్బంది అంటే కొంత ఉంది అనుకోండి, కొత్తగా కట్టేవాటికి ఇది చేస్తే కాన్‌ఫ్లిక్ట్ రాదా అని ?

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు.—ఇది అన్ని చెరువులకు, కుంటలకు వర్తించేబిల్లు అవునా కాదా? 809 ఎకరాల ఆయకట్టు ఉన్న చెరువుకు ఇది వర్తిస్తుందా? కాదా అక్కడ 100 ఎకరాలు, దానిలోపు చేసినటువంటి ఎల్లైన్‌మెంట్ ఉన్నచోటల్లా యీ చట్టం వస్తుందా? కాదా? ఆ విధంగా వచ్చినప్పుడు అక్కడ ఉన్న రైట్స్ ఏమి కావాలి? మీరు ప్రతిచెరువు, ప్రతి కుంటల విషయంలో కూడ యీ చట్టం క్రింద పెడతారు అన్నమాట. అందుకొరకు, తప్పనిసరిగా రిపీల్ ఉన్నప్పుడు దానికి సేవింగ్ ఉండాలి అని చెప్పేది.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి – మొత్తం యాక్టు రిపీల్ కావటంలేదు: కొన్ని సెక్షన్స్‌మాత్రం రిపీల్ అవుతున్నవి.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు.—ఏ ప్రొవిజన్స్ అయితే రిపీల్ అవుతున్నాయో ఆ ప్రొవిజన్స్ క్రింద వచ్చిన హక్కులను మీరు రక్షించండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.-అవి జనరల్ రూల్స్ ప్రకారంగా ప్రొటెక్ట్ చేయబడతాయి.

Deputy Speaker:-The question is:

"That Clauses 16 and 17 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 16 and 17 were added to the Bill.

Clause 10

Mr. Deputy Speaker:—You want to re-open Clause 10.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :-క్లాజు 10 డిలీట్ చేయాలనిచెప్పి గౌరవసభ్యులు తీసుకువచ్చిన అమెండుమెంటును నిన్న ఒప్పుకున్నాము. దానినుండి ఏవో రైట్స్ ఇది అవుతుందని వారు చెప్పారుకనుక, దానిని తొందరగా నిన్న పాస్ చేశాము. మరల ఎగ్జామిన్ చేసిన తర్వాత అందువల్ల దాని పర్పస్ యే సర్వ్‌కాకుండా పోతుంది. అందువల్ల దానిని డిలీట్ చేస్తే బాగుంటుందని చెబుతున్నాను.

Sri A. Venkateswara Rao:- It becomes redundant.

"on or after the commencement of this Act"

"where any water course is constructed by the Government at their cost on or after the commencement of this Act, the Irrigation officer....." అని గవర్న్‌మెంటు అమెండుమెంటు వచ్చింది కదా ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి :-దాని పర్పస్ సర్వ్ కావటంలేదనే ఉద్దేశంతో ఇది దాంట్లో డిలీట్ చేసినంత మాత్రమున దానికి అభ్యంతరములేదు.

Clause 9 empowers the Revenue Divisional Officer to recover the cost when the water course is constructed by the Irrigation Officer and it also provides for an appeal.

Clause 10 (1) provides for construction of a water-course by Governmenment at their cost and the determination of the cost by the Irrigation Officer. కనుక దానికి, దీనికి భేదం వస్తుంది అక్కడ.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—క్రింది భాగాలు డిలీట్ చేయాలి.

This Act will apply only for the construction of works that have taken place on or after the commencement of this Act. మిగతావి అవసరము.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దానినంతా డిలీట్ చేసినదానికి భేదం రాదండి.

Sri A. Ramachandra Reddy :—I have no objection. Renumbering also will be taken up.

Sri Ramachandra Rao Deshpande :— Now the clause itself has to be deleted.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"Delete Clause 10 and re-number the other clauses".

The amendment was adopted.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. This Act shall come into force on such date as the Government may by notification in the Andhra Pradesh Gazette, appoint. అని ఉన్నది. అంటే previous ది కూడా మీరు వేయడానికి వీలు యిచ్చారు గదా ? It will come into force only.....". అని.

Clause 2.

Mr. Deputy Speaker:-For Clause 2, there are six amendments given notice of.

Sri A. Venkateswara Rao:— I am not moving amendments Nos. 4 and 7. I move only amendment No. 6 namely.

"In sub--clause (f) of clause 2 for the words 'Tahsildar' or an Assistant Engineer', substitute the words 'Revenue Divisional Officer or Executiue Engineer'.

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—తహసీల్దార్లకు, Assistant Engineer లకు అధికారాలు యిచ్చారు, Clause 13 కు ఒక సవరణ అంగీకరించారు. District Collector కు appeal ఆ సవరణ అంగీకరించారు అప్పుడు దీనిని తాసీల్దార్లకు యిచ్చే అధికారంలేదు. Revenue Divisional Officer కు ఉండడం బాగా ఉంటుంది, ఎందుకంటే మనం చూస్తున్నాము. తహసిల్ పరిపాలనలో ఎన్ని delays జరుగుతున్నాయో. ఎంతవాళ్లు influence కు లోను అవుతున్నారో ? వీటన్నిటిదృష్ట్యా వాళ్ళకు time కూడ దొరకదు. కనుక Revenue Divisional Officer అని అంటే బాగాఉంటుంది. He will be both the First Class Magistrate as well as R.D.O. కాబట్టి ఆ amendment తప్పకుండా ఉండాలి. దానివల్ల నష్టంలేదు. ఇదివరకు appeal Collector కు యిచ్చాము.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—తాసిల్దార్లు, అసిస్టెంట్ యింజనీర్స్ local officers గా ఉంటారు. They will be readily available అనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ విధంగా పెట్టడం జరిగింది. Available to influence అంటే it depends. R.D.O., Division Engineer or Tahasildar.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి :— దానికి appeal పెడితే వచ్చిన నష్టం ఏమిటి ? R.D.O., కు appeal అని పెడితే what would be the wrong in that. వడ్డ ఫోతకు అయినా సాధ్యం ఆవుతుందిగాదా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దానికి మళ్ళీ appeal ఎందుకు ? It will only delay matters. వెడితే R.D.O., ను పెట్టుకోవాలి.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి :—Revenue Divisional Officer ను పెట్టినా సాధారణంగా తాసిల్దారే work చేస్తూ ఉంటారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Assistant Engineer ను తీసివేసి Executive Engineer ను పెట్టమంటారా ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—వెడితే తాసిల్దారు, అసిస్టెంటు యింజినీరే work చేస్తూ ఉంటారు. General గా one can represent to the R.D.O , at least as a higher authority ఏదైనా జరిగినప్పుడు కనీసం—One can go and represent to the Revenue Divisional Officer, higher authority. కొంచం relief దొరుకుతుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—తాసిల్దారు బదులు R.D.O., Assistant Engineer బదులు Executive Engineer పెట్టమనే ఈ రెండవ amendment లో చెపుతున్నది. District Collector కు యిదివరకు appeal యిచ్చారుకాబట్టి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—District Collector కు original authority యే పెట్టినాము. R.D.O., తీసివేసి Collector అని పెట్టినాము అనుకుంటాను.

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు :—తహసీల్దారును తీసివేసి R.D.O., ను పెట్టండి మంచిది

Sri N. Ramachandra Reddy:— Second appeal should not be there.

Mr. Deputy Speaker:— I shall put the amendment of Sri A. Venkateswararao to vote. The question is :

"In sub-clause (f) of clause 2 for the words 'Tahsildar or an Assis ant Engineer' substitute the words 'Revenue Divisional Officer or Executive Engineer'."

The amendment was adopted.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—Consequential గా ఎక్కడెక్కడ అవసరం ఉంటున్నాయో మిగతా sections లో అవికూడ చేసుకోవలసి ఉంటుంది. కనుక అదికూడ చూచి చేయడం మంచిది

Sri N. Ramachandra Reddy:— Consequential amendments will be made, Sir, wherever necessary and wherever they occur.

Mr. Deputy Speaker:— There is an amendment given notice of by Government.

Sri N. Ramachandra Reddy:— I beg to move :

"In item (iii) of sub-clause (g) of clause 2, after the words 'well', the words 'tube wells' shall be inserted".

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

(శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, Tube wells omit అయిపోయింది, అది include చేస్తున్నారు. దొరువు wells అనివున్నాయి. ఇవికూడ omit అయినాయి. కనుక tube wells, దొరువు wells కూడ include చేయాలి.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అవి ఏమిటో చెప్పండి.

(శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—దొరువు wells అని ఉన్నాయి. ముఖ్యంగా మా జిల్లాలో శ్రీహరికోట. ఆ ప్రాంతంలో దొరువు wells కూడ ఉంటున్నాయి. ఈ దొరువు wells చిన్నచిన్న గుంటలుగా, సొనలుగాకూడ నీళ్ళు వచ్చే విధంగా ఉంటాయి. అవి రైతులే చేసుకోవడంకూడ జరుగుతుంది. దొరువు wells అనేవి తమరుచూచినట్లయితే Board Standing Order లో కూడ కనబడుతుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy:— I do not know, Sir, whether such classification exists.

Mr. Deputy Speaker:— I shall put the amendmend to vote as it is. The question is:

"In item (iii) of sub-clause (g) of clause 2, after the words 'well', the words 'tube wells' shall be inserted."

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker:— Amendments 7 and 8 are not being pressed. What about amendment No. 5?

Sri Vavilala Gopalakrisnhayya:— I am not moving it.

Sri N. Ramachandra Reddy:– There is one more amendment to the clause which is consequential.

I beg to move.

"In clause 3, sub-clause (d) shall be omitted, and the other sub-clauses shall be re-numbered suitably."

Mr. Deputy Speaker:– Amendment moved.

(Pause)

The question is:

"In clause 2, sub-clause (d) shall be omitted, and the other sub-clauses shall be re-numbered suitably."

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That Clause 1 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That Preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Preamble was added to the Bill.

Clause 10 (as re-numbered).

Sri T. Viswanatham: I move that Clause 10 (as re-numbered) be re-opened. It has been stated therein that the Irrigation Officer shall withdraw from the construction of the water-course. The words 'withdraw from' are not appropriate there. We may say 'discontinue'.

Mr. Deputy Speaker: - Motion moved.

Sri T. Nagi Reddy:—The Words 'withdraw from' are not appropriate there.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

'That clause 10 (as re-numbered) be re-opned and the words 'withdraw from' occuring therein shall be substituted by the word 'discontinue'."

The motion was adopted.

Sri N. Ramachandra Reddy: I now beg to move:

"That the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964, be read a third time."

Mr. Deputy Speaker: Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు legal గా చూస్తే అనందర్భాలు చాలా ఇచ్చాయి. Financial గా చూస్తే higher cost లో అయ్యే పరిస్థితి ఉన్నది. ఈ మూడింటిని కలిపి మనం ముద్దుగా తయారు చేసి

ఇచ్చాము. Central Government చెప్పింది అంటే వాళ్ళు చెబుతూనేఉన్నారు. అన్ని states లో చేసి అమలు జరిపారా అంటే లేదు. ఉదాహరణకు—మైసూర్ State దీనిని అంగీకరించలేదు మద్రాసు స్టేటు 50 ఎకరాలకు చాలు అన్నారు. నేను నిన్న ఉదాహరణ తీసుకువచ్చి చూపించాను. మేముచేసుకొన్నప్పటికే ఒప్పుకొన్నటువంటి రెవెన్యూ బోర్డు అధికారులు వారు అంతా ఉంటారు. వినకే. దానికి ఏదైనాదారి చూపిస్తారా అంటే—వారు వింటారో లేదో తెలియదు. రామచంద్రారెడ్డిగారికే వినపడలేదు. దానికి జవాబు చెప్పలేదు. అందువల్ల ఈ పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును యథాతథంగా ఒప్పుకోవడం చాల కష్ట భాజనమైనవిషయం. తెలంగాణా area నుండి తీసుకువచ్చాము అన్నారు. తెలంగాణా area లో కొన్ని రతుణలు ఉన్నాయి. మూడువేల ఎకరాలవరకు ఆయకట్టు ఉంటే దీనిలోచేరదు. ఇక్కడ అదిలేదు. చిన్న దానికి పెద్ద దానికి అన్నిటికి-Law కు 100 acres అన్నారు. దానియొక్క source గాని, వానిక్రింద ఆయకట్టు ఎంత అనేది indiscriminate గా ఉన్నది.

రెండవది, ఇందాకవారు మాట్లాడుతూ యింకొక కొత్తవిషయంచెప్పారు. నాగార్జునసాగర్ నీళ్ళువస్తే, అంతకుముందు వున్న నీళ్ళకు దీనికి తగాదావస్తే—ఏమిచేయవలసి ఉంటుంది? అన్నారు. అసలు ఆ పరిస్థితి ఎందుకువస్తుందోమాకు బోధ పడడంలేదు, దాని వాటర్ దీనికి, దీని వాటర్ దానికి మధ్య ఏమి తగాదా రావడానికి అవకాశముంది? లేక ఎలైన్‌మెంట్సు మారిపోతాయా? మారితే పెద్దపెద్ద కెనాల్స్‌లో ఎలైన్‌మెంట్సు మారతాయిగాని, చిన్నచిన్న వాటిలో మార్చడానికి అవకాశంలేదు. "ప్లానింగ్ కమిషన్ కోరినది కాబట్టి"—అంటేమద్రాసు గవర్నమెంటు ఉంది, మైసూర్ గవర్నమెంటు ఉంది. వారుకూడ వారివద్ద మంచి డబ్బు తెచ్చుకోవలసిన అవసరముంది. అందువలన, దీనిని యథాతథంగా పడపడం మాత్రం న్యాయంకాదు. అపీల్స్ మొదలైనవన్నీ చేతిలోపెట్టుకొన్నారు. త్వరలోనే స్టాట్యూట్ రూల్స్ చేయబోతున్నాం అంటున్నారు. ఆ రూల్స్ శాసన సభ ముందుకు ఎప్పుడు వస్తాయో తెలియదు. వచ్చినవాటిపై చర్చ గత మూడు సమావేశాలనుంచి లేనేలేదు. ఇన్ని ప్రొవిజన్స్ పెట్టుకుని తీసుకువచ్చిన ఈ బిల్లు ప్రజలకు భారం ఎక్కువ చేస్తుంది తప్ప తగ్గించదని మనవిచేస్తూ కనీసం ఎగ్జిక్యూషన్‌లో నయినా కాస్త జాగ్రత్తగా వుంటారా? అని అడుగుతూ, హెచ్చరిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, యీ థర్డ్ రీడింగ్ సమయంలో కూడ మా వ్యతిరేకతను తెలియబరచాలని అనుకుంటున్నాము. ఎందుకంటే—ప్రజలకు, ఆయకట్టుదార్లకు ఎక్కడెక్కడయితే వ్యతిరేకంగా వున్నదో, అక్కడ మేము అడిగినప్పుడల్లా ప్రతిఘటిస్తూ వచ్చారు. ఈ సమయంలో ఒకరిద్దరు ఆ పక్షంనుంచి యిది న్యాయమేనని సహేతుకంగా వున్నదని అంగీకరించడం, మంత్రిగారుకూడ డిఫెన్స్‌లో పడిన ఘటనలుకూడా ఉన్నాయి. ఇందులో చాలా స్వీడింగ్ ప్రొవిజన్స్ వున్నాయి అంటే వారు అంగీకరించలేదు. చివరకు జరిగిన దేమంటే-రెవిన్యూ మంత్రిగారు తమ ఆదాయాన్ని గట్టి చేసుకున్నారు; ఎ సి. సుబ్బారెడ్డిగారు తనకు బాధ్యత లేకుండా చేసుకున్నారు. మొత్తం బాధ్యత అంతా ఆయకట్టుదార్లపై పడేశారు. వంద ఎకరాలలోపల వుంటేనే జరుగుతుంది గదా అని మంత్రిగారు అనవచ్చు, కాని. దానిని నిర్ణయించే డిస్క్రిషన్ మీరు ఎవరికి వదిలేశారు? ఒక ఉద్యోగికి అంతా వదిలేశారు. అక్కడ వాస్తవంగా వున్న పరిస్థితులను దృష్టిలోకి తీసుకుని ఎలైన్‌మెంట్ చేయాలనే చిన్న అమెండు మెంటును కూడా మీరు అంగీకరించలేదు. మొత్తం డిస్క్రిషన్ ఆ ఉద్యోగికి వది లేశారు. నీళ్లు యిచ్చే బాధ్యతను, ప్రభుత్వం దానికి కావలసిన ఖర్చులను, ఆ బాధ్యత మొత్తం అంతా ప్రభుత్వం స్వీకరించకపోవడమేగాక, ఎలైన్‌మెంట్ డిస్క్రిషన్ కూడా ఆ ఆఫీసర్‌కు వదిలేశారు. ప్రతిది కూడా వంద ఎకరాల లోప లనే వుండేట్లుగా అయన చేసే అవకాశం యిందులోవుంది. దీనికి మేము గట్టిగా వ్యతిరేకించక తప్పదు ఫీల్డుఛానెల్స్‌కు సంబంధించి, ఎక్విజిషన్, ఆ సందర్భం లో అయ్యే ఖర్చులు, కాల్వల యింటర్ సెప్టింగ్‌కు సంబంధించిన ఖర్చులు, యీ ఖర్చులన్నీ రైతులపై వేయడం జరుగుతుంది. ఇది టాక్సేషన్ కాదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఇదిటాక్సేషన్ కాకపోతే, మీరు తక్కావీయిస్తున్నట్లా? వారు అర్థం కావడంలేదు. కనీసం తెలంగాణాలోవున్న విధంగా, తక్కావీగా యిచ్చేఎమౌంట్ నుంచి ఖర్చు పెట్టించాలనే ప్రొవిజన్ కూడా ఇందులో అంగీకరించలేదు. కనీసం సగభాగం రైతులపైవేసే విధంగా చేయమన్నా అందుకుకూడా అంగీకరించలేదు, ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్సుగా వసూలుచేసే విషయంవస్తే దానిని రూల్సుకు వదిలేస్తా మన్నారు. ఆ రూల్సులో ఏ విధంగా ఏర్పాటుచేస్తారో మేము ఊహించడానికి వీలులేదు. బహుశా మంత్రిగారు చిన్నచిన్న రిపేర్సుమాత్రమే వుంటాయి అనవచ్చు అది అబద్ధం. వాస్తవంకాదు. మనం ఆచరణలో చూస్తున్నాం. నాగార్జున

సాగర్ క్రింద 20 కోట్ల రూపాయిలు ఖర్చు అవుతుందని ఆ మీటింగులో చెప్పడం జరిగింది రైతులపై యిదంతా పడుతుంది. ఒక వైపున అడిషనల్ అసెస్ మెంట్ వేశారు. రైతులక్షేమం కొరకు వేస్తున్నాం అంటున్నారు. ఫెర్ట్ లైజర్స్ మొదలైన సౌకర్యాలు చేయడానికి అంటున్నారు. కాని ఇదివరకువున్న హక్కులన్నీ తీసేసుకునే విధంగా దీనిని తీసుకువచ్చారు కనీసం తెలంగాణాలోవున్న రైతులను రక్షించడానికి కూడా మంత్రిగారు అంగీకరించలేదు. వీటన్నింటినిబట్టి చూస్తే యిది ప్రజలకు వ్యతిరేకమైన చట్టం కాబోతున్నది. ఆయకట్టుదార్లకు వ్యతిరేకమైనది కాబోతున్నది. అందువలన దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో రెండు మాటలు చెప్పాలని ఉన్నది. మిత్రులు వెంకటేశ్వరరావుగారు చాలా విషయాలు చెప్పారు. ప్లానింగ్ కమిషన్ మనను ఎందుకు అడిగారు అంటే ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సుపై తక్కువ ఖర్చు చూపించడానికి. తక్కువగా చూపించిన డబ్బు ఏమి అవుతుంది? ఇండస్ట్రీస్, మొదలైన వాటికి యివ్వాలి. ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సుపై పూర్తిగా ఆధారపడిన పొవిన్షన్ ఏమిటి? ముఖ్యంగా మనం, మద్రాసుకు ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సులేవు. మైసూరుకు ఇరిగేషన్ వుంది, కాని వారికి ఇండస్ట్రీస్ పెచ్చుగా వున్నవి. అందుచేత వారికి ఏమీ నష్టంలేదు. ఇరిగేషన్‌కు యివ్వకపోతే ఇండస్ట్రీస్‌కు పుచ్చుకునేందుకు వారికి బలుకుబడి వున్నది. పుచ్చుకుంటున్నారు కూడాను. మనకు జరుగుతున్నదేమంటే—ఇండస్ట్రీస్ వారు ఇవ్వరు. ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సుపై డబ్బు తక్కువ చూపించి మీ పనులు మీరు చేసుకోండి అంటున్నారు. ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సుకు యిచ్చేడబ్బు కూడా తగ్గించి, ఆ మిగిలినది కూడా ఇండస్ట్రియల్‌గా బాగా అభివృద్ధి అయినవారికే యిస్తున్నారు. అయితే మనకు యివ్వకూడదా? అంటారు. చరిత్ర చూస్తే గత పదేళ్లలో ఏమి జరిగినది మనకు కనబడుతున్నది ఇప్పుడు జరుగుతున్న వాదోపవాదాలు కూడా గమనించండి. వస్తాయనుకున్న ఇండస్ట్రియల్ ప్లాంట్స్ మనకు రాకుండా వెనక్కుపోతున్నాయి. సెంటర్ పెట్టవలసినవి కూడా తగ్గిపోతున్నవి. ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు ప్రత్యేకంగా మనను ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్ట్సు ఖరీదు తగ్గించి చూపించమని అంటున్నట్లయితే—యిప్పుడు చంబల్ ప్రాజెక్టు వున్నది, ఎంత అయింది దాని ఖరీదు? మన నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించి ఫీల్డ్ చానెల్స్ యిదివరకు ప్లాన్ ప్రకారంగా కట్టుకున్నప్పటికి ఎంత అయింది? ఎకరానికి, చంబల్ క్రింద,

నాలుగు వందల యాభైరూపాయిలో ఎంతో అవుతుంది. అది పదిహేను వందల రూపాయిలవరకు వెళ్లింది. ఎందుకని మన ప్రొడెక్షన్ కాస్ట్ తగ్గించమని ప్లానింగ్ కమిషన్ అంటున్నారు? ఎందుకంటే—అక్కడ వారికి యింకేమీ కనిపించడంలేదు, మన గవర్నమెంటువారు ప్లానింగు కమిషన్ ముందున్న యాస్పెక్ట్స్ చెప్పాలి. ప్రొడెక్షన్ కాస్ట్ తగ్గించాలని మనం సంతోషిస్తున్నాముగాని, దాని రిపర్కషన్స్ ఏ విధంగా వుంటాయో గమనించాలి మనకు తగ్గుతుంది రైతులపైభారం పెచ్చుతుంది. ఇతర ప్రాంతాలలో కంటే యిప్పటికే చాలా పెచ్చుగా వేశాము వేసినా, వేరే ఇన్కంవుందా, అంటేలేదు. పర్ కాపిటా ఇన్కం తక్కువ, నేషనల్ ఔట్పుట్ కూడా చాలా తక్కువ. ఇటువంటి పరిస్థితులలో దీనికి ఒప్పుకొనడం చాలా పొరబాటు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆయితే తప్పదని మునుపు మెజరాటీవున్న గవర్నమెంటు అంటే అందులో కొన్ని సవరింపులు చెప్పామనుకోండి దాని అర్థం దానిని మేము ఒప్పుకున్నామనికాదు. మేము దానికి వ్యతిరేకంగానే వున్నాము. ఇందులో రెండు యాస్పెక్ట్స్ వున్నవి. రైతుపైభారం ఎలాగూ వున్నది. సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుండి వచ్చే డబ్బు తగ్గిపోవడానికి అవకాశం. వారు మనకు ఇండస్ట్రీస్ యిన్వరు ఇర్రిగేషన్ ప్రొడెక్షన్ను తగ్గినప్పటికి, మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రాంతాలకు యిండస్ట్రీస్ పద్ధులో బాగా వెడుతుంది. ఇటువంటి రిపర్కషన్స్ యిందులో వున్నాయి, మూడవ పాయింట్, ప్రధానమైనది. నేను ఎక్కువగా చెప్పదలచుకోలేదు. రూల్సు చేస్తాం అంటున్నారు. ఒక సంప్రదాయమును ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను హౌస్కు సంబంధించి ఒక రూల్సు కమిటీ ఆనేదానిని వేసి దానిపై ప్రత్యేకంగా వేసినా, లేక జనరల్గా వేసినా, మొట్ట మొదటనే మీరు ప్రామల్గేట్ చేసినప్పుడే, అంటే గెజిట్లో అబ్జెక్షన్స్ ఇన్వైట్ చేస్తున్నమాట నిజమే. గెజిట్ మాకు వచ్చేటప్పటికి ఆ సమయం కాస్తా అయిపోతుంది ఒక్కొక్కసారి చూడడానికి కూడా అవకాశం వుండదు, కాబట్టి వీటిని ఫైనలైజ్ చేసేముందు రూల్సు కమిటీకి పంపి యిందులోని సాధకబాధకాలు వారు ఆలోచించడానికి అవకాశం యిస్తే బాగుంటుంది. అడ్వాంటేజ్గా వేసినా సరే. ఫైనలైజేషన్కు ముందు వారికి పంపించి అక్కడ యిందులోని ప్లస్సుమైనస్సులన్నీ ఆలోచించిన తరువాత ఫైనలైజ్ చేస్తే బాగుంటుందని, అందుకు ఆలోచించమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు.—అధ్యక్షా, ఇందులో ఒక చిక్కు ఉన్నది. ఏ ప్రాజెక్టు అయినాసరే సరియైన సమయంలో, టార్గెట్ ప్రకారంగా కనుక పూర్తి చేసినట్లయితే పెద్ద కష్టం వుండదు. కాని ఆవిధంగా జరగడంలేదు. ప్రణాళిక వేసేటప్పుడే దీనికి యింత డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది, యింత సమయం పడుతుంది అనే ఎస్టిమేషనే సరిగా వుండడం లేదు, ఏ ఎస్టిమేషన్ అయినా వరే తీసుకోండి. ఒక రూపాయి అవుతుందనుకుంటే ఒకటిన్నర రూపాయి అవుతున్నది. ప్లానింగ్ కమిషన్ యీ విషయంలో థరోగా ఫెయిల్ అయింది. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టే ఉదహరణకు తీసుకోండి. 60-91 కోట్లు అనుకుంటే యీ వాటికి 140 కోట్లకు రీచ్ అయింది. ఇంత పెచ్చు కావడానికి కారణమేమిటి? అలస్యం చేయడంవలననే, ప్లానింగ్ కమిషన్ ఫెయిల్ అయి, ఆ నష్టాన్ని రైతులపై రుద్దడానికి ప్రయత్నించడం చాలా తప్పుటు పంధా, దానిని మన ప్రభుత్వం ఏమాత్రం కూడా ఎదిరించడం లేదు.

(Mr. Speaker in the Chair)

దీనిని మన ప్రభుత్వం ఏ మాత్రం ఎదిరించలేదు. ప్లాను ఇంప్లిమెంటు చేయడంలో ప్రభుత్వం, ప్లానింగు కమిషను ఫెయిల్ అయిన తరువాత రైతుల మీద యీ విధంగా భారం మోపినట్లయితే ఎవరూకూడ అంగీకరించరు. అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా లేరు. కాబట్టి దీనిని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—అధ్యక్షా, నేను రెండు ముఖ్యమైన విషయాలు మాత్రమే చెప్పదలుచుకొన్నాను. దీనివల్ల రైతులైన అదనంగా భారం వస్తుందని ప్రతిపక్ష సభ్యులు ఒక అపవాదం వేవదీశారు. ఒకవేళ ఫీల్డుఛానల్స్, బోదె ఛానల్స్ మైన్యూట్‌గావున్న ప్రతి ఒక్క ఛానలుకూడ ప్రభుత్వమే తీసియిచ్చేటట్లయితే ఆ ఖర్చు అయినా జనరలు టాక్స్‌షేయర్ పైన పడుతుందిగాని వేరే వారు ఎక్కడనుండో తెచ్చిచేసేదికాదు. మనం బడ్జటు చూస్తే—మేజరు ఇరిగేషను ప్రాజక్టుల పైననే ఖర్చుచేస్తున్నాము. కొన్నికోట్ల రూపాయలు అప్పు తెచ్చాము. ఆ అప్పుమీద కొన్నికోట్ల రూపాయిల వడ్డీ చెల్లిస్తున్నాము. మేజరు ప్రాజక్టులకోసం అప్పుతెచ్చి, ఆ అప్పుపైన పది, పదెనిండు కోట్ల రూపాయల వడ్డీ చెల్లిస్తున్నాము అని చెప్పారు. అప్పుతెచ్చి మేజరు ప్రాజక్టుల కట్టించేటప్పుడు ఆంతటితో తృప్తిపడకుండా అంతోఇంతో లాభం పొందుతున్న ప్రతి ఆయకట్టు దారుకూడ తన 5 పెంట్లకు, పది సెంట్లకు లేక ఒక ఎకరాకు చిన్నచిన్న కాలువలకూడ

ప్రభుత్వం ప్రవ్వించి యివ్వాలని అడగడంలో ఏమి సోషల్ జస్టిస్ ఉందో తెలియడంలేదు. ప్రభుత్వమే యీ పనికి పూనుకుని రూపాయతో కావలసిన దానికి 4 రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి చేస్తే ఆ భారం ఎవరు మోస్తారో ప్రతిపక్ష సభ్యులు చెప్పడంలేదు. ఆయకట్టు రైతుల తరపున కృత్రిమమైన సానుభూతి నటిస్తూ డినరల్ టాక్స్ పేయరుపైన పడబోయే భారాన్ని—ఇందులో ఏవిధమైన సోషల్ జస్టిఫికేషన్ ఉందో వారేమీ చెప్పడంలేదు. మా ప్రాంతాలలో ఫీల్డు బోదెలు ప్రవ్వడంలో కష్టాలు ఉన్నాయి. పది ఎకరాల ప్లాటువున్న రైతు ప్రతిఎకరాకు అర్ధ ఎకరాకు ప్రవ్వమని అడుగుతాడు. ఎకరా, అర్ధ ఎకరావున్న పట్టాదారుకి ఫీల్డు బోదెలు ప్రవ్వించినప్పుడు నాకు పది ఎకరాల ప్లాటుపుంది. నా చేనుకు మాత్రమే తెచ్చి వదిలేస్తే ఎలా? ప్రతి అర్ధ ఎకరాకుకూడ ఫీల్డు బోదె ప్రవ్వించండి అని అడుగుతున్న ఘటనలు లేకుండా పోలేదు. కొత్తగా డెవలప్ అవుతున్న ఆయకట్టులలో మినిమం బ్లాక్ వంద ఎకరాలు అని పెట్టుకొని అంతవరకే మేజరు ఫీల్డు ఛానల్స్ తీసుకువచ్చి రైతులకు వదలడం, ఆ రైతులు మిగతా ఏర్పాట్లన్నీ తక్కువ ఖర్చుతో చేసుకోవడం వారికి సౌకర్యం. జనరల్ టాక్సు పేయర్‌కు కూడ సౌకర్యంగా ఉంటుంది. రైతుపైన భారం అవుతుంది, ఎడిషనల్ టాక్సేషను, ఎడిషనల్ రెవెన్యూ, పి.డబ్ల్యు.డి. కి తక్కువ పని అని చెప్పడం సబబుగా లేదు. ఈ ఆక్టు అవశ్యకత ఎంతైనా ఉన్నది. ఇందులో సంపూర్ణమైన సోషల్ జస్టిస్ వున్నదని విన్నవిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇది ఎట్లాగూ, మేము వ్యతిరేకంగా ఓటు చేసినా, చట్టం కాబోతున్నది. అసలు ఇది లేవటానికి ప్రధాన కారణాలు చెప్పాడు. ఈ చట్టమే లేకపోతే పెద్దపెద్ద ప్రాజెక్టుల క్రింద తగిన ప్రొడక్షను రావడంలేదనేది ప్రధానకారణంగా మంత్రిగారు చెప్పారు. దానిని చాలా పట్టుదలగా అయ్యపురెడ్డిగారు బలపరిచారు. ఇటువంటి చట్టం లేకపోవడంవల్ల పెద్ద పెద్ద ప్రాజక్టుల క్రింద నీరు పారడంలేదు, పంటలు సరిగా పండడంలేదు, ఈనాడు దేశంలోవున్న ఆహార సమస్యను పరిష్కారం చేయడానికి ఇది ఒక అడ్డంకుగావుంది అని యీ బిల్లు తెచ్చారు. అయ్యపురెడ్డిగారు దానిమీద వివరంగా వాదించారు. నేను ఒక ప్రశ్న అడుగుతున్నాను. అసలు మనం యీ ప్రాజెక్టులను ఇవ్వుడే కట్టుతున్నామా, ఇంతకు ముందెన్నడూ కట్టలేదా, ఇన్నాళ్ళూరాని కొత్త అనుభవం ఆనాడు అడగని రైతులు యీనాడే అడుగుతున్నారా? అధ్యక్షా, నేను లా చదివాను. కాని పాస్ కాలేదు. అది నాఅదృష్టమే అనుకొంటాను. అది పాస్‌అయితే

ఏదోవిధంగా తమకున్న అభిప్రాయాన్ని నెగ్గించుకోవడానికి ఏదో ఒక కారణం చెప్పడం అలవాటు అయిపోతూ ఉంటుంది, నేను నిన్న ఒక విషయమై సూటిగా ప్రశ్న వేశాను. మంత్రిగారు సమాధానం యిచ్చారు. అయ్యపురెడ్డిగారు వినినట్లు లేదు. లో లెవెల్ కెనాల్ క్రింద యీ చట్టంవల్ల రైతులకు పడబోయే భార మెంత, ప్రభుత్వానికి ఎస్టిమేటెడ్ ఖర్చు ఎంత అయింది అని అడిగితే వారు 20 లక్షలని చెప్పారు. అది ఒప్పో, తప్పో నాకు తెలియదు. కొంచెం హెచ్చు కావచ్చు, లేక తక్కువ కావచ్చు. ఈ 20 లక్షలలో ఒక లక్ష చిల్లర ఎకరాకు పడింది. కొన్నికొన్ని చోట్ల ఎక్కువ అవుతుంది. ఈ భారాన్ని రైతులమీద ఎందుకు మోపుతున్నారని మేము అడుగుతున్న ప్రశ్నకు ఒక కారణం ఉంది. ఇటువంటి ప్రాజెక్టు కట్టబోతున్నాము కాబట్టి అదనపు శిస్తుచట్టం ఆన్నారు. ఇటువంటి ప్రాజెక్టు కట్టబోతున్నాము కాబట్టి ఇరిగేషను ఎక్కువ చేస్తున్నాము, వెటర్ మెంటు లెవీ అన్నారు. ఇటువంటి ప్రాజక్టులు కట్టిన తరువాత నీరు వాడుకోలేరు కాబట్టి ఖర్చు పెట్టుకొని కాలవలు త్రవ్వుకోమంటున్నారు. రేపు ఒక మేజర్ కాలవ త్రవ్వేస్తాము, మిగిలినవన్నీ మీరే త్రవ్వుకోండి అంటే అయ్యపురెడ్డిగారు తప్పుపట్టవచ్చు. మేము త్రవ్వినా, మీరు త్రవ్వినా ప్రజలే యిచ్చుకోవాలి కాబట్టి మీరే యిచ్చుకుంటే నష్టం ఏమిటని లాయరు వాదం బయలుదేరుతుంది. కాని ఒకటిమాత్రం నేను చెబుతున్నాను. నిన్న ఒక సూచన చేశాను. అది అమలు చేస్తారని నా ఆశ. రైతులమీద యీ భారం వేస్తే పంటలుమాత్రం పండవు, ఆ భూముల ఇరిగేషను సొర్సెస్ వాడుకోరు. రైతులకు యిప్పటికే అప్పు పెరిగింది, రూరల్ డెట్ ఎంక్వయిరీ కమిటీవేసి ప్రభుత్వం ఎంక్వయిరీ చేయిస్తే నేను చాల సంతోషిస్తాను. ప్రభుత్వం రైతులమీద భారంమీద భారం వేస్తున్నారు. ఈ భూములు ఆయకట్టులోకి రాకుండా వుండడానికి కారణం ఇలాంటి చట్టం లేక పోయినందువల్ల కాదని నేను—తిరిగి ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. రైతులు నీరు కావాలని కోరుకుంటారుకాని పద్దని ఎవరూ కోరరు. సేద్యంలోకి తీసుకు రావడానికి వారికి ఆర్థికస్థోమత లేక పండించలేక వదిలిపెడుతున్నారుకాని ఇంకొక కారణంకాదు. దీనివల్ల ఆర్థికస్థోమత తగ్గుతుందని నా భయం. జాగ్రత్తగా ఆలో చించాలి. ఈ సందర్భంలో యీబిల్లు తేవడం అనుచితం, అనాలోచితంకూడాను. అధిక పంటలు కాకుండా, తక్కువ పంటలను దోహదం చేసే చట్టం అవుతుందని నేను ప్లెయిన్‌గా చెబుతున్నాను. తక్కావి లోన్స్ మాదిరిగా—త్రవ్వించే కాల వలకయ్యేఖర్చు పది పన్నెండేళ్ళలో తీర్చుకోడానికి అవకాశం యివ్వాలి. తెలం

గాంధీ చట్టములోవున్న క్లాజును యిందులో లేకుండా జాగ్రత్తగాచూచి తీసేశారు. ఆ క్లాజు రూల్స్‌లో పెడతామని అన్నారు. కనీసం ఆపనైనా చేయించాలని కోరుతున్నాను. ఇది రైతు వ్యతిరేకత, రైతు విద్రోహచట్టం, అనాలోచితమైనచట్టము అవుతుంది. పంటలు ఎక్కువగా పండించడానికి పనికివచ్చేదికాదు. ఆది గ్రోమోర్ ఫుడ్ కాంపెయిన్‌కు వ్యతిరేకం అని మంత్రిగారికి చెబుతూ, మేము వ్యతిరేకించినా వారు అంగీకరిస్తారు కాబట్టి రూల్స్‌లోనైనా రైతులకు సౌకర్యం కలిగించాలని కోరుతున్నాను

(Sri V. Visweshwar Rao rose)

Mr. Speaker :- I am sorry: we have to finish all these Bills before 12-30 p.m.

Sri T. Nagi Reddy :- Generally at the Third reading-of course nowadays tradition are not followed-the Ministers give a reply, but not a member with a political sting in it. I was not ready to get up. As a matter of fact I had asked Mr. Venkateswara Rao to speak on behalf of the party. I expected the Minister to give a reply, but Mr. Ayyapu Reddy now-a-days thinks that a political sting should be given to his speech and he got up in the place of the Minister. That is why I had to get up.

Mr. Speaker :- I knew I was committing a mistake in allowing Mr. Ayyapu Reddy to speak.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, క్రొత్త విషయాలు మాత్రం ఏమీ చెప్పలేదు. ఇదివరకు చెప్పిన విషయాలే మరల చెప్పారు. ఆంధ్రరాష్ట్రంలోనే ప్రత్యేకంగా ఇరిగేషన్ ప్రాజక్టులున్నాయని విశ్వనాధంగారు చెప్పారు. అన్ని రాష్ట్రాలలోను పెద్ద ప్రాజక్టులున్నాయి. ఇతర రాష్ట్రాలలోకూడ చేపట్టిన పెద్ద ప్రాజక్టులున్నాయి; అక్కడ అనుభవం దృష్టిలో పెట్టుకున్నతరువాతనే ప్లానింగ్ కమిషన్, irrigation potential utilise కాకపోవడానికి కారణాలు ఆలోచన చేసిన తరువాత—ఇది ఒక్కటే కారణం కాకపోయినా ఇదే major cause అవడంవల్ల—ఆయకట్టులు డెవలప్ కాకుండా ఉండిపోతున్నాయి; కోట్ల రూపాయలు ఇతర దేశాలనుంచి అప్పులు తెచ్చుకుంటున్నాము. దానికి వడ్డీలో కూటు

చెల్లించుకోవలసివుంది–ఇవన్నీ ఆలోచన చేసినతరువాత ఆయకట్టు డెవలప్ కావ టానికి ఇటువంటి బిల్లు ఆవసరమని అనుకొని suggestion యిచ్చారు. దానిని బట్టి చాలా రాష్ట్రాలలో చట్టాలు చేశారు. మన రాష్ట్రంలో ఇప్పుడు చేసుకుంటు న్నాము. ఇతర రాష్ట్రాలవారు limits పెట్టుకుంటున్నారు అంటున్నారు. ఇతర రాష్ట్రాలలో limits revise చేసుకోవాలనే ఆలోచన ఉందని తెలుస్తున్నది. దానిని అనుసరించి, నేను ఇదివరకే మనవిజేసినట్లుగా తెలంగాణాలోను, ఆంధ్రలోను uniformity తీసుకురావటాని. ఆ విధంగా చేయడం జరిగిందని ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. రైతులపై అధికంగా శిస్తులు వేసే ఉద్దేశం లేదు. ప్రాజక్టు cost తగ్గించుకొన్నంత మాత్రంచేత కీర్తి వస్తుందని రైతులపై వేయాలని లేదు. Cost తక్కువయితే వేరే ప్రాజక్టులు చేపట్టడానికి అవకాశం ఉంటుంది. రైతులపై అధికంగా భారం పడేదేమీలేదు. 100 ఎకరాలు తగ్గించి 50 ఎకరాలు పెట్టాలని అన్నారు. 50 ఎకరాలు తగ్గించి 25 ఎకరాలు పెట్టాలని కొందరన్నారు ఈ విధంగా తగ్గించినంత మాత్రంచేత భారం ఎట్లా తగుతుందో నాకు అర్థంకావట లేదు. తగ్గించినకొద్దీ రైతులు ఎక్కువ అవుతారు ; extent ఎక్కువ అవుతుంది. ఆ proportion మీదనే ఉంటుంది. ఎకరాలు తగ్గినంత మాత్రంచేత కొద్ది బేధం వస్తే రావచ్చును కాని హెచ్చుగా బేధం ఉండదు. ఇందులో పన్నులువేసి ఖజా నాకు వచ్చేడబ్బులేదు. ఎవరి field channel వారే త్రవ్వుకోవాలని ఉద్దేశం. ప్రభుత్వం త్రవ్వించి వసూలు చేసుకోవాలనికాదు. వారు త్రవ్వకపోతేనే ఆ ప్రశ్న ఉత్పన్నం అవుతుంది. రైతులు manual labour ఉపయోగించి త్రవ్వు కుంటే ప్రభుత్వం alignment మొదలైనవన్నీ చెబుతుంది. అట్లా అయితేనే ఆయకట్టు develop అవుతుంది. Irrigation potential utilisation సక్రమం అవుతుంది, Grow more food కు కూడా దోహదం అవుతుంది. సదుద్దేశంతో హెచ్చు పంటలకోసం ఈ బిల్లు తెచ్చామని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The point that they want you to consider seriously is regarding Rules.

శ్రీ ఎన్ రామవంద్రారెడ్డి :—రూల్సు సక్రమంగా జాగ్రత్తగా చేయాలని వాదిలాల వారు సెలవిచ్చారు. జాగ్రతగా చేయటం జరుగుతుంది. ఇక్కడ టేబిల్ పై పెట్టబడతాయి. Implementation కూడ జాగ్రతగా జరుగుతుంది.

Mr. Speaker :— So far as the recovery of the amount is concerned, either you give Taccavi loans or collect the amount by instalments. That is the only thing they were pressing.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—లోన్స్ ఇదివరకు ఇస్తూనే ఉన్నారు.

Mr. Speaker :— For this purpose-in the present context-they want a provision.

(శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—తెలంగాణా చట్టంలో కాలువలు త్రవ్వుకోడానికి తక్కావీ లోన్స్ మాదిరిగా ఇచ్చి ఆ పద్ధతిలోనే వసూలుచేయాలని ఉన్నది. ఆ విధంగా చేశారోలేదో అనేది వేరే విషయం. చట్టంలో ఉన్నది.

Sri N. Ramachandra Reddy :- That will be considered.

Mr. Speaker:- You recover the amount on instalment basis.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—రూల్సుచేసేముందు ఒక కమిటీ మాదిరి వేసి వారితో సంప్రదించిన తరువాత financial decision తీసుకోవాలని—ఇక్కడకు వచ్చిన తరువాత use లేదు,

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మీ ఆమోదంలేని రూల్సు pass కావుకదా? మరల కొత్త కమిటీలు వేసే సాంప్రదాయం ఎందుకు?

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మేము అంగీకరించిన తరువాతనే అమలు జరుపుతామంటే—by that time అమలు అవుతాయి.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మీ ఆమోదం అయేవరకు అమలు చేయమని హామీ ఇవ్వాలంటే ఇస్తాను.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—స్పెక్షనులో వ్రాయలేదు కదా? ముందుగా కమిటీ వేసి కొంచెం consult చేసిచేయాలని.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Informal గా చేస్తే చేయవచ్చును. There is no necessity for any provision. వేరే కమిటీ ఎందుకు? అవసరం అనుకుంటే consult చేసి రూల్సు చేయవచ్చును.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :–ఏ కమిటీ అయినా పిలవకపోతే ఎట్లావస్తారు?

Mr. Speaker :– What he (the Minister) says is tha anyhow the rules will be placed on the Table of the House.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :–After comming into effect లాభంలేదు. Framing కు ముందుగా అయితే మంచిది. మంచి సాంప్రదాయం ఆరంభం చేయించండి.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :–ఈ ఒక్కదానికేనా–అన్నింటికినా ?

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:–దానికి ఆరంభిస్తే మిగతా వారు follow అవుతారు.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి.–సబార్డినేట్ లేజిస్లేషన్ కమిటీవారు చూస్తారు కదా! Table మీద కూడా పెడతారు.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :–అప్పటికి Law అయిపోతుంది–తరువాత మీ ఇష్టం.

(శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు.–House అంగీకరించిన తరువాతనే అమలు అవుతాయని మీమీ ఇస్తున్నానని మంత్రిగారు అన్నారుకదా, అన్న తరువాత సరిపోయింది.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:–Act ముందు మీమి పనిచేయదు.

(శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:–తెలంగాణా యాక్టు ఆంధ్రకు వర్తింప జేస్తామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. రెండింటిని సమన్వయం చేయడానికి ఈయాక్టు తెచ్చామని మంత్రిగారు అన్నారు.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.–అదికాదు. ఇరిగేషన్ యాక్టుతో సమన్వయం జరుగుతుందని అన్నాను కాని దానికి దీనికి సంబంధం ఏమిటి?

(శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.–ఇదివరకు ఒక యాక్టు ఉందని చెప్పారు.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి.—అదినేను చెప్పలేదు. ఇరిగేషన్ యాక్టుఉంది, దానితో సమన్వయం చేసుకోవచ్చు అన్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.— తెలంగాణా యాక్టులో రైతులకు తక్కావి లోన్సుమాదిరి ఇవ్వాలని ఉందని అన్నారు. తెలంగాణాయాక్టు అమలు చేయడం జరిగిందా? ప్రభుత్వంనుంచి రైతులు తీసుకుని, తరువాత వారినుంచి వసూలు చేయడం జరిగిందా?

Mr. Speaker:-You wanted to say something, Mr. Ayyapu Reddy ?

Sri E. Ayyapu Reddy:-Nothing, Sir, except some personal explanation on the reference of the hon. Member, Sri Nagi Reddy. Of course it is usual when an argument is weak, to indulge in the attack of the opponent. It is common, Sir.

Mr. Speaker:-You do the same thing;

Sri E, Ayyapu Reddy:-I have never done that. I have carefully avoided any reference to any individual at all. I have been meeting the argument only and I have been trying to say that I have been feeling about it. I never made a reference to the individual or his profession or his capacity to mislead.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య (యర్రగొండిపాలెం):-మీరు చెప్పిన effect రాలేదు. చట్టంలో లేకుండా రూల్సులో ఎట్లా వస్తాయి?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:-తక్కావి మాన్యుయల్‌లో ఉంటుంది.

To grant loan for such purposes there is the Taccavi Manual.

Mr. Speaker;-I may tell you one thing from my experience. So far as the Government is concerned the Ministers take their own time for placing these things on the Table of

the House. From my experience I am telling I can quote instances. They have been placed on the Table after one, two or three years. Even if I refuse permission for placing them on the Table of the House, they are still good law. So you take your own time. I am not referring to this particular case – but there are a number of instances where they placed papers on the Table of the House after one, two or three years and it is not as though it does not become law till it is actually approved by the House. That is the point they are trying to make.

Sri N. Ramachandra Reddy: This is of a special nature, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—వారి సమాధానంలో కో ఆపరేటివు ఆక్టుకి సంబంధించిన బైలాస్ నిన్నచేబిలు మీద పెట్టారు.

Mr. Speaker:—You did not give specific instances. There are a number of instances.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—అవ్వుడే ఆక్టు అయిపోయింది. అమలు జరుగుతూనే ఉంది. ఎలక్షన్లు జరిగి సొసైటీలు ఏర్పడుతున్నాయి. ఈ మధ్యమేము Subordinate Legislation Committeeలో కొన్ని పరిశీలించడం జరిగింది. There are so many things which are not consistant with the Act. అవన్నీ చెప్పవచ్చునో లేదో తెలియదు. కాని, వానిని పరిశీలిస్తామని డిపార్టుమెంటు వారు చెప్పడం జరిగింది. అట్లాంటివి అనేకం చెప్పగలము.

Sri N. Ramachandra Reddy:—But in this case I will take special interest and I will see that it is placed as early as possible.

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964, as reported by the Regional Committee, be read a third time".

The motion was declared adopted.

A poll was demanded and the House divided:

Ayes ... 79 Noes ... 44 Neutrals ... Nil.

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— Now the Minister for Revenue Sri N. Ramachandra Reddy will move the 'Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964, for the first reading.

The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964.

Sri N. Ramachandra Reddy:– Sir, I beg to move:

"That the Andhra Praeesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964, be read a first time"

Mr. Speaker; Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఈ బిల్లు అవసరం ఏమిటో చెబితే తరువాత మేము మాట్లాడతాము.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇది ఒక సింపిల్ బిల్లు అయినా చాల ముఖ్యమైన బిల్లు. ఇదివరకు జాయంటు పట్టాలు ఏవైతే ఉన్నాయో వాటి నుంచి రైతులకు చాలా యిబ్బంది కలుగుతోంది. అయితే యిప్పుడు existing, Boad's Standing orders ప్రకారంగా కూడా జాయంటు పట్టాలు విభజన చేసుకొనడానికి అవకాశం ఉంది. కాని చాలమంది రైతులు ఈ ప్రొవిజనును ఉపయోగించుకోవడంలేదు. ఒక చానిలో జాయంటుపేరు హోల్డరు ఒకతను విభజన చేసుకోవాలని అనుకున్నా యింకో పట్టాదారు ఆక్షేపణ తెలిపితే ఉన్న ప్రొవిజన్సు ప్రకారంగా ఉపయోగం జరిగేటట్లులేదు. దీనిననుసరించి రైతులు ఎంత extentకు తాము అధికారులో ఎంత possessionలో ఉన్నారో ఎంత land revenue యివ్వాలో తెలియదు, తక్కువిలోన్సు తీసుకోవాలనుకున్నా ఆ విధముగా అందరు పట్టాదార్లు ఏ objections తెలుపకపోతే మాత్రం loans రావడానికి అవకాశం ఉంది. చానినుసరించి రైతులు చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారు కనుక కంపల్సరీగా split up చేయాలని ప్రభుత్వం ఉద్దేశించి ఈ బిల్లు తీసుకువి రావడం జరిగింది. చాల జాయంటు పట్టాలు ఆంధ్రలో ఉన్నాయి. తెలంగాణాలో

కొద్దిగా ఉన్నాయి. వాటి విభజన జరుగక పోవడంవల్ల రైతులు ఎంత land revenue యివ్వాలో తెలియడంలేదు. అమ్ముకొనడానికి difficulties చాలా వస్తున్నాయి. ఎవరి స్వాధీనంలో ఎంత భూమి ఉందో ప్రొవైిటరీ రైట్సు రిజిస్టెర్డు అయితే అమ్ముకొనడానికి గాని లోన్సు తీసుకొనడానికిగాని land revenue యివ్వడానికిగాని ఉపయోగపడుతుంది. లేకుంటే అన్ని చోట్లా కాదుగాని కంప్లయింట్సు వస్తూనే ఉన్నాయి. అక్కడ విలేజి ఆఫీసర్స్ 50 ఎకరాలు జాయంటు పట్టా ఉంటే 5 ఎకరాల land revenue ఒకరి దగ్గరనుంచి 30 ఎకరాల land revenue ఒకరి దగ్గరనుంచి ఆ విధముగా 50 ఎకరాల పట్టా ఉన్నచోట 60 ఎకరాల land revenue వసూలుచేసి నారని కంప్లయింట్స్ వస్తున్నాయి. ఇంత land revenue అని స్థిమితం లేకుండా యిబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. B.S.O. Provisions అనాదిగా ఉన్నవి apply చేసి split up చేయడానికి fees చాళాలుచేసి చేసుకొనడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ రైతులు ఏ కారణం చేతనో, తెలిసో తెలియకో procedureలో ఉన్న ఇబ్బందుల వల్లనో చర్యతీసుకొనక యిబ్బందులు పడుతున్నారు. కంప్లస్సరిగా split up చేస్తే యిబ్బందులు తొలగిపోతాయి. పట్టాదారుకి ఎంత భూమి ఉన్నదో మంచి lines లో specify చేయడానికి అవకాశం ఉంది. అందుచేత జాయంటు పట్టాలను కంపల్సరీగా split up చేయడానికి ఈ బిల్లు తెచ్చాము. జాయంటు పట్టాలను split up చేస్తే ఎవరికి ఎంత extent భూమి ఉందో స్పష్టం అవుతుంది. Field మీద ఉన్న position పట్టాదారుని పాసుబుక్కులో reflect అవుతుంది, ప్రతిఫలం సక్రమంగా చెల్లించడానికి అవకాశం ఉందని ఈ బిల్లు ఉద్దేశించ బడుతోంది.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—ఆధ్యక్షా, ప్రభుత్వ పక్షంనుంచి మాట్లాడేటప్పుడు ఒకటి అంటారు. ప్రతిపక్షం ఎప్పుడూ ఒకటైనా అభినందించుతారా, తిట్టడం తప్ప అనడం వారికి పరిపాటి అయినది. మంచి measure తెస్తే తప్పకుండా అభినందిస్తాం, తప్పకుండా అభినందించాలి. ఈ ఆక్టు మంచిదే. దానిని అభినందించాలి. తీసుకు వస్తున్నారు, కాని రెండు aspects దీనిలో ముఖ్యంగా చూడాలి, Act తీసుకు వస్తున్నాం. ఆక్టులున్నాయి. Implementaion లో fail అవుతున్నాము. Implementation చేయడంపైన ప్రధానంగా అంతా ఆధారపడి ఉంది. Implement చేయడానికి ప్రభుత్వం దగ్గర ఆలోచన ఉందా? ప్రత్యేక మైన మెషినరీపెట్టి దీనిని పురోగమించి జాయంటు పట్టా సిష్టమును తప్పకుండా తీసివేసి ఏక పట్టాలుగా ఉండే విధానాన్ని అవలంబించడానికి ప్రయత్నిస్తారా? ప్రత్యేకించి ఇదమిద్ధముగా యింతకాలం లోపల one year లోనో two years

లోపలనో స్పష్టముగా యిఁ మీదట జాయంటు పట్టాలు ఉండవు అని నిర్దుష్టమైన విధానంలో ముందుకు వచ్చి తీసుకొని వస్తే తప్పకుండా చాలా మంచి మేజరే తీసుకువచ్చారు, తప్పకుండా ప్రభుత్వాన్ని support చేయడమే కాకుండా ఈ నిర్ణయించాలి. జాయంటు పట్టానిష్టంలో చాలా యిబ్బందులున్నాయి.

20 సంవత్సరాలు, 10 సంవత్సరాల క్రితము చనిపోయినవారి పేర్లు అడంగులలో వుంటాయి. వాటిని సరిచేయడములేదు. బోర్డుస్టాండింగ్ ఆర్డర్సులో వున్నవని మంత్రిగారుచెప్పారు ఏమి వున్నవి, స్టాండింగ్ ఆర్డరు లిని అనుకొంటాను. దాని ప్రకారము తప్పకుండా జాయంటు పట్టాలు విడగొట్టడానికి వీలుంది కాని రైతులు ఉపయోగించు కొనడము లేదని అనుమానాన్ని వారు ప్రకటించారు. రైతులు తప్పకుండా ఉపయోగించుకోడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. ఎన్ని ప్రయత్నాలు చేసినా అది జరగడము లేనందువల్ల విసుగుపుట్టి అలావుండి పోతున్నారు. జాయింటు పట్టాలవల్ల కలిగే అనేక ఇబ్బందులు దీనిలోచెప్పారు. తక్కావీటుగాలు రావడములేదు. కట్టవలసిన దానికంటె అదనముగా శిస్తు తీసుకొంటున్నారు కట్టినశిస్తు తనపట్టాక్రింద చాలా పడితే శిస్తు మరల కట్టవలసిన బాధ్యత వస్తున్నది. దీనివల్ల అవన్నీ అధిగమించడానికి వీలు అవుతుంది. దీనికిప్రధానమైనది time limit. దీనికి కావలసిన మెషినరీని ఏర్పాటు చేస్తే తప్పలేకపోతే నేతి బీర కాయమాదిరిగా పరిణ మించడం తప్ప ప్రయోజనము వుండదు. Private forests Act, ను pass చేస్తున్నాము అది అమలు జరుగుతోందా – అమలు జరగడం లేదు. అలాగే ఈ రోజున ఈ బిల్లు pass చేసి పడవేసి నందువల్ల జరిగే ఉపయోగములేదు. బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్సు వున్నని రైతులు ఉపయోగించుకొనడం లేదని రైతులపైన నోయడానికి వీలులేదు. రైతులు ప్రయత్నము చేసి చేపి విసుగు పుట్టి నేసారిపోతున్నారన్నమాట. జాయింటు పట్టాలు విడగొట్టివేరేపట్టాలు ఇవ్వాలని fres కట్టి కొలతలు వేసుకొని పంపిస్తే సంవత్సరాల తరబడి పట్టాలురావు. నేను జమాబందీశైములో వెళ్లి పరిశీలించాను. వేలకొలది కాగితాలు గుట్టలు గుట్టలుగా పడివున్నవి. తాలూకా ఆఫీసులో Register కూడ కావడములేదు. దానికి కావలసిన మెషినరీలేదు. జమాబందీ జరిగేటప్పుడు "పట్టాట్రాన్సఫర్స్ గాని, మరొకటిగాని ఇలాంటి కేసులు మీగ్రామాలలోలేవా అంచే లేవు" అని ఒక certificate ద్వారా ఇవ్వడము జరుగుతుంది. Time limit fix చేయాలి కొన్ని అమెండుమెంట్సు పంపించాను. అవి వచ్చినపుడు మాట్లాడడానికి వీలు అవుతుంది. అందువల్ల వీటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని కొనసాగించాలని మనవి చేస్తున్నాను,

(శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :-అధ్యక్షా, రైతులు ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి కోరుకొంటున్న విషయము ఇది (శ్రీ కల్లూరి చంద్రమౌళిగారు, ప్రతిభావంతులైన కళా వెంకటరావుగారు ఉన్నప్పుడు వారు తెస్తామని అన్నారు. కాని ఈ ఆదృష్టము ప్రస్తుత రెవెన్యూ మంత్రిగారికి దక్కినది. ఈనాటికైనా తెచ్చినందుకు హృదయపూర్వకముగా అభినందిస్తున్నాను. వారి ఉద్దేశ్యము ఇందులో వచ్చినదా లేదా అనేది నాకు సందేహముగావుంది. అలా ఉన్నట్లయితే a bill to provide for splitting up off అని వ్రాసివుండేది. వారితో ఇంకొక భేదాభిప్రాయము ఉంది. రైతులు అప్లికేషన్సు పెట్టుకోవాలని అంటున్నారు. సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంట్ జరిగినపుడు చిత్తూరు జిల్లాలో 85 వేలమంది రైతులు తమ భూములను పోగొట్టుకొన్నారు. అప్లికేషన్సు పెట్టుకోలేదు. రైతుల మనస్తత్వము తెలుసుకొని చట్టము చేస్తే మంచిది. Time limit లోగా రైతులు అప్లికేషన్సు పెట్టుకోవాలి. అలా పెట్టుకోకపోతే suo moto చేస్తాము అనేది సరియైనదికాదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. రైతులు అప్లికేషన్సు పెట్టుకోవాలి అనే నెఱనుతీసివేయడానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకొంటే కొంత improve అవుతుందని అనుకొంటాను. రైతులు కోరేవారు ఉంటారు, కోరనివారుఉంటారు. కోరినా, కోరక పోయినా జాయింటు పట్టాలను విడగొడతారా లేదా అనేది ప్రశ్న. విధిగా జాయింటు పట్టాలను విడగొట్టండి. ఏ విధముగా చేయబోతారు అనేది వారి దృష్టిలో వుందేమో అని ముందు లేచాను. కాని వారు చెప్పలేదు. Staff ని నియమించ బోతున్నారా ? లేక survey staff ని వినియోగించ బోతున్నారా ? వినియోగించి నట్లయితే ఏ పద్ధతులలో చేయబోతున్నారనేది చెప్పాలి. ఎలా అమలు చేయబోయేది అసెంబ్లీలో చెబితే సంతోషిస్తాము. రూల్సులో పెడతాము అని చెప్పారు. ఏ విధముగా భాగాలను విడగొట్టాలి అనేది పాలసీ. It must be a policy. ఆ పాలసీ ఆక్టులోనే ఉండాలి. భాగాలను విడగొడతాము అన్నప్పుడు అనుభవాన్ని అనుసరించి విడగొట్ట బోతున్నారా ? లేక వారికివున్న title deed ని అనుసరించి 1/2 భాగము అనో 4 వ భాగము అనో ఇవ్వబోతున్నారా? ఇంతవరకు ఒక నిర్ణయం తీసుకొన్నట్లు లేదని దీనిద్వారా తెలుస్తున్నది. Specific గా ఉండాలి. రూల్సులో పెడతాము అంటే చిక్కులు వస్తాయి. It is a matter of definite policy. ఆ పాలసీని evolve చేయకపోవడం దురదృష్టము. అమెండుమెంటు అయినా తెచ్చి ఈ పాలసీని adopt చేయబోతున్నాము అని స్పష్టముగా చెప్పాలి. ఒకచోట అనుభవాన్ని అనుసరించి మరొకచోట భాగాన్ని అనుసరించిచేస్తే చిక్కులు వస్తాయి. అందువల్ల స్పష్టముగా enunciate చేయాలని కోరుతున్నాను. సర్వే నంబరుకు ఎంత fees తీసుకో

వాలనివుంది. దానినికూడ as may be prescribed అంటున్నారు. It is a very simple thing which can easly be decided bythe Government now itself, సర్వేనంబరుకు రు. 3 లు. యివ్వాలని ఇదివరకు ఉంది. ఇప్పుడుకూడ అలా పెట్టినట్లయితే స్పష్టముగా ఉంటుంది. రూల్సులో తీసుకొనిరావలసిన అవసరంలేదు. పట్టాలు మార్చేదానికి on receipt of such application అని అప్లికేషన్ పెట్టుకోవాలి అంటున్నారు, పట్టాలు మార్చేదానికి split up చేస్తారు. చేసిన తరువాత పట్టాలు మార్చవలసిన బాధ్యత ఎవరిది? ప్రభుత్వానిది. ప్రభుత్వానికి బాధ్యత ఉన్నప్పుడు పట్టాలకోసము ఎందుకు అప్లికేషన్సు పెట్టుకోవాలి? మరల భాగాలు చేసుకొన్నప్పుడు అమ్మినపుడు చిక్కులు వస్తాయి. Pass Books ఇవ్వాలని అడిగాము. మేము అడిగిన పద్ధతిలోలేదు. Receipt లో కొన్ని details ఇచ్చారు. మేము ఇద్దరము భాగాలు చేసుకొని partition deed ప్రకారము కొని ఈ pass book ని registrar వద్దకు తీసుకొనిపోతే అక్కడ ఆ pass book లో నమోదు చేసేటట్లుగావుండి, వెంటనే ఆ extract తహశీలుదారుకు పెడితే పట్టా వెంటనే ట్రాన్సఫర్ చేయడానికి వీలువుంటుంది. నా pass book లో 5 ఎకరాలు ఉంటుంది. ఒక ఎకరము అమ్ముతున్నానుకోండి. That one acre should be reduced from that extent ఇస్తు reduce చేసి వేయాలి. ఆ విధముగా pass books లోనే arrangement పెట్టి transfer ఆయ్యేటట్లుగా సులభమైన పద్ధతి పెడితే వీలవుతుంది. ఆ విధముగా pass books ని revise చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఇ. సుబ్బారావు (కూచనపూడి) :—అధ్యక్షా, రెవెన్యూ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన splitting of pattas bill చాల ముఖ్యమైనది. Though it appears very small its importance is very great. ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు మంత్రిగారిని హృదయపూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను. అయితే ఈ బిల్లులో splitting of pattas అన్నప్పుడు పట్టాలను విడగొట్టేముందు పట్టాలో ఉన్న భూమిని sub divide చేస్తే నే తప్ప ఈ పట్టాను విడగొట్టడానికి వీలులేదు. అందువల్ల సబ్ డివిజన్ చేయాలంటే భూమిని కొలవాలి. ఎంతభూమి వస్తుందో చూడాలి. వాటిని తాలూకా సర్వేయర్స్సుక్ష్మాటిని చేయాలి, జిల్లా సర్వేయర్ శాంక్షన్ చేయాలి. అదిచేస్తే తప్ప గ్రామ ఎక్కౌంట్స్‌లో తాలూకా ఎక్కౌంట్స్‌లో మార్చటానికి వీలులేదు. ఇంత ప్రాసెస్ ఉన్నప్పుడు తేలికగా ఎలా స్లిటవ్ చేస్తారు? తహసిల్దారుకు పిటిషన్ పెడితే చేస్తాడని చెప్పటం జరగనిమాట. తాలూకా ఆఫీసులోని staff ఇది చేయటం

కష్టం. దీనికి special staff వేస్తే తప్ప ఇది వీలుకాదు. పోయినసారి నేను ప్రశ్నల రూపంలో మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తే వారు ఆలోచిస్తామన్నారు. అలా చేయకుండా ఉంటే లోగడ పాస్‌చేసిన ఆబ్కారి చట్టం, లాండ్ రిఫార్మ్స్ చట్టం మాదిరిగానే కాగితాలమీదనే ఉంటుందికాని ఆచరణలో ఏమీ ఉపయోగపడదని ఖచ్చితంగా చెబుతున్నాను. ఈ చట్టంలో సెక్షన్ 8 లో ప్రిస్క్రైబ్డ్ ఫైమ్‌లో కాని, ప్రిస్క్రైబ్డ్ ఫారమ్‌లోగాని ఎప్లయ్ చేయకపోతే తహసీల్దారు యాక్షనుతీసుకొని, నోటీసు జారీచేస్తాడని ఉంది. అటువంటప్పుడు పిటీషన్ పెట్టుకోవలసిన అవసరంలేదు. తాలూకా ఆఫీసునుండి, రిజిస్ట్రారు ఆఫీసునుండి ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ పట్టాస్ వస్తాయి. తాలూకా ఆఫీసులో వెట్, డ్రై అనే సబ్జెక్ట్స్ అంటే డబ్బు వచ్చేవి, రానివి అని ఉన్నాయి. ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ పట్టాస్‌కు డబ్బురాదు కనుక అక్కడ ఉన్న గుమాస్తాలు వీటివిషయంలో శ్రద్ధ తీసికోక జమాబందీ సమయంలో తగలేసే పద్ధతి ఉంది. Upto date కాని రిజిష్టరును ఆధారం చేసుకొని తహసీల్దారు నోటీసు ఇస్తే ఎందుకూ పనికిరాకుండాపోతుంది. సరైన రిజిష్ట్రేషను జరిగితే సరిగా పట్టాలు విభజించడం జరుగుతుంది. కనుక transfer of Registry upto date చేస్తేనేతప్ప లేకపోతే తహసీల్దారు notice ఇచ్చే అవకాశం లేకుండా దానిలో provision ఏర్పాటు చేయాలి. Section 4 లో transfer of Registry అప్లికేషను పెట్టుకోడానికి by succession కాని, by sale కాని, gift కాని, partition కాని అని చెప్పారు. Succession అంటేనే వారసత్వం. వారసత్వం వస్తే తప్ప పార్టిషన్ జరుగదు. Succession వచ్చినప్పుడు జాయింట్ పట్టాలక్రిందవస్తుంది. అది హిందూ జాయింట్ ఫామిలీ పట్టాలుగా ఎలా చేస్తున్నాము కనుక section 4 లో succession అనేది ఉండవలసిన అవసరంలేదు. Sale చేసినా, gift అయినా, exchange అయినా రిజిస్టర్ చేస్తేనేతప్ప అమలులోనికిరాదు. రిజిష్టరు చేసినపుడు రిజిస్ట్రారు ఆఫీసునుంచి, తాలూకా ఆఫీసుకు transfer చేయాలని వస్తుంది. కనుక వారు అప్లికేషన్ పెట్టుకోవడం అనవసరం. అప్లికేషన్ లేకుండానే చేయవచ్చు. ఎవరికైనా అన్యాయం జరిగినప్పుడు వారు అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే విచారించడం జరుగుతుంది. ప్రతి అప్లికేషనుకు ఒక రూపాయి చెల్లిస్తేతప్ప తాలూకా ఆఫీసులో రిసీవ్ చేసుకోరు. Transfer జరిగినా, జరగక పోయినా అమ్ముకోవచ్చు, కొనుక్కోవచ్చు అనే ఉద్దేశంతో అప్లికేషను పెట్టవలసిన అవసరంలేదు. పట్టాలు విభజించకపోవటం వల్ల తక్కావీలోను, లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకు వ్యవహారాలలోఆలస్యం జరిగే ప్రమాదంఉంది. ఆ ఇబ్బంది దీనివల్ల పోతుందని అన్నారు. పట్టాలు విభజించడానికి కనీసం 6, 7 మాసాలు పడుతుంది. ఇప్పటికే తహసీల్ ఆఫీసులో పని ఎక్కువగా ఉంటున్నది.

ఇప్పుడే లాడడ్ రెవెన్యూ ఎరియర్స్ ఉంటున్నాయి. ముఖ్యమైన లాండ్ రెవిన్యూ వసూలు చేయని తహసిల్దారు ఆఫీసు ఈ యాక్టును సరిగా అమలు పరుస్తారనే అపోహలో ఉండటం మంచిదికాదు. కనుక దానిని వెంటనే అమలులోకి వచ్చేటట్లు సత్వరం పనులు జరిగేటట్లు ప్రయత్నించాలని కోరుతూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లె):—అధ్యక్షా, చాలా సంవత్సరాలనుండి ఆంధ్రరాష్ట్ర రైతుసంఘం అయితేనేమి, దాని శాఖ అయితే నేమి ఈ శాసన సభలోని ప్రతిపక్ష సభ్యులందరూ అయితేనేమి జాయింట్ పట్టాలను వెంటనే విభజించాలని బ్రహ్మాండమైన ఆందోళన సాగించటం జరిగింది. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తెచ్చినందుకు సంతోషం. ఈ బిల్లును వెంటనే అమలు జరుపవలసిన అవసరంవుంది. మన రాష్ట్రంలో వర్షాభావంవల్ల తక్కువ పంట పండి కరువు పరిస్థితి ఏర్పడటం జరుగుతూ వుంటుంది. మన రాష్ట్రంలో 14 తాలూకాలు కరువు ప్రాంతాలుగా ప్రభుత్వంచేత గుర్తింపబడ్డాయి. ఆ ప్రాంతాలలో రైతులకు అప్పుదొరకటం కష్టంగా వుంటున్నది. వారికి జాయింట్ పట్టాలు వుండటం వల్ల ఒకరు అప్లికేషను పెట్టుకొంటే రెండోవారు అంగీకరించక పోవటంవల్ల అప్పులు దొరకటంలేదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం వెంటనే ఆ ప్రాంతాలకు ఈ చట్ట వర్తింప చేయాలి.

ఇక ఈ జాయింట్ పట్టాలను ఏక పట్టాలుగా మార్చటానికి ఎంత staff కావాలో మంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెప్పలేదు. ముఖ్యంగా డెప్యూటి తాసిల్దార్లు, రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్లు, సర్వేయర్స్ దానికి ప్రత్యేకంగా వుండాలి. ఒక్క తాలూకాకు ఒక్క సర్వేయర్‌ను వేసి మేము చేయగలుగుతున్నామంటే అది సాధ్యమయ్యేదికాదు. కనుక సర్వేయర్స్, రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్లను వేసి కనీసం ఒక తాలూకాకు ఇద్దరు డెప్యూటీ తహసిల్దార్లనైనా వేసి ఈ కార్యక్రమాన్ని పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను. సబ్ డివిజన్ చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం కొన్ని సూత్రాలను అనుసరించాలి. దాని గురించి బిల్లులో ఏమీలేదు. మంత్రిగారు చెప్పలేదు. Metes and bounds ప్రకారంగా కొంతమంది అనుభవిస్తున్నారు. ధనవంతులు, భూస్వాములుగా వున్నవారు తమకు అనుకూలంగా చేసుకొన్న ఉదాహరణలు కూడా వున్నాయి. కొన్ని చోట్ల రైతులే న్యాయరీత్యా మీట్స్ అండ్ బౌండ్స్ సక్రమంగా చేసుకొన్న ఉదాహరణలు వున్నాయి. మీట్స్ అండ్ బౌండ్స్‌ను తీసుకొంటారా, భూమి విలువను, నీటి పారుదల సౌకర్యాలు, రోడ్డు సౌకర్యాలు మొదలైన వ్యత్యాసాలను కూడ పరిగణలో పెట్టుకొని సబ్ డివిజన్ జరుపుతారా అనే విషయాల గురించి మంత్రిగారు తెలియ చేయాలని

కోరుతున్నాను. ఇక, కాస్ట్ ఆఫ్ స్ప్లిటింగ్—జాయింట్ పట్టాలను విభజించటానికి కొన్ని ఖర్చులు అవుతాయి. సర్వే రాళ్లు పాతాలి, దానికి ఖర్చు అవుతుంది. సబ్‌డివిజన్ ఫీజ్ అని కొంత వసూలు చేస్తున్నారు. ఆ ఖర్చు అంత వరకే లిమిట్ అయితే బాగుంటుంది. అంతేకాని వియమించే స్టాఫ్ ఖర్చు కూడ రైతులు మీద పడేటట్లు వేస్తే అదొక ప్రత్యేక పన్నుగా వుంటుంది కనుక స్టాఫ్‌కు అయ్యే ఖర్చు వేయకుండా సబ్‌డివిజన్ ఫీజ్, రాళ్ల ఖర్చు మాత్రం వేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినవి రికార్డు కాని పట్టాలు చాలా వున్నాయి. కరణాలకు ట్రాన్స్‌ఫర్‌కు అప్లికేషన్ పెట్టుకొంచే తహసిల్దారు వాటిని పూర్తి చేయకుండా, కరణాలకుపంపకుండా తాలూకా ఆఫీసులోనే వున్న ఉదాహరణలు వున్నాయి. రిజిష్టరులో నమోదు చేయకుండా పడివున్న వేల కొలది వున్న వాటిని వెంటనే రిజిష్టరు చేయించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, ఇది ఎందుకు తెచ్చారో చెప్ప వలసిందని ఇందాక ఎందుకు అడిగానంటే ఇది చాదాపు 15 సంవత్సరాల నుండి జరుగుతున్న ఆందోళన. యాక్టు లేవందువల్ల ఇంతవరకు జాయింట్ పట్టాలు విడిపోలేదని అనుకోటానికి వీలులేదు. వున్న పొవిజన్‌ను ఇంప్లిమెంట్ చేయకుండా ప్రభుత్వం అశ్రద్ధ చేయటం వల్లనే ఇది జరిగిందనేది ప్రధానము. రెండవది జాయింట్ పట్టాలు విభజించటం అంటే రైతులకు పెద్ద బెడద వదిలినట్లు. గ్రామోద్యోగులు, ఆఫీసర్లు లంచం తీసుకొనటానికి, తీసుకొన్నదానినుండి తప్పించుకోటానికి ఆధారం జాయింట్ పట్టాలవల్ల వస్తోంది. జాయింట్ పట్టాలు గలవారినుండి ఒక్కొక్కరి దగ్గరనుండి లాండ్ రెవెన్యూ వసూలు చేసి ఏ ఒక్కరిచో రసీదు ఇచ్చి మిగిలినవారికి కూడా ఇచ్చామంటూ చెప్పి ఇవ్వకుండా ండే చిక్కు జాయింట్ పట్టాలలో వుంది. అది ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ సైడ్. ఇక రైతుకు వున్న చిక్కు 20 ఎకరాల పొలంలో కొంత ఎవరైనా కొనుక్కొంచే అది ఏ వైపో తెలియదు. అది చెప్పండని ప్రభుత్వాన్ని అడిగితే మాకు స్టాఫ్ లేదు, సర్వేపార్టీ వస్తే కాని వీల్లేదని అంటారు. నలుగురూ ఒప్పుకొంచేకాని ఏ భాగమో నిర్ణయించటానికి వీల్లేని పరిస్థితి వుంది. ప్రభుత్వం చేస్తున్న అలసత్వం అక్కడే వుంది. ఇలా సంవత్సరాల కొలదీ పడేసి వుంచినవి వున్నాయి.

ఇదివరకు కొలతలు తేలలేదు అన్నారు. కొలతలు సర్వేయరు చేస్తారు. దానికి ఇదివరకు ఎంతో డబ్బు వసూలు చేసేవారు. అలాగే వసూలు చేయాలి. Measuresకు0-8-0తో ఉండేది. 8 measures కంచే ఎక్కువ ఉండవు. Treasury

లో డబ్బు కడితే measurement చేసేపద్ధతి ఉండాలి. దీనిలో vested interests చాలా ఉన్నాయి. కొత్తగా పొలంకొనుక్కొనే వాడికి ఇబ్బంది అవుతుంది. పొలము కొనుక్కొన్నా సరైన ఫలితం పొందలేకుండా ఉన్నాడు. ఇదివరకు ఉన్న చిక్కులను తొలగిస్తామంటున్నారు. చాల సంతోషం. ప్రభుత్వం officers కు ఈ సంవత్సరం ఇన్ని పూర్తిచేయాలని directive పంపించాలి. మనం అనేక శాసనాలు pass చేస్తున్నాము. వాటిని అమలు జరిపే బాధ్యత తహశీలుదారు మీద పెడుతున్నాము. Tenancy Act, క్రింద పెట్టిన petitions 8 సంవత్సరాలనుంచి decide చేయకుండా ఉన్నవి. వాటికి సంబంధించిన మనిషి మదుపు పెడితే రెండు రోజుల లో పరిష్కార మవుతాయి. దీనిని గురించి నేను question పంపించాను. ఇంత వరకు సమాధానంలేదు. అందువల్ల మనం pass చేసిన Act ను అమలులో పెట్టడానికి శ్రద్ధచూపాలి. కొలతకు ఇంత అని చెప్పి దానిని deposit చేయమనండి. వాళ్లు treasury లో deposit చేస్తారు. Survey Staff ను ఎక్కువ చేయాలి. తక్కువగా ఉన్నందువల్ల demarcate చేయడానికి delay అవుతున్నది. survey staff ను strengthen చేయండి. తహశీల్‌దారు overbuarderd గా ఉన్నాడు. అందువల్ల ఒక Deputy Tahsildar ను వేయండి. ఆయన Routine matters కు చూస్తాడు. ముఖ్యమైనటువంటి విషయాలు Tahsildar చూస్తాడు. ఒక plan గా తీసుకొని 2 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేయాలనే దానిని చేస్తే implement అవుతుంది. దీనిని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ వి. వి. రమణ:—అధ్యక్ష Splitting of pattas చట్టం రావడం సంతోషదాయకం. అయితే రైతుపై పెచ్చుభారం పడకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఇక్కడ. The cos's incurred by the Government in connection with the sub-division shall be determined and recovered in the manner prescribed from the pattadars concerned. అనిఉంది. ఇప్పుడు survey settlement జరిగినప్పుడు ఏ విధంగా అయితే crops అని recover చేశారో అదే పద్ధతిలో చేస్తున్నారనే అనుమానం ఈ sentenceను బట్టి తెలుస్తుంది. ఇది చాలాభారంగా ఉంటుంది. ఇప్పుడు sub-divisionకు ఏ పద్ధతులున్నాయో అన్నీ అనుసరించాలి. ఈ పట్టాలను split చేసేటప్పుడు పట్టాలను నమోదుచేసేటప్పుడు ప్రభుత్వానికి కట్టే డబ్బే కాకుండా దానికి మించి 4,5 రెట్లు లంచాలుగా చెల్లించ వలసి వస్తున్నది. survey settlementలో జరిగిన లోపాలనుకూడ ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వచ్చివాము. వాటిని సరిచేయడానికి కొంత staffను వేశారు. కాని ఈవాటివరకు

కూడ అవిసరిచేయబడలేదు. కొంతమంది Deputy Tahsildarsను వేశారు. వారు ఇంతవరకు తీసుకున్నచర్యలేదు. వారి posts Cancel అయిపోతాయి జరిగినపని ఏమీలేదు. ఈ విషయంలో శ్రద్ధతీసుకోవాలి. శాసనాన్ని సరిగా అమలు చేయించాలి. ఈ నాటికికూడా గ్రామాలలో 10 (1) registers లో ఎవరైతే శిస్తులు కడుతున్నారో వారి పేర్లు సరిగా ఉండడంలేదు ఎవరికైతే land మీద హక్కు ఉన్నదో వాళ్ల పేర పట్టాలు నమోదు చేసేటట్లు అర్థర్సుపాస్ చేయాలి. ఈనాడు కూడ వెనుక బడినటువంటి గ్రామాలలో ఎవరైతే శిస్తులు కడుతున్నారో వాళ్లే కరణాలకు, మునసబులకు కట్టడంలేదు. ఆ కుటుంబంలో పెద్దలేక ఆ ముఠాలో పెద్దకు వాళ్లందరు ఈయడం, ఆయిన పేరున రశీదు ఇస్తున్న పరిస్థితి ఉంది. అటు వంటి సందర్భాలలో ఈ split చేసేటప్పుడు చాలా ప్రమాదాలకు గురి కావలసి వస్తుంది. కొన్ని ఈ నాం గ్రామాలలో రైతుల పేర పట్టాలు నమోదుకాకుండా ఉన్నాయి. ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చిన సంఘటనలున్నాయి. Tribunals లో Courts లో ఈ నాటికి దావాలున్నాయి. వాటిని దృష్టిలో ఉంచుకొని ఎవరైతే భూమిని అనుభవిస్తున్నారో వారిపేరున పట్టాలు నమోదు అయ్యేటట్లు చూడాలి. తగినంత staffను వేయాలి. Statement of objects and reasons. It has also been decided that no person shall hereafter be registered in the revenue records as a joint pattadar.లో అని ఉంది మంచిదే. కొన్ని instances ఉన్నాయి. ఇద్దరు ముగ్గురు కలిసి ఒక దగ్గర భూమి కొంటారు. వాళ్లు సమిష్టగా ఉంటే పరవాలేదు. వాళ్లు విడిపోయే పరిస్థితివచ్చినప్పుడు తప్పని సరిగా separate పట్టా ఉండాలి. jointగా కొన్నప్పుడు, joint క్రయచిటీ ఉన్నప్పుడు ఒకరి పేరనో, ఇద్దరి పేరనో register చేస్తారు. వాళ్లు jointగా ఉండదలిస్తే అంతవరకు ఆలా ఉండడానికి అవకాశం కలుగ జేయాలి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఈ బిల్లుయొక్క ముఖ్యోద్దేశాలు ఇదివరకే మనవిచేశారు. ఈ బిల్లు తప్పకుండా అవసరమని గౌరవసభ్యులుకూడా సెలవిచ్చారు. అయితే 1, 2 suggestions చేసినారు. దీని implementation ఏవిధంగా చేయబోతున్నారు, దానికి కావలసిన staff ఏర్పాటుచేస్తారా, డబ్బు ఏ విధంగా collect చేస్తారు, మరి రైతులు applications పెట్టుకోవలసిన అవసరం ఏమి ఉన్నది ? Suo motto గా చేస్తే బాగుంటుంది అనికూడా చెప్పారు. ఈ విషయాలన్నీ clause by clause వచ్చినప్పుడు మనము వివరంగా చూసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాని ముఖ్యంగా applications అవసరం లేకుండా suo motto గా చేస్తే బాగుంటుందని చెపుతున్నారు. ఆ amendment వచ్చినప్పుడు

దానిని నేను అంగీకరించటానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. అయితే ఇదివరకు యీ sub division of joint pattas ఆంధ్ర area లో ప్రత్యేకంగా చేయడానికి 15—6—59 నే 90 lakhs మాత్రం దీనికి sanction చేయటం జరిగింది. కనుక డబ్బు కేటాయింపులోగాని, లేక సిబ్బంది ఏర్పాటు చేయటంలోగాని ప్రభుత్వం దాంట్లో ఏమీ అలస్యం చేయదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఆ figures ఉన్నాయి. దాదాపు 26 1/2 lakhs కు పైన joint pattas ఉన్నాయి. ఆంధ్ర, తెలంగాణాలో కలసి కనుక ఏ తాలూకాలో ఎంత సిబ్బంది అవసరమో, survey staff ఎంత అవసరము అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆ విధంగా సిబ్బంది ఏర్పాటు చేయటం జరుగుతుంది. ఇదిగాక, ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందనేటటు వంటి ఆపోహ : డినారు గనుక ఆ figures, ఆ extent ఏదైతే ఉన్నదో దానిని అనుసరించి అయా తాలూకాలకు ఆ విధంగా targets ఏర్పాటుచేసి సిబ్బందిని ఆ విధంగా ఏర్పాటుచేసి దీనిని సవరించడానికి ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతుంది. దాంట్లో ఏమీ జాప్యం జరగదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964, be read a first time".

The motion was adopted.

Sri N. Ramachandra Reddy :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964, be read a second time".

Mr. Speaker :— Motion moved. (Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964, be read a second time".

The motion was adopted.

Clause 3.

Mr. Speaker :— Clause 2.

Sri P. Rajagopal Naidu: Let us begin with Clause 3, Sir.

Mr. Speaker :— All right.

Mr. Speaker :— There are 9 amendments given notice of by members. The amendments may be moved now.

Sri D. Seetharamaiah :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (2) of Clause 3, for the words 'within such time' substitute the words 'at any time after the commencement of this Act'."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

Sri A P. Vajravelu Chetty :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (2) of clause 3 for the words 'Every joint pattadar shall' substitute the words 'any one or more of the joint pattadars may'."

Mr. Speaker:— Amendment moved.

Sri A. P. Vajravelu Chetty :—Sir, I beg to move.

"In line 4 of sub-clause (3) of clause 3 for the words 'on the joint pattadars' substitute the words 'on every joint patta dar'."

Mr. Speaker:— Amendment moved

Sri A. P. Vajravelu Chetty:— Sir, I beg to move :

"In line 10 of sub-clause (3) of clause 3 after the word 'sub-divided' insert the words 'giving due consideration to the extent, nature of soil, proximity to roads and irrigation sources, and any other holdings, jointly held by the same set of joint pattadars'.»

Mr. Speaker:— Amendment moved.

Sri Poola Subbaiah:— Sir, I beg to move :

"Delete the last sentence in sub-clause (3) of clause 3, viz., the cost incurred.. ..... pattadars concerned».

Mr. Speaker:— Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, I beg to move :

"For the last sentence in sub-clause (3) of clause 3 substitute the following :—

'For every sub-division of the patta only fifty paise will be collected from the pattadar'."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

Sri A. P. Vajravelu Chetty :— Sir, I beg to move :

"In line 13 of sub-clause (3) of clause 3 after the word 'sub-division' insert the words 'and formation of boundaries."

"In line 14 of sub-clause (3) of clause 3 for the words 'the manner prescribed' substitute the words 'in proportion to their respective shares.".

"Add the following as sub-clause (5) of clause 3 :—

'The procedure laid down in sub section (3) supra shall apply whenever a Hindu joint family applies for or gets partitioned".

Mr. Speaker :— Amendments moved.

Sri P. Rajagopal Naidu :— The hon. Minister said he is moving some amendment.

Sri N. Ramchandra Reddy :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (2), for the words "apply to the Tahsildar within such time and such manner as may be prescribed" substitute the words 'be entitled'.

Mr. Speaker :— Amendment moved. Once the amendment is moved, all other consequential amendments will follow.

Sri Tenneti Viswanatham :— Please read out the sub-clause (2) as proposed to be amended.

Sri N. Ramachandra Reddy:— "Every joint pattadar shall be entitled for the grant of a separate patta to him in respect of his share of land in the joint holding".

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—దానికి time లేదా ?

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Time ఎందుకండి applications తీసుకొనడ మనేది లేదుకదా. ఇప్పుడది తీసివేస్తున్నాముంచా ! ఇప్పుడు suo motto గా అని అంటున్నాము.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—He is entitled to the grant అని ప్రాస్తున్నారు. ఆ grant కు ఏమైనా time limit ఉన్నదా ?

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దానికి time limit ఎట్లా పెడతాము ? We will take immediate action and issue instructions.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—ఇన్నాళ్ళూ complaints కూడా...

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—కాదండి. ఈ Act force లోకి రాగానే. necessary action will be taken.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—ఆ section లోనే "He shall be entitled to be granted" అంటే within how many months of the application.

Sri N. Ramachandra Reddy:—There is no application. ఇప్పుడు దానికి వేరే process అయితే ఉన్నది కదా ? Without going through the process how can it be granted.

(శ్రీ తెన్నేటివిశ్వనాధం:—ఇప్పుడు నేనుమనవి చేసేదికూడా అదే. ఇప్పుడున్న position కూడా అదే. మరి ఈ Act వచ్చిన తరువాత మార్చింది ఏమిటి ? ఇప్పుడు Board Standing Orders లో ఉన్న position కూడా ఇదే. అయితే మళ్ళీ మార్చింది ఏమని ?

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఇప్పుడు compulsory గా split up చేస్తున్నారండి.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—దానికి time పెట్టండి.

Sri N. Ramachandra Reddy :-How is it possible ? Within one month or two months అని ఎట్లా పెట్టగలము ?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:-మరి ఈవేళ Act తీసుకువచ్చిన లాభము ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :-లాభము-implementation త్వరగా చేయడానికి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :-అది ఇందులో కన్పించదే.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :-ఎట్లా పెట్టమంటారు ? How is it practicable.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :-ఇప్పుడు ఒకటి తీసుకోండి. పెద్దపెద్ద land ఎవరిదగ్గరాలేదు. 10 ఎకరాలు, 5 ఎకరాలు, 3 ఎకరాలు ఉంటుంది. ఎన్నాళ్లు పడుతుంది దానిని survey చేయడానికి ?

Sri N. Ramachandra Reddy :— It depends on the staff. that we employ for each taluk and the nature and extent etc. అది ఇదివరకే మనవి చేసినట్లు 27 లక్షలు దాదాపు ఉన్నాయి. Joint pattar ఆ 27 లక్షలు ఏయే తాలూకాలో ఎంత ఉన్నది, దానికి ఎంత సిబ్బంది ఏర్పాటు చేయాలి అనేదంతా ప్రత్యేకంగా action తీసుకోబడుతుంది.

Sri Tenneti Viswanatham :— We also pay the money The money is intended to cover the cost of the survey and other things. అందుచేత మీరు staff తొందరగా వేయాలి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :-Staff వేస్తారండి, దానికేమీ అభ్యంతరం లేదు. Already, I have said, 90 lakhs have been earmarked for these things.

Sri Tenneti Viswanatham :— I am sorry. Perhaps, you are under the impression that for want of such a provision all these years joint pattas were not split up.

Sri N Ramachandra Reddy :— Applications were not forthcoming from the pattadars.

Sri Tenneti Viswanatham:— Therefore, the statute must say something more than the existing board of revenue regulations. It does not say.

Sri N. Ramachandra Reddy :—What is your suggestion concretely ?

Sri Tenneti Viswanatham :— My suggestion is that on receipt of the application within such a prescribed time by the Tahsildar the patta must be split up.

Sri N. Ramachandra Reddy:— There is no necessity for the the application. We are saying, as Mr. Rajagopal Naidu was just now suggesting, that there is no need for any application; Government only should take suo motto action For rectification of survey numbers also, applications were invited and time-limit was fixed but no applications were received within that time. Naturally, the Government had to extend the time again. That is why, they say applications are not necessary; Government only should take suo motto action for effecting sub-division.

Sri N. Ramachandra Reddy:-In sub-clause (3), the word 'On receipt of such application or where no such application has been received within the time prescribed therefor in respect of a joint holding" shall be omitted.

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు :—ఇందులో ఒకటి చెప్పలేదు. The Tahsildar shall thereafter get the land sub-divided, where necessary, in the manner prescribed అన్నారు. రెండు రకాలు "Joint patta granted to, or held by, joint pattadars..... అ మేరు ఏ విధంగా అనేది policy దీనిలో lay out చేస్తే మంచిది.

Sri N. Ramachandra Reddy :- What his share is, is already determined. Share owned by him will be affected.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ చట్టం ఎంత ఉపయోగ కరమైనదము కుంటున్నామో అదంతా ఈ క్రింది వాక్యాలతో తీసివేయబడింది. "The cost

incurred by the Government in connection with sub-division shall be determined and recovered in the manner prescribed from the pattadars concerned. అనేదానివల్ల ఆ ఉపయోగం తీసివేయ బడింది. కుడి చేతితో ఇచ్చి ఎడం చేతితో తీసేశారు. పట్టాలు ఇవ్వాలన్నప్పుడు ఎంత ఖర్చు అవుతుంది, అని నిర్ధారణచేసి వారివద్దనుంచి రికవర్ చేయడం సబబుగా లేదు. మన రైతు ఇప్పటికే అనేక విధాల పన్నులభారంవల్ల బాధ పడుతున్న ప్పుడు, ఇంకా దీనిని అదనంగా పెట్టడంవల్ల ఆ భారం ఇంకా ఎక్కువై పోతుంది. ఇప్పటికే అప్లికేషన్ ఖర్చు రు. 3 లు సబ్ డివిజన్ ఫీజుఇస్తే వచ్చి sub divide చేసి ఇస్తున్నారు. ఇప్పటికి ఇంకా additional గా భారం పెట్టుకున్నారు. ఇది గవర్న్మెంటు రెవిన్యూకోసం చేసే పరిస్థితిగా కనబడుతోంది. ఇది తీసేస్తే ఈ చట్టం యొక్క సఫలత ఉంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దీనిలో ఎక్కడా రు. 3 లు వసూలు చేస్తా మనిలేదు—"as may be prescribed" అంటే sub-division fees-stones ఖర్చు ఉంటుంది. అంతకంటె ఎక్కువ ఏమి చేస్తారు.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య :—అప్లికేషన్ రు. 3 లతో ఇస్తే వారు వచ్చి sub-divide చేసి ఇస్తారు ఇప్పుడు మరల staff పోయిందని, పట్టాలు వారికి సంబంధించిన విష యాలు determine చేసి recover చేసే పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు చద్దిఅంత ఊరగాయ అనే సామెతగా అవుతుంది. ఎక్కువ భారం అవుతుంది. ఇది తీసి వేయాలి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Staff యొక్క salary recover చేయరు. Sub-division charges-stonesఖర్చు అదిమాత్రం ఇదివరకు వసూలు చేసినట్లు ఇప్పుడు చేస్తారు.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :—ఇదివరకు ఎలా వసూలు చేస్తున్నారో అంటే వసూలు చేస్తామంటే ఇబ్బందిలేదు, కాని ప్రభుత్వం suo motto గాకూడా చేయడానికి అంగీకరించారు. ఆది ఇదివరకు వలెనే spicify చేస్తే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అవి చట్టంలో రావు. రూల్స్‌లో వస్తాయి.

Sri V. Visweswara Rao:—"It is also proposed to collect the cost incurred by the Government in connection with the sub-division" అన్నారు. ట్రావెలింగ్ ఖర్చులుకూడా వస్తాయి—అక్కడికి

వెళ్ళడానికి, రావడానికి కూలీలను engage చేస్తే అవికూడా వస్తాయి. ఇదివరకు సబ్ డివిజన్‌కు రెండు, మూడు రూపాయిలు ఫీజు వుండేది, ఇప్పుడుకూడా అదే పెట్టితే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఇదివరకు రు. 3 లు ఉన్నది.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరాజు :—అది సరిపోతుంది.

Sri Tenneti Viswanatham : — "The Tahsildar shall thereafter get the shares of land sub-divided. where necessary"- ఇందులో "where necessary" అనేది—

Sri N. Ramachandra Reddy :-The Tahsildar shall thereafter get the shares of land sub-divided, where necessary, in the manner prescribed.

శ్రీ వి. రాజగోపాల నాయుడు :—"where necessary" తీసివేయండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాదం :—తరువాత వచ్చే "the costs...... కు వేరే separate paragraph పెట్టితే మంచిది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—పెట్టండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—వారికి భయం పోవడంకోసం—"The costs of sub-division which will include survey and planting of survey stones....." అదేకదా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఇంకొక విషయం. ఆ విభజనప్పుడు అది అంతా ఒకరి భాగానికే వస్తే sub division అవసరం ఉండదు. Sub-division does not arise. ఇదివేరే sub clause, costs కొరకు పెట్టమంచే పెడతాము.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :—"where necessary" తీసేస్తే మంచిది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—దానికేమి అభ్యంతరం ఉంది ?

Sri R. Dasaratharama Reddy :— "Where necessary" should be retained. My submission is that there are several cases where the pattas are joint where the enjoyment is distinct. In such cases, no further sub-division is necessary. Therefore, that clause is relevant and should be retained.

Sri Tenneti Viswanatham :— Because the sub-division was not made, because the patta was not split up, there was no sub-division. The patta was not divided. There would be no sub division at all.

Sri R. Dasaratharama Reddy :— Through the patta is joint, enjoyment is distinct. In such cases, no separate division is necessary. పట్టా divide చేసిన తరువాత division అవసరమా, లేదా, అని ఒక్కొక్కప్పుడు పట్టాలో sub division నెంబరు అయితే ఆవుతుంది. పట్టా అంతా complete ఒక నెంబరు అయితే అక్కర్లేదనికదా అంటున్నారు—అంతేనా ?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—రాళ్లు పాతవచ్చును, Division పనిలేదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Enjoyment పూర్తిగా regularise చేయమంటారా ?

శ్రీ ఆర్. దశరథరామరెడ్డి :—అవును. enjoyment లో ఉంటారు. There are already so many cases where the patta is joint where the enjoyment is distinct.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—రెవెన్యూ రికార్డును reflect కాకూడదంటారా?

శ్రీ ఆర్. దశరథరామరెడ్డి :—నెంబరు పడాల్సిందే, "where necessary" ఉండలేనే—correct.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—శక్తికలవాడు ఎక్కువ encroach కావచ్చును జాయింట్ పట్టాలో That is not the intention. మన రికార్డులో ఎంతఉందో—That should be reflected on the field also and according to the records it will be surveyed and stones will be fixed up.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—చిన్న clarification కావాలి ; తకరారు వచ్చే ట్లున్నది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—I will clarify—తెలంకాణాలోకూడ survey చేస్తున్నారు—diagonal and offset survey అంటే that is more according to the enjoyment survey. Whosoever is in enjoyment that is being surveyed. ఇప్పుడు మన ఉద్దేశంఏమంటే records లో ఏదైతే ఉందో అది భూమిమీదకూడా అమలులో ఉండాలి. ఎందుకంటె శక్తి ఉన్నవారుఎక్కువ ఆక్రమణ చేసుకోవచ్చును. So it is not to regularise those things but to effect changes according to the revenue records which will be reflected on the field and stones will be fixed up according to that.

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య :—ఇప్పుడు ఇంకాఇది clear అయినది. Practical గా పోయినప్పుడు Civil and Criminal—రెండు లిటిగేషన్స్ కనబడుతున్నాయి. Implementation సరిగాచేస్తేసరే. పది ఎకరాలుంటే మూడు భాగాలుచేస్తే ఆ భాగాలు enjoyment ప్రకారంచూస్తే వేరువేరుగా ఉంటాయి. ఒకరికిపెచ్చు ఒకరికి తగ్గువుంటుంది. ఇప్పటికికూటా పట్టాలువస్తే పక్కదానితో కొంతకలిసి యున్నదని తకరార్లు ఉన్నవి. Revenue records ప్రకారం split up చేస్తే తకరార్లు అవుతవి. పొలంమీద enjoyment చూస్తే అది revenue records ప్రకారం ఉండదు. అయితే పొలంమీద ఉన్నరీతిగా రాళ్ళు పాతి వేస్తే కొన్ని సమయాలలో లిటిగేషన్ మనం చేసినవారం అవుతాము. కొన్ని సమయాలలో తనంతట అదే వస్తుంది. రెండు విధాలా లిటిగేషన్ వస్తుంది. Enjoyment ప్రకారం split up చేయకుండ ఉండాల్సిన అవసరంలేదని దశరధరామారెడ్డికారు చెప్పేదానిబట్టి అర్థం చేసుకుంటున్నాను. కాని enjoyment ప్రకారం—తప్పకుండా ఒక నెంపరుఉంటుంది కాబట్టి నాలుగు sub divisions చేసితీర వలసి వచ్చినప్పుడు అది separate అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి :—Enjoyment ప్రకారం regularise చేయాలా లేక రెవిన్యూ రికార్డుల ప్రకారం చేయమంటారా ? Enjoyment ప్రకారం regularise చేస్తే అది ఎవరికి right ఉందోవారిది might అవుతుంది, అది regularise చేసినవారము అవుతాము. తగాదాలు వస్తాయి అంటే న్యాయం చేయడం మానుకుంటామా ? ఏది న్యాయం అనుకుంటే అదిచేయాలి. తగాదాలు వస్తే

అరికట్టటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. అందువల్ల revenue records లో ఏది ఉన్నదో అది field మీద reflect కావడానికి సర్వే జరుగుతుంది.

Sri R. Dasaratharami Reddy:—Rights are already existing. Now new rights are created. Is it proper for the Revenue Department to ignore all these things, and change the records contrary to the established procedures. I don't think that is the intention of the Government.

Sri N. Ramachandra Reddy:—It is only in rare casas, where there is adverse possession, and for that there are safeguards. It is not so in all cases of illegal occupation. That is not the intention.

శ్రీ ఎ. వి. వజ్రవేలుచెట్టి :—అధ్యక్షా, 3-బి-లో సబ్‌డివైడ్ చేసినప్పుడు- "The Tahsildar shall thereafter get the shares of land subdivided, where necessary, in the manner prescribed" అని ఉన్నారు. 'In the manner prescribed' అన్నప్పుడు-అది కొంత వేగా ఉండి ఒక ఎక్స్‌టెంట్ మాత్రమే తీసుకోకుండా, దాని యొక్క వేల్యూకూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆ సబ్‌డివైడ్ చేయాలనేది నా యొక్క ఉద్దేశ్యము. అందువల్ల "giving due consideration to the extent, nature of soil, proximity to roads and irrigation sources, and any other holdings jointly held by the same set of joint pattadars." అన్నది ఇన్‌క్లూడ్ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను. ఇంకో పాయింట్ ఏమంటే-జాయింట్ పట్టాదార్స్ అదే ఊళ్ళోనో, అదే గ్రూపులోనో-వేరేచోట్ల ఉండేటట్లుగా ఉంటే, ఒక్కొక్క నంబరును సబ్‌డివైడ్ చేయవలసిన అవసరము లేకుండా ఆ మొత్తము ఒకటిగా దృష్టిలో పెట్టుకొని డివైడ్ చేస్తే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో ఒక అమెండుమెంట్ ఇచ్చాను. కాస్ట్‌కు సంబంధించి "ప్రిస్క్రయిబ్డ్ మేనర్" అన్నారు. ఎవరి పైన ఎంతెంత ఏ రామాపా ప్రకారంగా పడుతుందన్నది కొంత స్పెసిఫిక్‌గా ఇక్కడ పెడితే బాగుంటుంది. After the words 'in the manner prescribed, I want the words 'in proportion to their respective shares' to be added ఇన్‌క్లూడ్ చేయమని చెబుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy :— Of course, that will be recovered in proportion to their shares. There is no objection to that.

(శ్రీ ఎ. వి. వజ్రవేలుచెట్టి :-అధ్యక్షా, వేల్యూయేషన్ దృష్టిలో పెట్టుకొని చేస్తారా అన్నదానికి మంత్రిగారు చెప్పలేదు.

Mr. Speaker:— The question is:

"In sub-clause (2) of clause 3 for the words 'Every joint pattadar shall' substitute the words 'any one or more of the joint pattadars may'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is:

"In sub-clause (2) of clause 3 for the words 'within such time' substitute the words 'at any time after the commencement of this Act.'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is *:*

"In line 4 of sub-clause (3) of clause 3 for the words 'on the joint pattadars' substitute the words 'on every joint patta dar'.

The amendment was negatived.

Mr Speaker:—The question is:

"Delete the last sentence in sub-clause (3) of clause 3, viz. 'the cost incurred..... ...pattadars concerned'.

The amendment was negatived;

Mr. Speaker:—The question is;

"For the last sentence in sub-clause (3) of clause 3, substitute the following *:*

'for every sub-division of the patta only fifty paise will be collected from the pattadar,"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"In line 10 of sub-clause (3) of clause 3 after the word 'sub-divided' insert the words 'giving due consideration to the extent, nature of soil, proximity to roads and irrigation sources, and any other holdings jointly held by the same set of joint pattadars."

The amendment was negatived.

"In line 13 of sub-clause (3) of clause 3 after the word 'sub-division' insert the words 'and formation of boundaries".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"In line 14 of sub-clause (3) of clause 3 for the words 'the manner prescribed' substitute the words 'in proportion to their respective shares'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"Add the following as sub-clause (5) of clause 3: 'The procedure laid down in sub-section (3) supra shall apply whenever a Hindu joint family applies for or gets partitioned."

The amendment was negatived.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Sir, I beg to move the following amendments:

"In sub-clause (3), add the words 'in proportion to their shares".

"In sub-clause (3), the words 'on receipt of such application or where no such application has been received within the time prescribed therefor in respect of a joint holding' shall be omittted."

Mr. Speaker:—Amendments moved.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇప్పుడు మూడవక్లాజు జరుగుతున్నది. మంత్రి గారు మూడవ క్లాజుకు, నాలుగవ క్లాజుకుకూడా సవరణలు చదివారు. ఇంకా నాలుగవ క్లాజు తీసుకోలేదు మనం.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—కాస్ట్స్‌కు వేరేచెప్పమన్నారుకదా. వేరేపేరా గ్రాఫ్ చేయమంటే చేయవచ్చును. దానిని రి నంబరింగ్ చేయవచ్చును; వేరే సబ్ సెక్షన్...

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :-ఇప్పుడు జరుగుతున్నది—మెజర్‌మెంట్‌కు ఇంత అని వసూలు చేస్తున్నారు. 0–8–0, 0–12–0 ఉంటుంది. ఇప్పుడు కూడ రి రు. లకు మించదు, సర్వేనెంబరుకుకూడా కాదు. మా ఏరియాలో ఇంకా తక్కువ ఉంది.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—As prescribed అంటే నష్టం ఏమి ఉన్నది?

M. Speaker :— Let it be. 'as per the rules now in force'

Sri N. Ramanhandra Reddy:— 'As prescribed' will be enough. The rules will again come to the House. I have given an assurance that special staff salaries will not come in this.

Mr. Speaker :— Their apprehension is, you might again enhance the rates, instead of keeping the rates, as per rules'.

Sri Tenneti Vtswanatham :— It can be 'as per rules in force." As per the rules in force, you collect the charges.

Sri N. Ramachandra Reddy :- That is not my intention. That is the intention of the hon. Member. We are going to levy only for specific performance, and for other purposes we are not going to levy. For this, how much will be levied will have to be worked out in the rules, రేట్స్ అంటే—రాళ్ళ ఖరీదు వెరిగి తేనిమి చేస్తారు? కొత్త ఖర్చులు వేయరుగాని—ఉన్న ఖర్చులలో రేట్స్ ఎక్కువయితేదానికి...

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—As per rules in force అని పెట్టమన్నారు కాని—రేట్స్ అని చెప్పలేదు.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :-అది అంటే 3రు. వస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :-3 రు. కావచ్చును ; 30 రు. కావచ్చును.

శ్రీవావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :-ఆ ఖర్చులేమిటో స్పెసిఫిక్‌గా ఉంటేఇప్పుడు ఇందులోనే వ్రాయవచ్చును.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—మీరు ఏమేమి వేస్తారు ? రాళ్ళఖర్చు...

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అన్ని మైనర్ డిటెయిల్స్ యీ యాక్టులో రావాలంటే—

Sri Tenneti Viswanatham :— You have got specific purposes in view.

Sri N. Ramachandra Reddy :— That will have to be worked out.

Sri Tenneti Viswanatham :— It is because of stones, implanting of stones etc. That can be written,

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :-ఇప్పుడు ఉన్న రూల్స్ ప్రకారం కాకపోతే—మీరు ఎలా వర్కవుట్ చేస్తారు ? రాళ్ళఖరీదు, ఇంకా ఏమేమి తీసుకొంటారోచెప్పండి. స్టోన్ ఫీజు—It is said that 'the costs incurred by the Government in connection with such sub-division shall be determined and recovered in the manner prescribed from the pattadars concerned." అన్నారు. అందులో ఏమేమి తీసుకొంటారు, స్టోన్ ఫీజు, సర్వేఫీజు—సర్వే ఫీజులో ఏమేమి కలుపుతారు ?

Mr. Speaker :— Do the Members want this Bill to be passed in this session or in the next session. There is only half-an-hour left, and there are two more bills. There is no other day when we can take up these bills ; they will go to the next session. We cannot help it.

Sri T. K. R. Sarma :— The Speaker can restrict the debate.

Mr. Speaker ;— How can I restrict the right of members to speak? I must allow at least those members who have given notice of amendments.

Sri T. K. R. Sarma - — The bills may be small or the clauses may be very small; at the same time, their effect and implication will be great. Therefore, it becomes absolutely essential for discussing these bills.

Mr. Speaker:The question is:

"In sub-clause (3), add the words 'in proportion to their shares."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is :

"In sub-clause (2), for the words "apply to the Tahsildar within such time and in such manner as may be prescribed' substitute" be entitled"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (3). the words 'on receipt of such application or where no such application has been received within the time prescribed therefor in respect of a joint holding' shall be omitted."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 4

Sri A. P. Vajravelu Chetty:—Sir, I beg to move:

«Insert the following as sub-clause (2) of clause 4 and renumber the existing sub-clause (2) as sub-clause (3);-

'The Registration Officer who registers any transfers of land by succession, sale, gift, exchange, partition or for any other reason, shall intimate to the Tahsildar, in whose jurisdiction those lands are situtate in the prescribed manner the particulars of all such transfers so as to enable him to proceed under sub-sectien (3) infra.'

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao:—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (2) of clause 4 delete the last sentence, viz. 'The cost incurred ..... pattadars concerned."

Mr. Speaker:-Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—Sir, I beg to move :

"For the last sentence in sub-clause (2) of clause 4, substitute the following:

'For every sub-division of the patta only fifty paise will be collected from the pattadar."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Sir, I beg to move the following amendments:

'For sub-clause (1), substitute the following sub-clause.

'Every person acquiring ownership of any land by succession, testate or intestate or by sale, gift, exchange, partition or by any other means shall be entitled for the transfer or grant of a patta for such land."

"In sub-clause (2), the words 'On receipt of such application or where no such application has been received within the time prescribed therefor in respect of acquisition of any land' shall be omitted."

'In sub-clause (2) of clause 4, add the words 'in proportion to their shares."

Mr. Speaker.—Amendments moved.

(శ్రీ ఎ. వి. వజ్రవేలుచెట్టి—Succession, sale. gift exchange, partition ఇదంతాకూడ Registrar office లో register అవుతుంది. ఆ సమాచారం తాసిల్దారుకు తెలియకుండా suo motto గా ప్రారంభించేదానికి వీలులేకుండా ఉంటుంది అందువల్ల Registration office దగ్గరనుంచి ఆ వివరాలు అంతా తెప్పించుకొనే దానికి అధికారం తీసుకోవాలనేది నా amendment.

Sri N. Ramachandra Reddy,— In view of the Government amendment, there is no necessity. I am not agreeing with the amendments. There is a consequential amendment to sub-section (2) of clause 4. Proportion అని ఇదివరకు exchange చేశారు. దానిలో వచ్చినది కనుక the consequential amendment has to be made in sub section (2).

Mr. Speaker:- I don't think any amendment is necessary for that.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—Proportion to their share అనేది ఇందులో రావాలి.

Mr. Speaker:—The question is:

"Insert the following as sub-clause (2) of clause 4 and renumber the existing sub-clause (2) as sub-clause (3);

'The Registration Officer who registers any transfers of land by succession, sale, gift, exchange, partition or for any other reason, shall intimate to the Tahsildar, in whose jurisdiction those lands are siutate in the prescribed manner the particulars of all such transfers so as to enable him to proceed under sub-section (3) infra.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (2) of clause 4 delete the last sentence viz. 'The cost incurred... pattadars concerned."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:— The question is:

"For the last sentence in sub-clause (2) of clause 4, substitute the following:

"For every sub-division of the patta only fifty paise will be collected from the pattadar."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"For sub-clause (1), substitute the following sub-cluse:

'Every person acquiring ownership of any land by succession, testate or intestate or by sale, gift, exchange, partition or by any other means shall be entitled for the transfer or grant of a patta for such land."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-cluse (2), the words 'On receipt of such application or where no such application has been received within the time prescribed therefor in respect of acquisition of any land' shall be omitted."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (2) of clause 4, add the words 'in proportion to their shares."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 5.

Sri S. Vemayya:—Sir, I beg to move:

"In Clause 5 for the word 'Collector, substitute the words 'Deputy Collector'.

«In clause 5, delete the second sentence, viz. 'The decision.....be final"

Mr. Speaker:—Amendments moved.

(శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:— నేను యిచ్చిన amendment ఉంచాలి. collectorకు కూడ revision ఉన్నట్లయితే బాగా ఉంటుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy:—I am not agreeing.

Mr. Speaker:—The question is:

In Clause 5 for the word 'Collector, substitute the words 'Deputy Collector'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

«In clause 5 delete the second sentence, viz. 'The decision.....be final."

Tbe amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6.

Sri S. Vemayya:—Sir, I beg to move:

"Insert the following as new clause 6 and renumber the other clauses,

'6. A revision shall lie to the Collector within 60 days as against the orders passed under section 5 by Deputy Collector. The decision of the Collector thereon shall, subject to any judgment, decree or order of a competent court be final.

Mr. Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. *Speaker*:—The question is:

"Insert the following as new clause 6 and renumber the other clauses.

'6. A revision shall lie to the Collector within 60 days as against the orders passed under section 5 by Deputy Collector. The decision of the Collector thereon shall, subject to any judgment, decree or order of a competent court be final."

The amendment was negatived.

Mr. *Speaker*.—The question is.

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri S. Vemayya.—Sir, I beg te move:

«Add the following at the end of clause 7:

'The karnam or patwari shall give effect to the changes in the village accounts within a week."

Sri D. Seetharamaiah.—Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of clause 7:

'A copy of the order passed by the Tahsildar shall be delivered to the pattadars concerned within a week of passing such order."

Sri A. Venkateswara Rao.—Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of Clause 7.

"in the year in which it was communicated."

Sri Poola Subbaiah.—Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of clause 7.

'The village karnam or patwari will be punished by a fine of Rs. 100 if he does not effect the necessary change in the revenue records as early as practicable."

Mr. Speaker.—Amendments moved.

(శ్రీ వి. సుబ్బయ్య :—ఇదిచాలా ముఖ్యమైనది. పట్టాలు వస్తాయి. కరణాల దగ్గర అట్లానే ఉంటాయి. రైతాంగానికి ఉపయోగపడదు. ఎన్నిసార్లు తిరిగినా record లో change కాదు. Record లో మారనిదే రైతులకు పట్టాలుయిచ్చి ఏమి లాభం? తప్పకుండా మార్పుచెందాలి. ఇన్నిరోజులలో మార్చాలి అని ఉత్తరువు ఉండకుండా పోతే దానికి effect ఉండదు.

Sri N. Ramachandra Reddy :— That is impracticable suggestion, Sir. Records లో ఎంత తొందరగా అయితే అంత తొందరగా మార్పు చేస్తారు.

(శ్రీ డి. సీతారామయ్య :—తాసిల్దారుగారు sub division చేసిన తరువాత ఉత్తరువు వేస్తారుగదా? ఆ ఉత్తరువును వెంటనే పట్టాదారుకు ఒక వారంలో అందించేటట్లుగా ఏర్పాటుచేస్తే బాగావుంటుంది. దానికి మళ్ళీ certified copy యివన్నీ పెడితే చాలకష్టం అవుతుంది. కరణాలకు యిబ్బందికూడా వస్తుంది. Deliver చేయకుండా జాప్యంచెస్తారు. ఆ బాధ్యత తాసిల్దారుకుయిస్తే చాలా బాగా వుంటుందని నేను amendment యిచ్చాను. దానిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— There is no time to go deeply. Whatever you (to opposition) speak, they (Government side) take it with suspicion. The best thing would be to make a member from that side to do the same and they may accept it.

Sri N. Ramachandra Reddy :— I am not agreeing. That is an impracticable suggestion.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—ఇంతచేసి వృధా అయిపోయే రీతిగా ఉంటుంది. దానిలో coanges effect కావు. గ్రామాలలో కరణాలు చేయరు. పంపించిన ఆర్డరుపోదు. అది Rules లో అయినా పెట్టేటట్లు చూడాలి.

Sri N, Ramachandra Reddy ;— That is only an apprehension.

Mr. Speaker :— You (to the Minister) can consider them in the rules.

Sri N. Ramachandra Reddy :— Yes.

Mr. Speaker.—The question is:

"Add the following at the end of clause 7:

'The karnam or patwari shall give effect to the changes in the village accounts within a week.'"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is.

"Add the following at the end of clause 7:

'A copy of the order passed by the Tahsildar shall be delivered to the pattadars concerned within a week of pass-in sueh order."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is:

'Add the following at the end of clause 7.

«in the year in which it was communicated."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is:

"Add the following at the end of clause 7.

'The village karnam or patwari will be punished by a fine of Rs. 100 if he does not effect the necessary change in the revenue records as early as practicable."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is:

"That Clause 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSE 8.

Sri D. Seetharamaiah.—Sir, I beg to move:

«Delete clause 8."

Mr. Speaker.—Amendment moved.

Mr. Speaker.-I will now put the amendment to vote.

Sri Tenneti Viswanatham.—Excuse me, Sir. Let the Government take us into confidence.

Sri N. Ramachandra Reddy.—It is in regard to joint wells and joint thrashing floors.

Mr. Speaker:—The question is:

"Delete clause 8."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker,—Th equestion is:

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill;

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 9 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 9 was added to the Bill.

Clause 10.

Mr. Speaker.—The question is:

"That Clause 10 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 10 was added to the Bill.

Clause 2

Sri A. Venkateswara Rao.—Sir, I beg to move.

"In sub-clause (d) of Clause 2 delete the words 'directly under the Government".

Sri A. P. Vajravelu Chetty:—Sir, I beg to move:

"For sub-clause (e) of Clause 2 substitute the following.

'Land' means land which is used or is capable of being used for purposes of agriculture and for horticulture and includes any houses, huts or cattlesheds constructed thereon but does not include land used exclusively for non-agricultural purposes'.

Sri A. Venkateswara Rao. - Sir, I beg to move:

"In sub-clause (e) of Clause 2, delete the words 'but does not include land used exclusively for non-agricultural purposes.'"

Mr. Speaker.—Amendments moved.

(శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—బహుశా వారు అంగీకరిస్తారను కుంటాను. వాస్ అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్‌ను ఎందుకు ఎక్స్‌క్లూడ్ చేస్తున్నారు? వుంటే వుండ నివ్వండి.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రా రెడ్డి:—అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్‌కు ఉద్దేశించినప్పుడు నాన్-అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్‌ను కూడా వుండమంటే ఎలా.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఇది కాటిల్‌కు సంబంధించి, హార్టికల్చర్ అంటే ఏదండి?

Sri N. Ramachandra Reddy.—Because the Bill was intended only for land which is used exclusively for agriculture.

Mr. Speaker.—The question is:

"In sub-clause (d) of Clause 2 delete the words 'directly under the Government."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is:

"For sub-clause (e) of Clause 2, substitute the following—

'Land' means land which is used or is capable of being used for purposes of agriculture and for horticulture and includes any houses, huts or cattle-sheds constructed thereon but does not include land used exclusively for non-agricultural purposes.

The amendment was negatived,

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (e) of Clause 2, delete the words 'but does not include land used exclusively for non-agricultural purposes'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.—The question is:

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1

Sri S. Vemayya.—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (3) of Clause 1, for the words 'on such... appoint' substitute the words 'at once'.

Mr. Speaker.—Amendment moved.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:—దీనివి వారు ఒప్పుకోవచ్చు, తక్షణమే అమలు లోనికి రావడానికి అవకాశముంటుంది.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అక్కర్లేదండి, నోటిఫై చేస్తాంగదా.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గెజిట్‌లో పబ్లిష్ చేసిన రోజు అంటే సరిపోతుంది. మనం చూస్తున్నాం. గెజిట్‌లో నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత మళ్లీ నోటిఫికేషన్ యివ్వాలి. కనుక యీ విధంగా చేస్తే మళ్లీ నోటిఫికేషన్ అవసరముండదు.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అందుకొరకే 'ఎప్పాయింట్' అని ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—5,6 బిల్లు గెజిట్ నోటిఫికేషన్ అయి 6,8 నెలలు ఆగిపోయినవి ఉన్నవి. బిల్లు తీసుకువచ్చారు. అమలు చేయాలనే ఉద్దేశం అంటున్నారు. ఈ విధంగా అయితే గెజిట్ నోటిఫికేషన్‌తో అమలులోనికి వస్తుంది. దానికి అభ్యంతరమేమిటి?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—సరే.

Mr. Speaker.—The question is:

"In sub clause (3) of Clause 1 for the words 'on such date as the Government may, by notification in the Andhra Pradesh Gazette, appoint. substitute the words 'at once".

The amendment was negatived.

Sri N. Ramachandra Reddy.—I have got an amendment to Clause 1. I beg to move:

'Delete sub-clause 3 of Clause 1'.

Mr. Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker:—The question is:

"Delete sub-clause (3) of Clause 1'.

The amendment was adopted and Sub-clause (3) of clause was deleted.

Mr. Speaker:—I shall put clause 1, as amended, to the vote of the House.

The question is:

"That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted,

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Preamble do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Preamble was added to the Bill.

Sri N. Ramachandra Reddy:-Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964 (L.A.Bill No. 19 of 1964) be read a third time".

Mr. Speaker.-Motion moved. Mr. Dasaratha Rami Reddy, you wanted to say something. You said there is some mistake somewhere. Mr. Ramachandra Reddy, you please consider that.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:— In Section 5, it is said that the decision of the Collector thereupon shall, subject to any judgment, decree or order of a competent Court, be final. Is it the intention of the Government that there should be a suit filed against the order and subject to the result of that suit to be filed within a prescribed period that order shall take finality ? Or does it mean that whenever a litigation

arises, the result of the litigation will be recorded in the proceedings. The intention now is that after pattas are granted it should be final in regard to the rights of the parties. Government would be in a position to grant taccavi loans or loans of a similar kind on the basis of separate pattas. If that is the intention, my submission shall be that against the order of the Collector you should provide for a suit being filed within a prescribed time and the result of the suit shall be final. That is quite correct Otherwise, the position will be years afterwards one of the parties who has not been aware of the sub-division may file a collusive suit and obtain an order, and if the result of that order is to be carried out in those proceedings, that order of the Collector will not be effective. I therefore want the Government to make it clear-what their intention is. Do they want to assert or retain the general right of the litigant to go to a court of law at any time and get a decision being incorporated in the proceedings or is it their intention that immediately a decision is made by the Collector the party has a right to have it corrected by a suit to be filed within a prescribed time. I believe the intention is the latter. But that is not carried out in the provisions of the Bill.

Sri N. Ramachandra Reddy:— Do you want that any time limit should be fixed ?

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—I think so... you must prescribe a suit to be filed within a particular time. Otherwise a suit can be filed ten years later or 20 years later and all these proceedings will be ineffective.

Sri N. Ramachandra Reddy:— There is a general provision which enables every person to go to a court of law. How can we restrict that right here ?

Sri R. Dasaratha Rami Reddy:—In several proceedings, you are restricting. When you are making a decision, you say, 'if any person is aggrieved against this order, he shall

have the right to go to a court of law within a prescribed time" and subject to the result of that suit these proceedings shall be final. That is what is being done in every Act.

Sri N. Ramachandra Reddy :— Our intention is not to restrict.

Sri R. Dasaratha Rami Reddy :— Then I think the purpose is defeated. Your intention is to give a loan to a person on the basis of a separate patta, on the basis that he has got title to it. If tomorrow that is to be defeated by an action in a court of law ten years later, the very purpose is defeated.

Sri N. Ramachandra Reddy :— If he has got a right to establish in a court, why should we deny him that right, if he has got grounds to establish his right in a court of law ?

Sri R. Dasaratha Rami Reddy :— He has got a right. Are you going to restrict that right to a particular period immediately an order of the collector is passed or are you going to give him that right to agitate it any time he likes and to have your records re-written at any time ?

Sri Tenneti Viswanatham :— The odinary period of limitation provided under the Limitation Act to a title suit will apply here also. It is a matter of title. Why should we have special limitation here ? Please consider.

Mr. Speaker :— I do not think, even if we put some such thing, it will have the force of law. As Mr. Viswanatham says.....

Sri N. Ramachandra Reddy :— Mr. Dasaratha Rami Reddy says : in some Acts it has been prescribed. Why has it not been prescribed here also ? That is his contention.

Mr. Speaker:—So far as adverse possession is concerned, I think 12 years' limitation is there.

Sri Tenneti Viswantham:— If there is a wrong order affecting title, under the new Limitation Act, I think it is only 3 years, not even six years.

Mr. Speaker:–So far as minors are concerned, three years after the attainment of majority.

Sri Tenneti Viswanatham:— That we cannot cut off.

Mr. Speaker:— Let us not think about it.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Bill, 1964 (L. B. Bill No. 19 of 1964) be read a third time".

The motion was adopted.

Business of the House

Mr. Speaker:— We have to adjourn consideration of the Andhra Pradesh Bhoodan and Gramdan Bill, 1964 till the next session. The Minister for Public Works will move the motion for the first reading of his Bill, The Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964.

Sri K. Brahmananda Reddy:–It is an important Bill, Sir.

Mr. Speaker:— Not so far as you and I are concerned.

Sri K. Brahmananda Reddy.— I would only suggest that we may snatch sometime before we adjourn. Just about half-an-hour will do. There is no serious opposition to it at all.

Mr. Speaker.— We can take it up only on Monday.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—సోమవారంనాడు సప్లిమెంటరీ బడ్జట్టు ఉంది. సప్లిమెంటరీ బడ్జట్టుకు రెండురోజులనుకున్నాము. దానికి ఒక్కరోజు మిగులుతోంది. ఈ భూదానం బిల్లుకు అమెండుమెంట్సు చాలా ఉన్నాయి. చాల పెద్దది. అందువల్ల తాము ఇందాక అన్నట్లుగా వచ్చే సెషన్‌కు వాయిదా వేయటం మంచిది.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—పోస్టుపోన్ మెంటు న్యాయంకాదు.

Mr. Speaker:— There are 40 amendments.

(శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—అర్థగంట కాకపోయినా, 40 విముపాలయినా ఫర్వాలేదు.

Mr. Speaker:— We will see.

Government Bill

The Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964.

Sri A. C. Subba Reddy: Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964, be read a first time".

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri A. C. Subba Reddy: Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964, be read a second time."

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Pradese Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964, be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Sir, I beg to move:

"Delate the figures and words '25th January, 1965' from the original Act"

"In Clause 2 for the figures and words "25th January, 1967, substitute the figures and words '25th January, 1970'."

Mr. Speaker: Amendments moved

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నేను అమెండు మెంటు మూవ్ చేస్తున్నాను. ఇది శాసనంగా ఉండాలని మనందరం కోరినదే. క్రిందటిసారి క్లైము అయిపోయిన తరువాత జ్ఞాపకంవచ్చి, ఆర్డినెన్స్ పాస్ చేసి, శాసనంచేసి చేసి కోవసిటివచ్చింది. అది మనకు జ్ఞాపకం వుండేవుంటుంది, అది రద్దు అయ్యేంతవరకు కూడ ఈ శాసనం యథాతథంగా వుంటుందని వుండాలి. మొదటి అమెండు మెంటు—ఒరిజినల్ ఆక్టులో 25 జనవరి అనేమాట తీసేస్తే అది రద్దు అయ్యేవరకు ఆ సశానం యథాతథంగా వుంటుంది.

రెండవది, 25 జనవరి 67 అని పెట్టారు, అది 71 అయితే బాగుంటుంది బిల్లును వ్యతిరేకించడంలేదు. ఇది వుండాలి, సర్వాధికారాలు శాశ్వతంగా వుండటం అవసరమనేదివుంది.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:—2 years వేసుకోమనండి.

(శ్రీ ఎ. వి. సుబ్బారెడ్డి:—రెండవ అమెండు మెంటుకు వారు అభ్యంతరంలేదు.

I have no objection to agree to the second amendment, Sir. Till the emergency is over, it will be continued-whether it is 2 years or 3 years or 4 years. Regarding the Second amendment, I have no objection to substitute the words "25th January 1970" for the words "25th January 1967".

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I do not press my first amendment, Sir.

Mr. Speaker :—The question is:

"In Clause 2 for the figures and words "25th January 1967", substitute the figures and words "25th January, 1970"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is:

"That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 1 and Preamble do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 1 and Preamble were added to the Bill.

Sri A. C. Subba Reddy: Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964 be read a third time".

Mr. Speaker: Motion moved.

(*Pause*)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1964 be read a third time".

The motion was adopted.

1-30 P. M. The House then adjourned till Half past Eight of the Clock on Monday, the 7th December, 1964.

Printed By Sadhana Printery, Hyderabad

For The Director, Government Press Hyderabad A. P.